

# **RELAZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Attività dei dottorati di ricerca – Anno 2011**

(art. 3 c. 2 del DM 224/99)

Documento approvato  
nella riunione del  
Nucleo di Valutazione  
del 25 marzo 2012



**Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Verona è così composto:**

Prof. ssa Angela Broglia (*Presidente*): Ordinario di Economia Aziendale - Università di Verona  
Prof. Emilio Bartezzaghi: Ordinario di Gestione Aziendale - Politecnico di Milano  
Avv. Eugenio Caponi: Vice Presidente vicario della Fondazione Cariverona  
Dott.ssa Rita Carisano: Direttore Confindustria Verona  
Prof. Luciano D'Amico: Ordinario di Economia Aziendale - Università di Teramo  
Ing. Maurizio Longo: Esperto di qualità - già Vicepresidente di STAR - Parco Scientifico di Verona  
Prof. Stefano Vitale: Ordinario di Fisica Sperimentale – Università di Trento

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione dell'Ufficio di Supporto con sede presso Via Paradiso, 6 - 37129 Verona, tel. 045 842 5267/5268/5269 e fax. 045 8425251, nelle persone di:

- Dott.ssa Laura Mion
- Sig.ra Ginetta Magno
- Dott.ssa Annalisa Rebonato

L'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione fa parte dell'Area Contabilità Finanza e Sistemi di Controllo coordinata dal Dott. Stefano Fedeli, all'interno della Direzione Finanza e Controllo il cui Dirigente è il Dott. Giuseppe Nifosi.

La Relazione è consultabile sul sito web [www.univr.it/main?ent=verbali&id=419](http://www.univr.it/main?ent=verbali&id=419).



## Sommario

<b>1. Indicazioni metodologiche</b>	<b>4</b>
<b>2. La formazione alla ricerca dell'Ateneo</b>	<b>13</b>
2.1 Caratteristiche generali dell'offerta	13
2.2 Gli iscritti ai Corsi di Dottorato	15
2.3 I Dottori di Ricerca	22
2.4 I posti banditi e le borse di studio	23
2.5 Analisi grado di attrattività e di selezione	27
2.6 Il Collegio Docenti	33
<b>3. Elaborazioni desunte dall'indagine sull'opinione dei dottorandi</b>	<b>36</b>
3.1 Il reclutamento	36
3.2 La formazione	40
3.3. La tesi di Dottorato	49
3.4 La Ricerca	53
3.5 Le risorse e le prospettive	59
<b>4. I nuovi requisiti ministeriali</b>	<b>68</b>

### Allegati:

- 1) Tavole di valutazione degli elementi di qualificazione dei Corsi di Dottorato
- 2) Valutazione di sintesi dei set di indicatori
- 3) Scheda informativa predisposta per la compilazione a cura del Coordinatore del Dottorato di ricerca
- 4) Modello di questionario somministrato ai dottorandi
- 5) Allegato statistico dei dati inerenti all'indagine sull'opinione dei dottorandi



## 1. INDICAZIONI METODOLOGICHE

In base all'art. 3 del D.M. 224 del 30/04/1999, i Nuclei di Valutazione devono valutare i Dottorati di Ricerca al momento della loro istituzione, monitorarne il processo di attivazione e gestione e, infine, predisporre una relazione sui risultati rilevati. A questo proposito, il CNVSU, con il documento 01/06, ha fornito una traccia alla quale i Nuclei devono attenersi nella stesura della relazione sull'attività dei Corsi di Dottorato e sulla base della quale deve essere compilato l'apposito modello informatizzato.

Nell'ambito delle funzioni assegnate al Nucleo di Valutazione, con la presente Relazione si vuole rendere conto del processo di valutazione svolto con riferimento all'attività dei Corsi di Dottorato attivi presso l'Ateneo nell'anno 2011; le risultanze di tale analisi – di seguito illustrata nei suoi passaggi logici e nel suo iter di formazione – saranno trasmesse al Senato Accademico, unitamente alle sintesi ed al parere finale, nella prevista seduta del 3 aprile p.v..

A partire dall'anno 2007 è divenuto obbligatorio l'utilizzo di uno schema informatizzato nel quale il Nucleo di valutazione è tenuto ad inserire le valutazioni e le osservazioni sui Corsi di Dottorato, descritti nell'apposita anagrafe dei dottorati dell'ultimo triennio, al fine di consentire al CNVSU l'adozione di criteri di valutazione sulla base di informazioni omogenee e, dunque, idonee a permettere un'analisi comparativa dello stato dei Dottorati nelle diverse sedi universitarie.

Lo schema informatizzato, richiamando i requisiti prescritti dal Regolamento ministeriale, ne sviluppa i contenuti introducendo, per ciascuno di essi, alcune specifiche domande che ne rendono maggiormente incisiva l'analisi, pur senza prescrivere specifici criteri di valutazione.

Pertanto, in assenza di appositi criteri di valutazione ed esplicite indicazioni da parte dell'ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha ritenuto di colmare tale vuoto normativo, predisponendo una griglia di valutazione articolata in alcuni set di indicatori, ciascuno dei quali coglie le principali dimensioni qualificanti i Corsi di dottorato.

Le sette dimensioni considerate – alle quali sono associati altrettanti set di indicatori – sono desunte dal modello predisposto dal CNVSU che sviluppa i requisiti sanciti nel Regolamento ministeriale.

Per completezza si ritiene utile sintetizzare i contenuti dei set di indicatori considerati:

**1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI** : ispirato al 1° requisito di cui al Regolamento ministeriale, riguarda la presenza nel Collegio docenti di un numero congruo di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento;

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**: ispirato al 2° requisito di cui al Regolamento ministeriale, si riferisce alla disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il Corso di dottorato e per lo svolgimento dell'attività di studio e ricerca da parte dei dottorandi;

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**: ispirato al 3° requisito di cui al Regolamento ministeriale, prende in esame le caratteristiche del Coordinatore del Corso di dottorato, nonché del Collegio docenti;

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**: ispirato al 4° requisito di cui al Regolamento ministeriale, analizza le collaborazioni realizzate dal Corso di dottorato con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, tali da consentire ai dottorandi di maturare esperienze in contesti lavorativi;

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**: ispirato al 5° requisito di cui al Regolamento ministeriale, concerne i percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso Università, enti pubblici e soggetti privati;

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**: ispirato al 6° requisito di cui al regolamento ministeriale, si focalizza sull'attivazione di sistemi di valutazione interno attraverso il quale il Corso di dottorato verifichi la rispondenza della propria attività rispetto agli obiettivi formativi prefissati;



**7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO:** ispirato alle Raccomandazioni di cui al modello predisposto dal CNVSU, mette in evidenza la capacità del Corso di dottorato di attrarre dottorandi da altri Atenei, anche stranieri.

All'interno di ciascun set, gli indicatori che lo compongono riguardano specifici elementi di analisi che contribuiscono a qualificare la dimensione osservata; ad ognuno è, quindi, associato un punteggio che rappresenta il "peso" del relativo elemento di analisi rispetto alla complessiva dimensione presa in esame; tale "peso" costituisce il punteggio massimo, attribuito al relativo elemento di analisi nel caso in cui l'intensità di soddisfazione sia totale; in tal modo, si è voluto ancorare la valutazione espressa dal Nucleo di Valutazione, non solo al mero possesso dei singoli elementi di qualità, bensì anche a misure quantitative atte a sintetizzarne in modo chiaro ed immediato il grado di raggiungimento.

Dal punto di vista procedurale, si sottolinea che, al fine della raccolta di alcune delle informazioni necessarie, è stata predisposta una scheda informativa inviata ai Coordinatori dei Corsi di dottorato, dalla quale attingere le notizie ed i dati indispensabili alla valutazione in oggetto nonché alla compilazione del prescritto schema informatizzato.

Nel complesso processo di raccolta e di elaborazione delle informazioni è stato coinvolto anche l'Ufficio Ricerca, depositario dei dati generali e relativi all'anagrafe dei dottorati di ricerca, nonché l'Ufficio Statistico della Direzione Studenti per i risultati dell'indagine sull'opinione dei dottorandi al termine del percorso formativo acquisiti al termine del terzo anno di corso.

Di seguito si presentano le griglie di valutazione, ricordando che tale metodologia di valutazione è frutto di una prima sperimentazione avvenuta nel 2009, nonché della riformulazione nel corso della riunione del Nucleo di Valutazione del 26 febbraio 2010.

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
1° set di indicatori – COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DO- CENTI	Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	x= 10	0,25	30
		10 < x ≤ 20	0,75	
		x > 20	1	
	Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30
		presenza docenti di altro ateneo	0,5	
		presenza docenti stranieri	0,75	
		presenza docenti di altri ateneo e docenti stranieri	1	
	Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	presenza di tematiche scientifiche che non vengono sviluppate da nessun Docente del Collegio	0	40
		tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da solo un Docente del Collegio	0,5	
		tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più docenti del Collegio	1	
				100

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
<b>2° set di indicatori – DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI</b>	Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK	1	<b>20</b>
		NO	0	
	Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK	1	<b>20</b>
		NO	0	
	% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	x < 50%	0	<b>20</b>
		50% ≤ x < 70%	0,25	
		70% ≤ x < 90%	0,5	
		90% ≤ x < 100%	0,75	
		x = 100%	1	



Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
	Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa: - per la didattica; - per soggiorni all'esterno; - per materiale di ricerca del dottorando; - per contributi ai dottorandi; - per ammontare delle borse; - giudizio totale. Il giudizio del Coordinatore deve essere adeguatamente motivato e supportato da una rendicontazione in merito ai fondi a disposizione e le quote utilizzate per le varie voci di spesa nell'anno 2009. Per il giudizio di sintesi (per tutte le voci e totale) si basa su una scala di valori: “adeguate”, “sufficienti”, “scarse”, “del tutto insufficienti”.	Per la didattica:		2
		del tutto insufficienti	0	
		scarse	0,25	
		sufficienti	0,75	
		adeguate	1	
		Per soggiorni all'estero:		4
		del tutto insufficienti	0	
		scarse	0,25	
		sufficienti	0,75	
		adeguate	1	
		Per materiale di ricerca del dottorando:		8
		del tutto insufficienti	0	
		scarse	0,25	
		sufficienti	0,75	
		adeguate	1	
		Per contributi ai dottorandi:		3
		del tutto insufficienti	0	
		scarse	0,25	
		sufficienti	0,75	
		adeguate	1	
	Per ammontare delle borse:		3	
	del tutto insufficienti	0		
	scarse	0,25		
	sufficienti	0,75		
	adeguate	1		
	Esistenza di strutture con la specifica della tipologia: - spazi di studio e lavoro (aula studio, ufficio...); - spazi per attività formative (aule per lezioni, seminari); - attrezzature didattiche (proiettori, attrezzature multimediali); - accesso posta elettronica, internet,ecc.; - laboratori e attrezzature di ricerca (se necessari); - biblioteche; Giudizio sull'adeguatezza o meno delle singole strutture (in rapporto al numero di dottorandi che le utilizzano).	spazi di studio e lavoro (aula studio, ufficio...)		5
		NO, non esistono	0	
		SI, ma non sono adeguati	0,25	
		SI	1	
		spazi per attività formative (aule per lezioni, seminari)		2
NO, non esistono		0		
SI, ma non sono adeguati		0,25		
SI		1		
attrezzature didattiche (proiettori, attrezzature multimediali)			1	
NO, non esistono		0		
SI, ma non sono adeguati		0,25		
SI		1		
accesso posta elettronica, internet,ecc.			2	
NO, non esistono		0		
SI, ma non sono adeguati		0,25		
SI	1			
laboratori e attrezzature di ricerca		7		
NO, non esistono	0			
NO, ma non sono necessari	1			
SI, ma non sono adeguati	0,25			
SI	1			
biblioteche		3		
NO, non esistono	0			
SI, ma non sono adeguati	0,25			
SI	1			
				100



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
3° set di indicatori- ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE	Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	x =0	0	20
		0 < x ≤ 0,25	0,25	
		0,25 < x ≤ 0,5	0,5	
		0,5 < x ≤ 0,75	0,75	
		x > 0,75	1	
	Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	x = 0	0	10
		0 < x ≤ 0,25	0,25	
		0,25 < x ≤ 0,5	0,5	
		0,5 < x ≤ 0,75	0,75	
		x > 0,75	1	
	Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio negativo	0	20
		giudizio sufficiente	0,5	
		giudizio pienamente positivo	1	
	Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola <i>[Va in particolar modo valutata l'attività scientifica per la sua funzione di guida e stimolo al lavoro di ricerca del dottorando, e per il suo ruolo nel determinare l'impatto nazionale ed internazionale dei risultati di detto lavoro.]</i>	giudizio negativo	0	20
		giudizio sufficiente	0,5	
		giudizio pienamente positivo	1	
	Percentuale di Docenti del Collegio Docenti che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto quadro europeo, ...) comunque ottenuti in ambito competitivo.	x = 0%	0	30
		0% < x ≤ 25%	0,25	
		25% < x ≤ 50%	0,5	
		50% < x ≤ 75%	0,75	
		75% < x ≤ 100%	1	
				100

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
4° set di indicatori – COLLABORAZIONI ESTERNE	Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	NO	0	25
		SI	1	
	Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5
		NO	1	
	Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi [indicare: a) tipologia dell'ente convenzionato; b) natura del rapporto (convenzioni per stage/ collaborazioni di ricerca/addestramento/altro specificare)]	SI	1	25
		NO	0	
	Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi? [indicare: a) tipologia dell'ente convenzionato; b) natura del rapporto (convenzioni per stage/ collaborazioni di ricerca/addestramento/altro specificare)]	SI	1	10
		NO	0	
	% di Dottori di ricerca occupati <sup>1</sup>	0% < x ≤ 50%	0	15
		50% < x ≤ 75%	0,25	
		75% < x < 100%	0,5	
		x = 100%	1	
	% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario <sup>1</sup>	0% < x ≤ 50%	0	20
		50% < x ≤ 75%	0,25	
75% < x < 100%		0,5		
x = 100%		1		
				100

<sup>1</sup> Nei casi in cui il Corso di Dottorato risulta di recente attivazione, pertanto non ha ancora prodotto Dottori di Ricerca, non potendo considerare gli ultimi due elementi di analisi il risultato totale (TOT) essendo su base inferiore a 100 ovvero 65 (meno 35 punti degli ultimi due elementi di analisi) viene ricalcolato su base 100 tramite l'equazione  $TOT:65=x:100$ .



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA	Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	nel corso dell'anno non è stata svolta alcuna attività didattica	0	10
		l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato nell'anno	0,5	
		è stata svolta un'attività didattica articolata	1	
	Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0	10
		da 26 a 50 ore	0,5	
		oltre le 51 ore	1	
	Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10
		SI	1	
	Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	nessuna collaborazione	0	10
		collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	
		collaborazione con CdD di altre sedi	0,75	
		collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1	
	% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	x=0%	0	5
		0%< x ≤50%	0,25	
		50%< x ≤75%	0,5	
		75%< x <100%	0,75	
		x=100%	1	
	% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	x=0%	0	15
		0%< x ≤50%	0,25	
		50%< x ≤75%	0,5	
		75%< x <100%	0,75	
		x=100%	1	
	% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. [NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.]	x=0%	0	10
		0%< x ≤50%	0,25	
		50%< x ≤75%	0,5	
		75%< x <100%	0,75	
		x=100%	1	
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12/2009) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio.	x = 0	0	30	
	0 < x ≤ 0,10	0,25		
	0,10 < x ≤ 0,20	0,5		
	0,20 < x ≤ 0,30	0,75		
	x > 0,30	1		
				100

Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
<b>6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE</b>	<b>Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:</b>			
	<b>a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi</b>	SI	1	<b>20</b>
	Il Collegio Docenti ha il compito di verificare l'attività formativa svolta all'interno del CdD, pertanto anche della coerenza rispetto agli obiettivi formativi.	NO	0	
	<b>b) livello di formazione dei dottori</b>	SI	1	<b>60</b>
	Il Collegio Docenti verifica l'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto, ecc.	NO	0	
	<b>c) sbocchi occupazionali dei dottori</b>	SI	1	<b>20</b>
	Da regolamento d'Ateneo (art.2 comma 4 lett. h) i Dipartimenti responsabili devono monitorare gli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi 3 anni.	NO	0	
				<b>100</b>

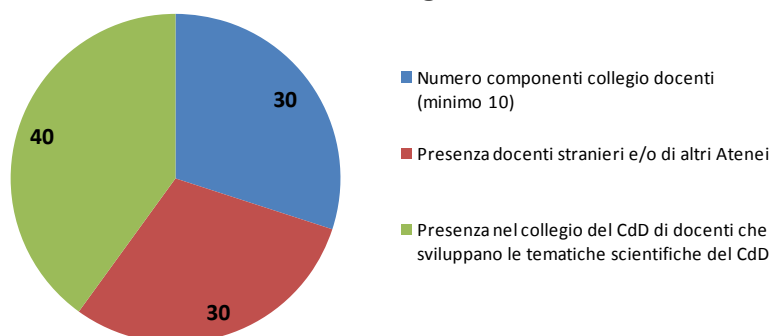




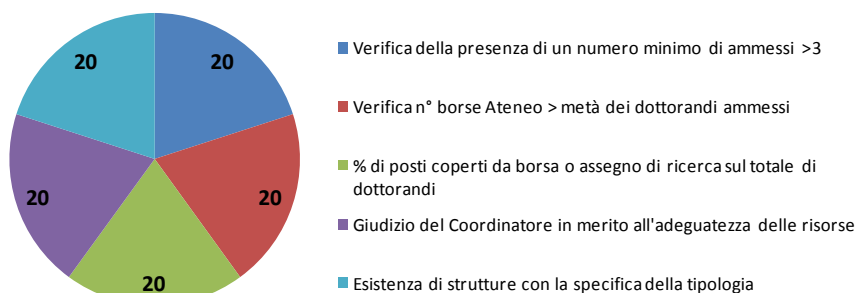
Requisito	Elementi di analisi	Punteggi		Peso su requisito
7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO	Rapporto fra il numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking – partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	x = 0%	0	40
		0% < x ≤ 3%	0,25	
		3%< x ≤ 6%	0,5	
		6%< x ≤12%	0,75	
		x > 12%	1	
	Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	x = 0%	0	30
		0% < x ≤ 25%	0,25	
		25%< x ≤ 50%	0,5	
		50%< x ≤ 75%	0,75	
		x> 75%	1	
	Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	x = 100%	0	30
		75% ≤ x < 100%	0,25	
		50% ≤ x < 75%	0,5	
		25% ≤ x < 50%	0,75	
		x< 25%	1	
				100

Di seguito si riporta una rappresentazione grafica dei diversi pesi che assumono i vari elementi di analisi all'interno dei singoli requisiti.

### 1° set di indicatori - Composizione e caratteristiche del Collegio Docenti

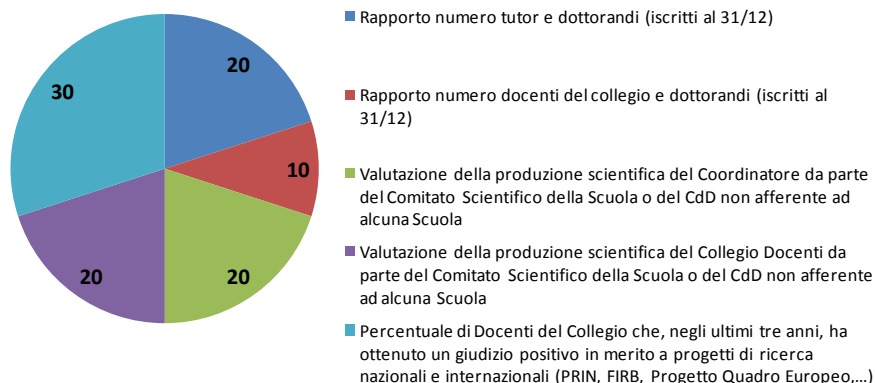


### 2° set di indicatori - Disponibilità di risorse finanziarie e strutturali





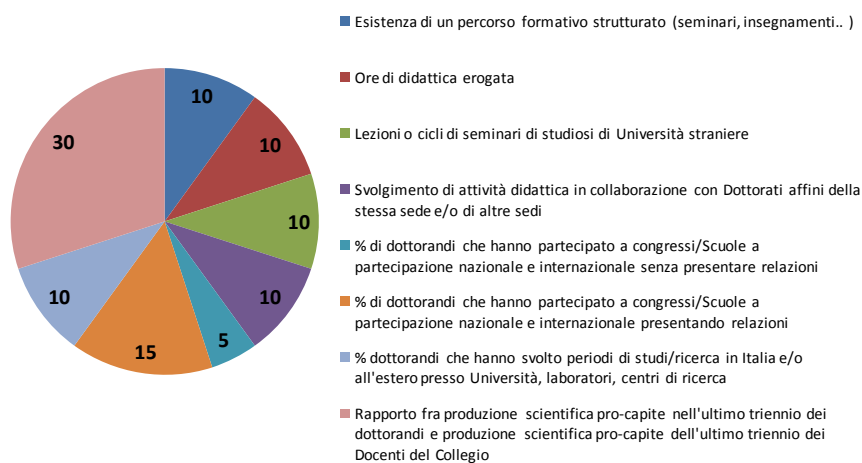
### 3° set di indicatori - Adeguatezza numero Docenti e Tutor e caratteristiche scientifiche



### 4° set di indicatori - Collaborazioni esterne

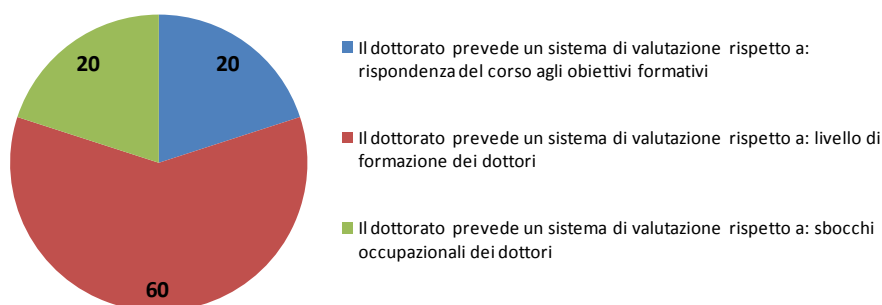


### 5° set di indicatori - Attività formativa





### 6° set di indicatori - Sistemi di valutazione



### 7° set di indicatori - Attrattività del Corso di Dottorato

(requisito non previsto dallo schema ministeriale)



Di seguito si riporta il riepilogo delle fonti informative utilizzate per analizzare i suddetti elementi di analisi.

Requisito	Elementi di analisi	Fonte
1° requisito	Numero componenti collegio docenti	Anagrafe dottorati + aggiornamento da scheda Coordinatori
	Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	
	Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno uno docenti per ogni tematica]	- tematiche scientifiche (Anagrafe dottorati) - docenti per tematica (Scheda Coordinatori)
2° requisito	Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi > 3	- n° ammessi (Anagrafe dottorati)
	Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	- n° posti coperti con borsa (anagrafe Dottorati)
	% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	- n° totale dottorandi iscritti al 31.12.2011 (Ufficio Dottorati) - n° borse/assegni sugli iscritti (Ufficio Dottorati)
	Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa.	- fondi a disposizione (Anagrafe dottorati); - giudizio sull'adeguatezza (Scheda Coordinatori)
	Esistenza di strutture con la specifica della tipologia	Scheda Coordinatori



Requisito	Elementi di analisi	Fonte
3° requisito	Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12)	- n° dottorandi (Uff. Dottorati); - n° tutor (Scheda Coordinatori)
	Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	- n° dottorandi (Uff. Dottorati); - n° docenti del Collegio (Scheda Coordinatori)
	Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	Relazioni Comitato Scientifico
	Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	
	Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo, ...) comunque ottenuti in ambito competitivo	Area Ricerca
4° requisito	Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	- scheda Coordinatori
	Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	- scheda Coordinatori
	Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	
	% di Dottori di ricerca occupati	- Sbocchi occupazionali di coloro che hanno conseguito il titolo nel triennio 2009-2011 (scheda Coordinatori)
5° requisito	Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	- Scheda Coordinatori
	Ore di didattica erogata	
	Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	
	Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	
	% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	
	% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale presentando relazioni	
	% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	
	% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso Università, laboratori, centri di ricerca.	
	Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12/2010) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio.	Area Ricerca
6° requisito	Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:	- scheda Coordinatori
	a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	
	b) livello di formazione dei dottori	
	c) sbocchi occupazionali dei dottori	
7° requisito	Rapporto fra il numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking – partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	- provenienza studenti stranieri partecipanti alle selezioni (Ufficio Dottorati) - Università presenti nei Ranking (ARWU 2011) - Totale studenti partecipanti alle selezioni (Anagrafe Dottorati)
	Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	Anagrafe Dottorati
	Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	Anagrafe Dottorati



## 2. LA FORMAZIONE ALLA RICERCA DELL'ATENEO

In tale capitolo si vuole dare evidenza della situazione attuale della formazione di terzo livello; in particolare, vengono analizzati i seguenti aspetti: l'offerta formativa dei dottorati di ricerca, i soggetti destinatari di questa formazione, ovverosia dottorandi e dottori di ricerca, le disponibilità in termini di borse di dottorato, il grado di attrazione e di selezione dei Dottorati ed, infine, il corpo docente coinvolto nella formazione di terzo livello.

I dati sottoesposti sono desunti dall'Anagrafe dei Dottorati, nonché dalle schede informative prodotte dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato.

### 2.1 Caratteristiche generali dell'offerta

Nell'anno 2011 – che vede attivi i cicli di dottorato XXIV, XXV e XXVI – l'Ateneo conta un numero totale di 33 Corsi di Dottorato. Dal confronto con i cicli precedenti si evince la sostanziale stabilità del numero complessivo di Corsi di Dottorato.

**Tabella n.2.1 - Numero Corsi di Dottorato trend XVIII-XXVI ciclo**

dato Verona	XVIII	XIX	XX	XXI*	XXII	XXIII	XXIV	XXV	XXVI
n° Corsi di Dottorato	28	30	32	27	32	32	33	33	33
$\Delta\%$ rispetto al ciclo precedente		7%	7%	-16%	19%	0%	3%	0%	0%

\* Nel XXI ciclo nei 27 Corsi di Dottorato era stata considerata anche una Scuola sperimentale, che riuniva a sé 7 indirizzi di dottorato

Tutti i 33 Corsi di Dottorato attivi nell'anno 2011 afferiscono ad una 7 Scuole di Dottorato dell'Ateneo di Verona:

1. Studi Umanistici;
2. Scienze Ingegneria Medicina;
3. Scienze Umane e Filosofia;
4. Economia;
5. Scienze della Vita e della Salute;
6. Scienze Biomediche Traslazionali;
7. Giurisprudenza.

L'anno 2011 è il primo anno in cui l'opera di aggregazione dei Corsi di Dottorato nelle Scuole risulta completa, in quanto nessun CdD risulta non afferente ad una Scuola di Dottorato.

Si precisa, però, che a partire dal 27° ciclo (quindi da un ciclo non rientrante nella presente valutazione) vi sono 4 Corsi di Dottorato che confluiranno in Scuole di Dottorato interateneo, promosse dalla Fondazione Univeneto e che vedono coinvolte le Università di Padova, Venezia Cà Foscari e Verona. In particolare, si tratta dei seguenti corsi:

- *Economia e direzione aziendale ed Economia e finanza* – afferenti alla Scuola di dottorato di Economia – rientreranno nella **Scuola Superiore di Economia e Management**;
- *Scienze storiche ed antropologiche* – afferente alla Scuola di Studi Umanistici – ed il corso di dottorato in *Storia economica* – afferente alla Scuola di dottorato in Economia - rientreranno nella **Scuola Superiore in Studi storici, geografici e antropologici**.

Si ritiene utile riportare di seguito una schematica rappresentazione dell'elenco dei Corsi di Dottorato attivi nell'anno 2011 e, quindi, rientranti nella presente valutazione, nonché delle Scuole di Dottorato di afferenza.



**Tabella n. 2.2 – Evoluzione dei Dottorati di Ricerca dal XXIV al XXVI ciclo**

N.	Denominazione	Coordinatore	Cicli attivi nell'anno 2011			Scuola di appartenenza dal XXIV ciclo e relativo Direttore
			XXIV	XXV	XXVI	
1	Anglofonia	Carpi Daniela	✓	✓	✓	Studi umanistici (Gian Paolo Romagnani)
2	Beni culturali e territorio	Olivato Loredana	✓	✓	✓	
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	Babbi Anna Maria	✓	✓	✓	
4	Letteratura e filologia	Chiecchi Giuseppe	✓	✓	✓	
5	Linguistica	Bettoni Camilla	✓	✓	✓	
6	Scienze storiche e antropologiche	Varanini Gianmaria	✓	✓	✓	
7	Biotechnologie applicate	Delledonne Massimo	✓	✓	✓	Scienze ingegneria Medicina (Marina Bentivoglio)
8	Imaging multimodale in biomedicina	Sbarbati Andrea	✓	✓	✓	
9	Informatica	Viganò Luca	✓	✓	✓	
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni biomediche	Bettinelli Marco Giovanni	✓	✓	✓	
11	Neuroscienze	Tinazzi Michele	✓	✓	✓	
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	Mirella Ruggeri	✓	✓	✓	
13	Filosofia	Marcolungo Ferdinando	✓	✓	✓	Scienze umane e filosofia (Paola Di Nicola)
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	Massimo Bellotto	✓	✓	✓	
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	Agosti Alberto	✓	✓	✓	
16	Sociologia e ricerca sociale	Secondulfo Domenico	✓	✓	✓	
17	Economia e direzione aziendale	Lai Alessandro	✓	✓	✓	Economia (Diego Lubian)
18	Economia e finanza	Cipriani Gian Pietro	✓	✓	✓	
19	Storia economica	Giovanni Tondini	✓	✓	✓	
20	Bioscienze	Marta Palmieri	✓	✓	✓	Scienze della vita e della salute (Corrado Vassanelli)
21	Biotechnologie molecolari industriali ed ambientali	Bassi Roberto	✓	✓	✓	
22	Proteomica clinica	Olivieri Oliviero	✓	✓	✓	
23	Scienze cardiovascolari	Mazzucco Alessandro	✓	✓	✓	
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	Bonora Enzo	✓	✓	✓	Scienze biomediche traslazionali (Guido Francesco Fumagalli)
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	Cassatella Marco Antonio	✓	✓	✓	
26	Medicina e Scienze Forensi	Tagliaro Franco	✓	✓	✓	
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	Scarpa Aldo	✓	✓	✓	
28	Biomedicina Traslazionale	Chiamulera Cristiano	✓	✓	✓	
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	Schena Federico	✓	✓	✓	
30	Scienze chirurgiche delle malattie epatobiliari e pancreatiche	Bassi Claudio	✓	✓	✓	Giurisprudenza* (Donata Gottardi)
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	Guiglia Giovanni	✓	✓	✓	
32	Diritto ed economia dell'impresa - Discipline interne ed internazionali	Picotti Lorenzo	✓	✓	✓	
33	Il diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali civili e commerciali	Dalla Massara Tommaso	✓	✓	✓	

\*La scuola di Giurisprudenza è stata, però, istituita a partire dal XXV ciclo.

## 2.2 Gli iscritti ai Corsi di Dottorato

Il trend degli iscritti ai nuovi cicli nell'Ateneo evidenzia un tendenziale aumento nel corso degli anni fino al XXVI ciclo, in cui si registra una diminuzione negli iscritti al 1° anno dei CdD.

Tale diminuzione non si deve alla cancellazione di CdD, in quanto questi rimangono in numero pari a 33 sia nel XXV che nel XXVI ciclo.

La media dei nuovi iscritti per singolo Dottorato si attesta quindi a quota 5,7 contro una media del 6,4 e 6,5 dei due cicli precedenti.

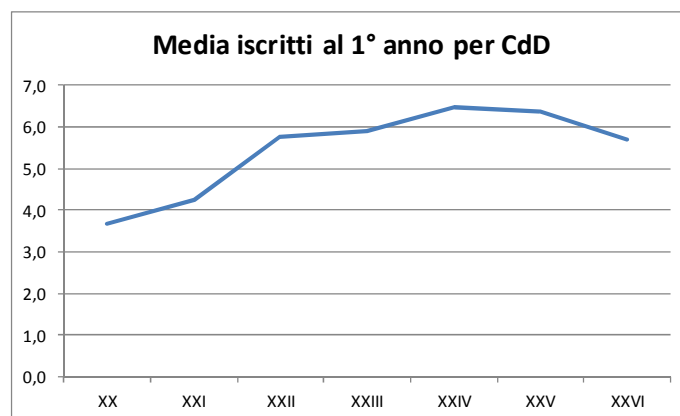
Anche il numero di iscritti stranieri cala nell'ultimo ciclo, passando da una percentuale del 12,9% sul totale degli iscritti nel XXV ciclo ad una percentuale dell'8,5% nel XXVI ciclo.

**Tabella n. 2.3 – Nuovi iscritti e iscritti stranieri ai corsi di dottorato XX-XXVI ciclo**

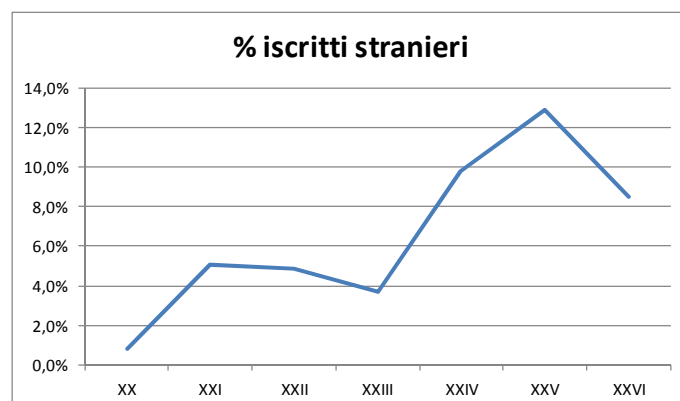
Ciclo	Iscritti al 1° anno*	Media iscritti al 1° anno per CdD	Iscritti al 1° anno stranieri*	% iscritti stranieri su totale iscritti
XX	118	3,7	1	0,8%
XXI	136	4,3	7	5,1%
XXII	184	5,8	9	4,9%
XXIII	190	5,9	7	3,7%
XXIV	214	6,5	21	9,8%
XXV	210	6,4	27	12,9%
XXVI	188	5,7	16	8,5%

\* Fonte: Anagrafe Dottorati

**Grafico n.2.1**



**Grafico n. 2.2**

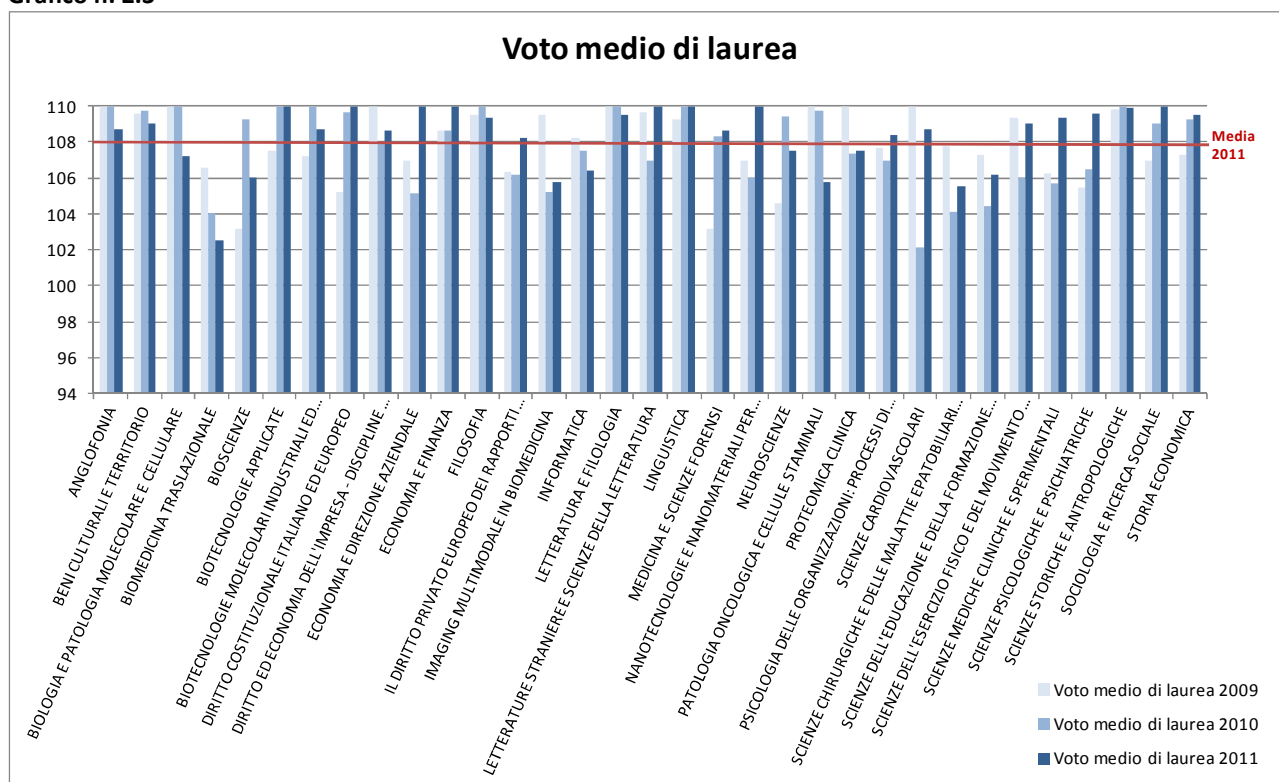


Dopo aver considerato l'entità della domanda formativa dei corsi di Dottorato, si prende in analisi la natura qualitativa di tale domanda, ovvero sia alcune connotazioni dei dottorandi iscritti; in particolare, sono presi in esame il successo universitario, il voto di laurea e i tempi di inserimento alla formazione di terzo livello, grazie all'analisi dell'età media dei dottorandi e dei tempi medi fra la laurea e l'iscrizione al Dottorato.

Per le seguenti analisi si è preso come riferimento l'ultimo dei tre cicli attivi nell'anno di riferimento e cioè il XXVI.

Dall'analisi del voto medio di laurea dei dottorandi iscritti ai corsi di Dottorato del XXVI ciclo si denota che sono 8 i Dottorati che vantano la totalità di iscritti con un voto pieno di laurea, mentre è solo uno il Dottorato, i cui iscritti – in media – hanno un voto di laurea inferiore a 105; i rimanenti Dottorati registrano un voto medio di laurea dei relativi dottorandi che varia da 107 a 109. La media dei voti di laurea degli iscritti al XXVI ciclo si attesta ad un valore di 108,3/110 in crescita, quindi, con i dati relativi ai cicli precedenti (107,6/110 nel XXV ciclo e 107,8/110 nel XXIV ciclo).

Grafico n. 2.3

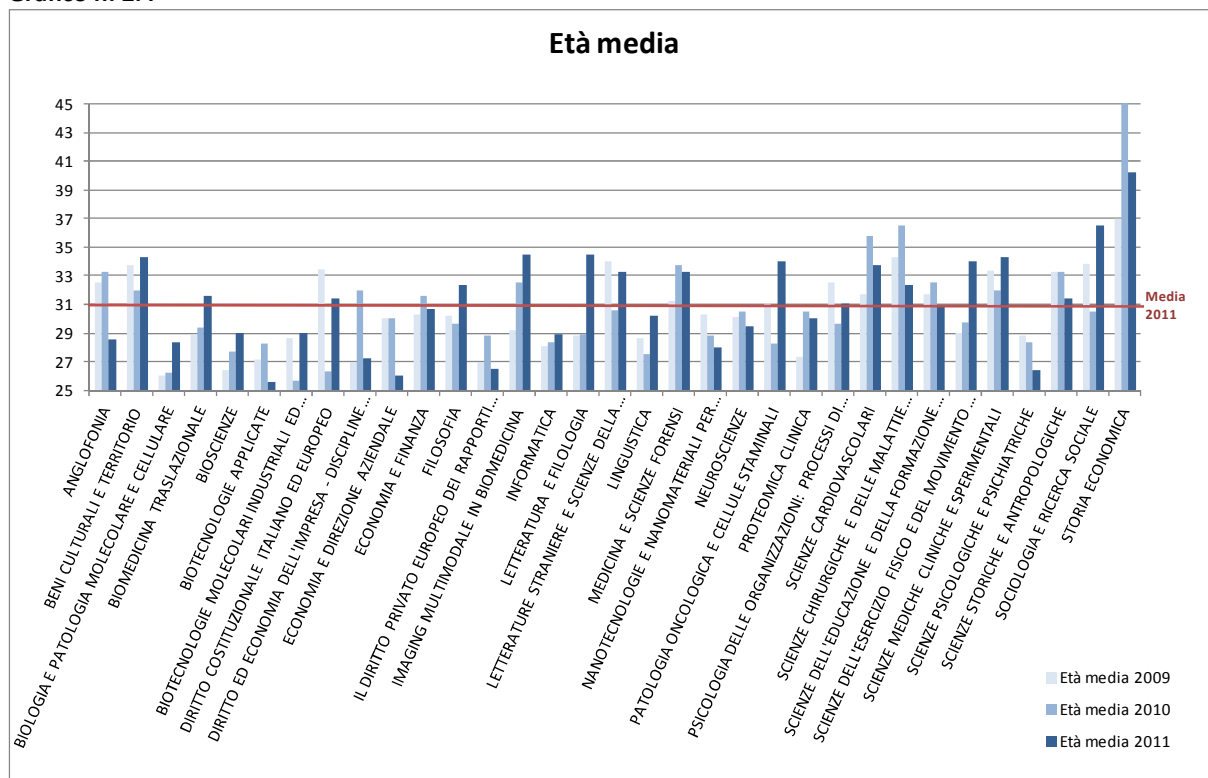


Considerando, invece, l'età dei dottorandi iscritti ai corsi di Dottorato del XXV ciclo, risulta una media di Ateneo pari a 31,2 anni, confronto alla media di 30,6 anni dei Dottorandi del ciclo precedente. Un buon numero di Corsi di Dottorato, comunque, riporta una media inferiore, a dimostrazione della continuità dell'esperienza formativa fra la laurea e il dottorato.

Si consideri, inoltre, che i dottorandi di alcuni corsi di Dottorato – soprattutto quelli dell'area medica – derivano da corsi di laurea che hanno una durata superiore agli altri.



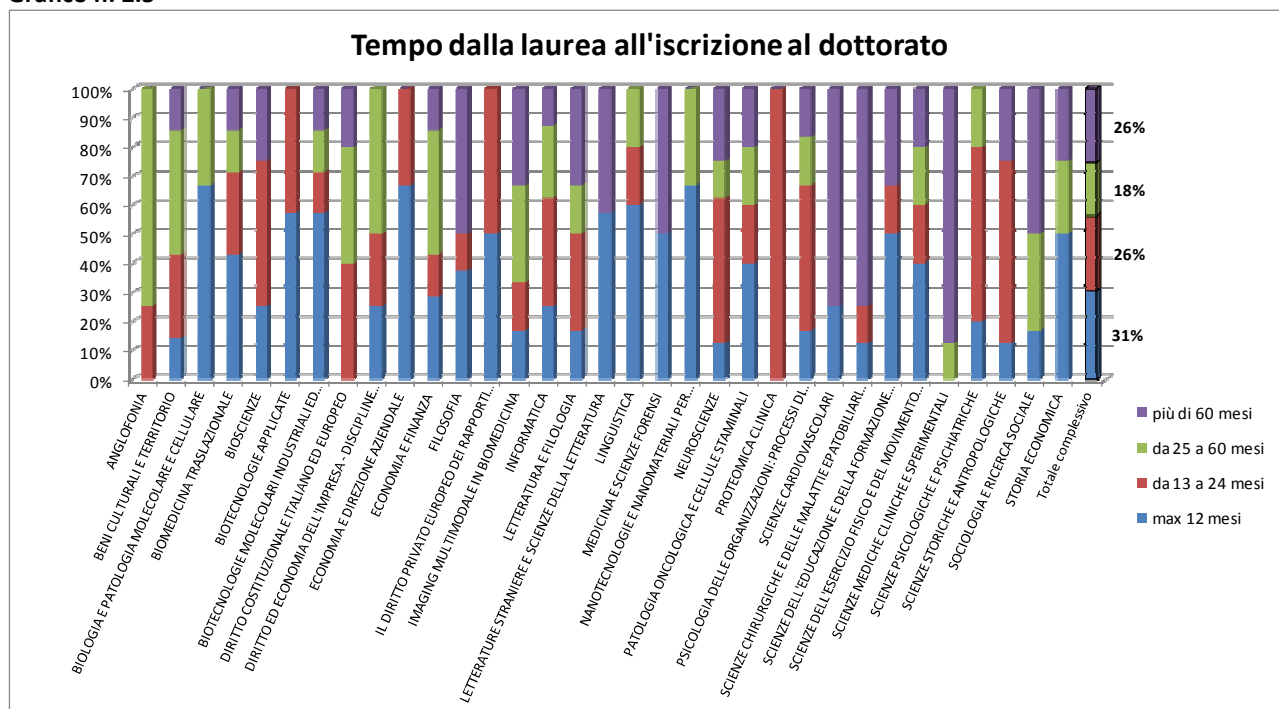
Grafico n. 2.4



Le sopraesposte considerazioni in merito all'età media dei dottorandi possono essere confermate anche dai dati inerenti ai tempi di ingresso alla formazione di terzo livello rispetto alla laurea.

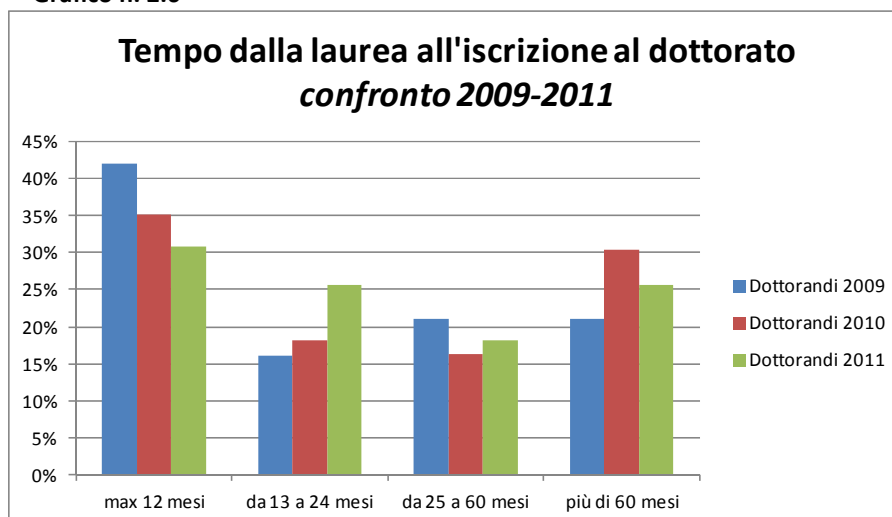
Dal grafico seguente si evince come il 31% dei dottorandi si sia iscritto al Corso entro l'anno successivo a quello della laurea, il 26% nel secondo anno successivo, il 18% tra il terzo anno e il quinto anno dopo la laurea e il 26% dopo il quinto anno.

Grafico n. 2.5



Dal confronto del tempo dalla laurea all'iscrizione al dottorato degli ultimi tre anni, si constata come nel 2011 la percentuale di dottorandi che si sono iscritti ad un corso dopo 60 mesi (5 anni) è diminuita rispetto al 2010, come pure la percentuale di dottorandi che si iscrivono entro un anno dalla laurea. Cresce, invece, la porzione di studenti che si iscrive ad un dottorato dopo 1 o 2 anni dalla laurea.

Grafico n. 2.6



Un ultimo aspetto da considerare in merito agli iscritti ai Corsi di Dottorato, consiste nel grado di assorbimento nei Corsi di Dottorato degli studenti laureatisi nell'Ateneo. Ovviamente il dato del numero di laureati fa riferimento solo a quelli di secondo livello nonché dei corsi del vecchio ordinamento, gli unici che permettono l'accesso ai Corsi di Dottorato.

Non si possono ancora prendere in considerazione i dati relativi all'a.a. 2010/11, in quanto non sono ancora concluse le sessioni di tale anno accademico. Ci si limita, quindi, a prendere in considerazione i dati degli ultimi due anni a disposizione (a.a.2008/09 e a.a.2009/10)

Dai dati riportati nella seguente tabella si evince che la percentuale di dottorandi (intesi come iscritti al 1° anno ad un corso di dottorato) rappresenta il 17,10% nell'a.a.2009/10 e il 18,79% nell'a.a. 2008/09 del totale di laureati ad un corso di secondo livello.

Tabella n. 2.4 – Rapporto dottorandi e laureati a.a. 2008/09 - 2009/10

a.a.	Laureati				Iscritti a CdD*	% dottorandi/ laureati	Dato nazionale
	Lauree magistrali/ specialistiche	Lauree magistrali/ specialistiche a ciclo unico	Corsi del vecchio ordinamento	Totale			% dottorandi/ laureati
2008/09	838	167	134	1.139	214	18,79%	838
2009/10	904	214	110	1.228	210	17,10%	904

\* Gli iscritti ai Corsi di Dottorato fanno riferimento agli iscritti al 1° anno.

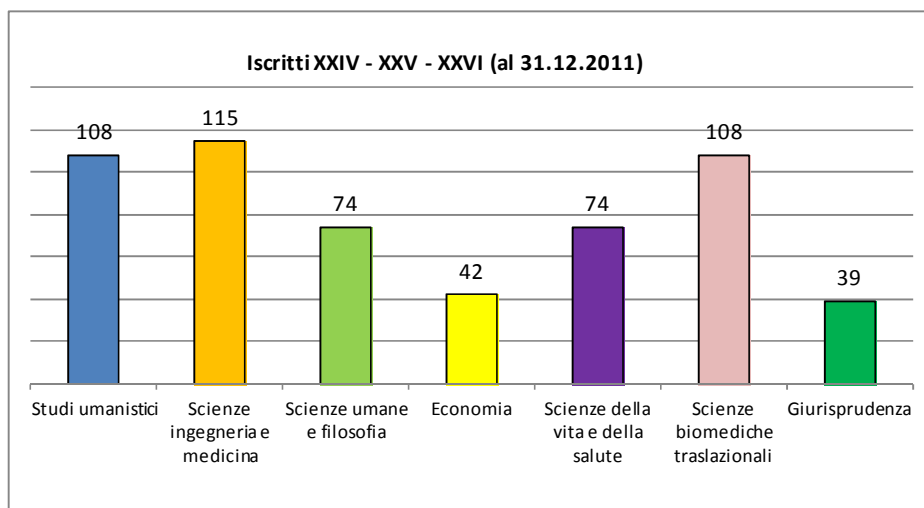
Si prende ora in analisi la situazione degli iscritti totali ai Corsi di Dottorato, raggruppato all'interno delle rispettive Scuole di Dottorato nell'anno 2011, ovverosia agli iscritti al 31 dicembre 2011 ai cicli attivi (XXIV – XXV – XXVI).



In totale gli iscritti ai Corsi di Dottorato dell'anno 2011 sono 560, di cui 189 al XXIV ciclo, come pure al XXV ciclo e 182 al XXVI ciclo.

Dall'analisi complessiva delle Scuole di Dottorato si evince una situazione abbastanza diversificata per quanto attiene all'attrattività, dovuta al differente numero di Corsi di Dottorato che afferiscono a ciascuna di esse, ed, altresì, all'esiguo numero di studenti iscritti a taluni Corsi di Dottorato (come si evince dalla successiva tabella 2.5).

**Grafico n. 2.7– Iscritti al 31.12.2011 suddivisi per Scuola di Dottorato**



Nella tabella 2.5 si riportano i dati dei dottorandi iscritti ai vari Corsi di Dottorato alla data del 31 dicembre 2011.

I Corsi di Dottorato che presentano un numero di iscritti più esiguo sono: Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche (9 iscritti), Diritto costituzionale italiano ed europeo (10 iscritti), Scienze cardiovascolari (10) e Proteomica clinica (10).

I Corsi di Dottorato che presentano, invece, un numero più cospicuo di studenti iscritti sono: Informatica (32 dottorandi) e Scienze mediche cliniche e sperimentali (26 dottorandi).

**Tabella n. 2.5 – Iscritti al 31.12.2011 suddivisi per ciclo di iscrizione e Corso di Dottorato**

N.	A. Scuola in Studi umanistici	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
1	Anglofonia	6	4	4	14
2	Beni culturali e territorio	8	8	7	23
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	8	5	6	19
4	Letteratura e filologia	6	7	5	18
5	Linguistica	5	3	5	13
6	Scienze storiche e antropologiche	6	7	8	21
	<b>TOTALI</b>	<b>39</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>108</b>
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria medicina	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
7	Biotecnologie applicate	11	5	7	23
8	Imaging multimodale in biomedicina	6	4	5	15
9	Informatica	11	13	8	32
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche	2	4	3	9
11	Neuroscienze	7	5	8	20
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	6	5	5	16
	<b>TOTALI</b>	<b>43</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>115</b>



N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
13	Filosofia	7	7	8	22
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	3	5	6	14
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	8	8	6	22
16	Sociologia e ricerca sociale	5	6	5	16
	<b>TOTALI</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>74</b>
N.	D. Scuola in Economia	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
17	Economia e direzione aziendale	6	7	3	16
18	Economia e finanza	4	6	4	14
19	Storia economica*	4	4	4	12
	<b>TOTALI</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>11</b>	<b>42</b>
N.	E. Scuola in Scienze della vita e della salute	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
20	Bioscienze	5	4	2	11
21	Biotechnologie molecolari industriali ed ambientali	4	7	6	17
22	Proteomica clinica	3	4	3	10
23	Scienze cardiovascolari	2	4	4	10
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	9	9	8	26
	<b>TOTALI</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>74</b>
N.	F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	4	4	6	14
26	Medicina e scienze forensi	4	3	4	11
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	6	7	5	18
28	Biomedicina Traslazionale	7	8	7	22
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	9	6	5	20
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	6	9	8	23
	<b>TOTALI</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>108</b>
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	XXIV CICLO	XXV CICLO	XXVI CICLO	ISCRITTI TOTALI
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	3	2	5	10
32	Diritto ed economia dell'impresa - Discipline interne ed internazionali	5	4	8	17
33	Il Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali	3	5	4	12
	<b>TOTALI</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>39</b>
	<b>TOTALE ATENEO</b>	<b>XXIV CICLO</b>	<b>XXV CICLO</b>	<b>XXVI CICLO</b>	<b>ISCRITTI TOTALI</b>
	<i>Iscritti totali</i>	<b>189</b>	<b>189</b>	<b>182</b>	<b>560</b>

Fonte: Ufficio dottorati - dati al 31.12.2011

Un interessante elemento che contraddistingue la mobilità dei dottorandi, nonché l'apertura all'internazionalizzazione dei corsi di dottorato, consiste nella presenza di cotutele *ingoing* ovvero *outgoing* di ogni dottorato.

Si ricorda che la cotutela consiste in una modalità di svolgimento del dottorato di ricerca, che comporta l'iscrizione del candidato in due università di due Paesi diversi e il rilascio di un titolo di studio riconosciuto da entrambi gli Stati. Le cotutele in uscita si riferiscono a dottorandi iscritti presso l'Ateneo di Verona e, quindi, considerati nel novero di cui alla tabella 2.5, mentre le cotutele in entrata fanno riferimento a studenti provenienti da Paesi esteri.

Nell'anno 2011 sono presenti 30 cotutele in uscita, di cui la maggior parte riguarda iscrizioni presso Atenei di Paesi Europei (Francia, Germania, Spagna, Svezia, Belgio, Olanda, Svizzera e Regno Unito); vi sono solo 2 iscritti – entrambi al Corso di Dottorato in Informatica – in cotutela con un Ateneo extra Europeo (in



Australia). Le cotutele in entrata rappresentano un numero più esiguo (6 nel 2011) e provengono da Atenei della Francia, Spagna e Portogallo.

**Tabella n. 2.6 – Co-tutele in uscita ed in entrata degli iscritti nell'anno 2011 (XXIV, XXV e XXVI ciclo)**

N.	A. Scuola in Studi umanistici	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
1	Anglofonia	1	
2	Beni culturali e territorio	2	
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	4	1
4	Linguistica	4	
	<b>TOTALI</b>	<b>11</b>	<b>1</b>
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria e medicina	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
5	Imaging multimodale in biomedicina	1	
6	Informatica	2	
	<b>TOTALI</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
7	Filosofia	1	1
8	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	6	
9	Scienze dell'educazione e della formazione continua	1	3
	<b>TOTALI</b>	<b>8</b>	<b>4</b>
N.	E. Scuola in Scienze della vita e della salute	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
10	Bioscienze	1	
11	Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	1	
	<b>TOTALI</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
N.	F.Scuola in Scienze biomediche traslazionali	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
12	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	2	
13	Scienze chirurgiche delle malattie epatobiliari e pancreatiche	1	
	<b>TOTALI</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	Iscritti XXIV-XXV-XXVI ciclo	
		Cotutele in uscita	Cotutele in entrata
14	Diritto costituzionale italiano ed europeo		1
15	Il Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali	3	
	<b>TOTALI</b>	<b>3</b>	<b>1</b>
	<b>TOTALI ATENEO</b>	<b>30</b>	<b>6</b>

Fonte: Ufficio dottorati - dati al 31.12.2011



### 3.3 I Dottori di Ricerca

Considerando ora i risultati della formazione di terzo livello, ovvero sia il numero di coloro che conseguono il titolo di Dottore di Ricerca, si riscontra un aumento considerevole nell'anno 2011 con ben 165 Dottori di Ricerca, numero più che raddoppiato rispetto all'anno 2005.

**Tabella n. 2.7 – Numero Dottori di Ricerca 2005-2011**

anno	n° Dottori di Ricerca
2005	64
2006	90
2007	117
2008	106
2009	149
2010	151
2011	165

La regolarità nel conseguimento del titolo è stata calcolata considerando l'anno ed il ciclo di iscrizione. Vengono presi in esame i Dottori di Ricerca dall'anno 2007 all'anno 2009 (ultimo anno di cui si ha a disposizione anche il dato a livello nazionale).

Dalla tabella n.2.8 si può riscontrare, nell'ultimo anno, un miglioramento in termini di regolarità del conseguimento del titolo, sia di coloro che hanno conseguito il titolo presso l'Ateneo di Verona, sia a livello nazionale. In particolare, la regolarità dei Dottori di Ricerca dell'Ateneo di Verona cresce in misura maggiore rispetto al dato nazionale. Si sottolinea, inoltre, che, mentre per i Corsi di Dottorato dell'Ateneo la durata è obbligatoria di 3 anni, in altri Atenei la durata può variare; questo spiega la presenza di Dottori di Ricerca iscritti a cicli successivi rispetto a quelli di Verona.

**Tabella n. 2.8 – Dottori di ricerca a.s. 2007-2009 per ciclo di iscrizione (val. %)**

Ciclo	dato Verona 2007	dato nazionale 2007	dato Verona 2008	dato nazionale 2008	dato Verona 2009	dato nazionale 2009
XVIII e precedenti	15,4%	23,6%	2,9%	1,8%	0,0%	0,3%
XIX	84,6%	68,8%	13,5%	16,7%	1,3%	1,7%
XX	0,0%	7,6%	83,7%	59,1%	12,5%	15,3%
XXI	0,0%	0,0%	0,0%	22,4%	86,2%	61,0%
XXII	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	21,7%
<b>Totale</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fonte: rilevazione post lauream – ufficio statistico MIUR

## 2.4 I posti banditi e le borse di studio

Ai fini dell'analisi della capacità ricettiva dell'Ateneo si considera il numero totale dei posti sostenibili, ovverosia la potenzialità sulla base di strutture, docenti e risorse di ricerca disponibili, dei posti banditi e di quelli banditi con borsa.

Dal confronto con il ciclo XXIV si può riscontrare una diminuzione sia dei posti banditi, sia dei posti banditi con borsa, ma ancor più quelli sostenibili. Va precisato che per "posti sostenibili" si intende la capacità ricettiva dei Corsi di Dottorato in base alle risorse a disposizione; tale sostenibilità viene dichiarata da ogni Coordinatore in sede di attivazione del proprio Corso di Dottorato.

**Tabella n. 2.9 – Trend posti sostenibili, posti banditi e posti banditi con borsa**

Ciclo	Posti sostenibili	Posti banditi	Posti banditi con borsa
XXIV	281	231	144
XXV	299	227	137
XXVI	266	212	122
<b>Δ% XXIV-XXVI ciclo</b>	<b>-5,34%</b>	<b>-8,23%</b>	<b>-15,28%</b>

La capacità ricettiva dell'Ateneo nell'ultimo anno (dal ciclo XXV al XXVI) è anch'essa calata (-6,6%). La media dei posti banditi per ciascun CdD si aggira nell'intorno di 6 unità.

**Tabella n. 2.10 – Numero posti banditi e variazione percentuale (XXIV e XXV ciclo) e relativa media per CdD**

XXV ciclo	Dato
Posti banditi	212
Δ% XXV-XXVI ciclo	-6,6%
N° posti per CdD	6,42

Il valore medio dei posti sostenibili nel XXVI ciclo è pari a 8,06 per singolo Corso di Dottorato, diminuendo di ben 1 unità rispetto al ciclo precedente.

**Tabella n. 2.11 – Posti sostenibili e posti banditi (valori medi, minimi e massimi)**

	XXIV		XXV		XXVI	
valore	Posti sostenibili	Posti banditi	Posti sostenibili	Posti banditi	Posti sostenibili	Posti banditi
Media	8,52	7,00	9,06	6,88	8,06	6,42
valore minimo	4	3	4	3	4	3
valore massimo	20	16	20	16	20	12

L'utilizzo dei posti disponibili – inteso come rapporto fra posti banditi e posti sostenibili – dell'Ateneo nel XXVI ciclo risulta in leggero aumento rispetto al dato relativo al XXV ciclo, a differenza, invece, della percentuale di copertura dei posti con borsa rispetto ai posti banditi.

**Tabella n. 2.12 – Utilizzo\* e copertura\*\* dei posti di dottorato (valori %)**

	XXIV		XXV		XXVI	
Dato Ateneo Verona	% utilizzo dei posti disponibili	% copertura con borsa dei posti banditi	% utilizzo dei posti disponibili	% copertura con borsa dei posti banditi	% utilizzo dei posti disponibili	% copertura con borsa dei posti banditi
media	81%	64%	77%	61%	81%	59%
valore minimo	50%	50%	40%	50%	50%	50%
valore massimo	93%	100%	100%	100%	100%	100%

\* posti banditi su posti sostenibili - \*\*posti banditi con borsa su posti banditi

Considerando la provenienza delle somme destinate alla copertura delle borse di studio del XXVI ciclo, si può constatare come all'interno dell'Ateneo di Verona la voce principale di entrata risulta l'Ateneo stesso, seguito dal MIUR e da Enti esterni privati. Questi ultimi rappresentano un buon 23% dei finanziamenti per le borse di studio.

**Tabella n. 2.13 – Copertura finanziaria delle borse di studio XXVI ciclo**

Tipologia fondi	XXVI ciclo
Fondi MIUR	35%
Fondi Ateneo	42%
Fondi esterni da Enti di Ricerca	0%
Fondi esterni da Privati	23%
Fondi esterni da Enti Pubblici	1%
Altri fondi	0%
TOT	100%

L'effettiva copertura finanziaria dei posti dei dottorandi nell'anno 2011, che verrà presa in considerazione nelle valutazioni effettuate per i singoli Corsi di Dottorato, viene ora rappresentata nella tabella 2.14 per offrire un quadro di riferimento generale della situazione di Ateneo.

Pertanto, si vuole di seguito dare evidenza della capacità complessiva delle Scuole di attrarre finanziamenti – in termini di borse di studio – dall'Ateneo, ma anche da soggetti esterni avendo come riferimento anche il numero degli iscritti totali del Corso. Si precisa, a tal proposito, che nel calcolo degli iscritti non vengono presi in considerazione gli iscritti in co-tutela in entrata, ovverosia gli studenti che, pur essendo iscritti anche presso l'Ateneo di Verona, beneficiano – o possono beneficiare – di un sostentamento finanziario presso l'Ateneo di provenienza.

Si nota come, a livello di Ateneo, la capacità di coprire con borse i posti dei dottorandi è misurata in una percentuale pari al 68% – prendendo come riferimento il XXVI ciclo – anche se in talune Scuole questa percentuale si abbassa al 52% (Scienze umane e filosofia) e al 54% (Scuola in Studi umanistici).

**Tabella n. 2.14 – Iscritti con borsa (borse di Ateneo, borse esterne) o con assegno di ricerca al 31.12.2011**

A. Scuola in Studi umanistici		XXIV CICLO					XXV CICLO					XXVI CICLO				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
1	Anglofonia	6	3	0	0	50%	4	2	0	0	50%	4	1	1	0	50%
2	Beni culturali e territorio	8	3	1	0	50%	8	4	1	0	63%	7	3	1	0	57%
3	Letterature straniere e sc. d. letteratura	8	3	0	0	38%	5	3	0	0	60%	6	3	0	0	50%
4	Letteratura e filologia	6	2	1	0	50%	7	2	1	0	43%	5	3	0	0	60%
5	Linguistica	5	2	1	0	60%	3	2	0	0	67%	5	2	1	0	60%
6	Scienze storiche e antropologiche	6	3	2	0	83%	7	3	1	0	57%	8	3	1	0	50%
<b>Totale</b>		<b>39</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>54%</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>56%</b>	<b>35</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>54%</b>
B. Scuola in Scienze ingegneria medicina		XXIV CICLO					XXV CICLO					XXVI CICLO				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
7	Bioteologie applicate	11	7	3	0	91%	5	4	1	0	100%	7	4	1	0	71%
8	Imaging multimodale in biomedicina	6	3	2	0	83%	4	1	1	0	50%	5	2	0	1	60%
9	Informatica	11	4	4	2	91%	13	7	1	1	15%	8	4	2	2	100%
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni biomediche	2	0	2	0	100%	4	1	2	1	75%	3	1	1	1	100%
11	Neuroscienze	7	5	1	1	100%	5	4	1	0	100%	8	7	0	0	88%
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	6	2	2	0	67%	5	3	1	0	80%	5	3	1	0	80%





UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA  
NUCLEO DI VALUTAZIONE

	Totale	43	21	14	3	88%	36	20	7	2	58%	36	21	5	3	81%
<b>C. Scuola in Scienze umane e filosofia</b>		<b>XXIV CICLO</b>					<b>XXV CICLO</b>					<b>XXVI CICLO</b>				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
13	Filosofia	7	3	1	0	57%	7	4	0	0	57%	8	4	0	0	50%
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	3	1	1	0	67%	5	1	2	0	60%	6	2	1	0	50%
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	8	2	2	0	50%	8	2	0	0	25%	6	2	1	0	50%
16	Sociologia e ricerca sociale	5	1	2	0	60%	6	3	1	0	67%	5	2	1	0	60%
	<b>Totale</b>	<b>23</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>57%</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>50%</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>52%</b>
<b>D. Scuola in Economia</b>		<b>XXIV CICLO</b>					<b>XXV CICLO</b>					<b>XXVI CICLO</b>				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
17	Economia e direzione aziendale	6	1	3	0	67%	7	2	3	0	71%	3	1	2	0	100%
18	Economia e finanza	4	2	1	0	75%	6	4	2	0	100%	4	3	1	0	100%
19	Storia economica **	4	1	1	0	50%	4	2	0	0	50%	4	3	0	0	75%
	<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>64%</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>76%</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>91%</b>
<b>E.Scuola in Scienze della vita e della salute</b>		<b>XXIV CICLO</b>					<b>XXV CICLO</b>					<b>XXVI CICLO</b>				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
20	Bioscienze	5	4	1	0	100%	4	3	1	0	100%	2	2	0	0	100%
21	Bioteecnologie molecolari industriali ed ambientali	4	3	1	0	100%	7	6	1	0	100%	6	4	1	0	83%
22	Proteomica clinica	3	2	1	0	100%	4	1	1	0	50%	3	3	0	0	100%
23	Scienze cardiovascolari	2	1	1	0	100%	4	3	0	0	75%	4	2	1	0	75%
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	9	5	0	0	56%	9	3	1	0	44%	8	4	1	0	63%
	<b>Totale</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>83%</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>71%</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>78%</b>
<b>F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali</b>		<b>XXIV CICLO</b>					<b>XXV CICLO</b>					<b>XXVI CICLO</b>				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	4	1	1	1	75%	4	3	1	0	100%	6	2	1	1	67%
26	Medicina e scienze forensi	4	2	0	0	50%	3	1	0	0	0%	4	2	0	0	50%
27	Patologia oncologica e fisiopatologia rigenerativa	6	4	1	0	83%	7	3	2	0	71%	5	3	1	0	80%
28	Biomedicina traslazionale	7	4	2	1	100%	8	5	2	0	88%	7	4	2	0	86%
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	9	4	3	0	78%	6	3	1	0	67%	5	3	1	0	80%
30	Scienze chirurgiche delle malattie epato-biliari e pancreatiche	6	1	2	0	50%	9	0	5	0	56%	8	2	2	0	50%
	<b>Totale</b>	<b>36</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>75%</b>	<b>37</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>68%</b>	<b>35</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>69%</b>



G. Scuola in Giurisprudenza		XXIV CICLO					XXV CICLO					XXVI CICLO				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	3	1	1	0	67%	2	1	1	0	100%	5	2	1	0	60%
32	Diritto ed Economia dell'Impresa - Discipline interne ed internazionali	5	3	1	0	80%	4	2	2	0	100%	8	3	1	0	50%
33	Il Diritto privato dei rapporti patrimoniali	3	1	1	0	67%	5	3	1	0	80%	4	2	1	0	75%
Totale		11	5	3	0	73%	11	6	4	0	91%	17	7	3	0	59%
TOTALE ATENEO		XXIV CICLO					XXV CICLO					XXVI CICLO				
		iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura	iscritti totali*	di cui con borsa Ateneo	di cui con borsa esterna	di cui con assegno di ricerca	% copertura
Totale		189	84	46	5	71%	189	91	37	2	64%	182	91	28	4	68%

\* Nel conteggio degli iscritti totali non vengono considerati gli studenti con co-tutela in entrata.

Fonte: dati ufficio dottorati - dati al 31.12.2011

## 2.5 Analisi grado di attrattività e di selezione

Il grado di attrattività dei Corsi di Dottorato – e, quindi, delle Scuole a cui essi afferiscono – può essere espresso anche dal numero di partecipanti alle prove di selezione del Corso: in tal modo si può apprezzare la “capacità di richiamo” del Corso di Dottorato, misurata attraverso il numero complessivo degli interessati all’iscrizione, indipendentemente dalla loro effettiva iscrizione.

L’indicatore di seguito presentato si riferisce, quindi, al rapporto fra il numero di ammessi al Corso di Dottorato e il numero di partecipanti alla selezione, da cui si evince, quindi, l’attrattività, nonché il grado di selettività del Corso stesso. È appena il caso di ricordare che il numero di ammessi fa riferimento a coloro che si sono iscritti al Corso dopo il superamento della prova e non sempre coincide con gli iscritti effettivi al 31.12.2011 (come da tabella 2.5) a causa dello sfasamento temporale intercorso, durante il quale alcuni dottorandi possono aver abbandonato il percorso di studi.

A livello di Ateneo il grado di selezione per il XXVI ciclo si attesta al 30%, in incremento rispetto al ciclo XXV (41%) e al XXIV (48%); l’elevato grado di selezione del XXVI ciclo si deve sia ad un aumento del numero di partecipanti alla selezione (+22% rispetto al ciclo precedente) sia alla diminuzione del numero di ammessi (-10,5%).

Si sottolinea l’elevato numero di partecipanti alle selezioni di alcuni dei Corsi di Dottorato della Scuola in Studi umanistici, quali i Corsi in Scienze Storiche e Antropologiche e in Beni Culturali e Territorio, nonché della Scuola in Scienze umane e filosofia, in particolare nei CdD in Filosofia e in Scienze dell’educazione e della formazione continua. Si riscontra un buon risultato di attrattività anche per i Corsi di Dottorato in Informatica e in Economia e finanza, che registrano, nell’ambito delle relative selezioni, rispettivamente 38 e 30 partecipanti.

Dal punto di vista del grado di selezione (dato dal rapporto fra numero di ammessi e quello di partecipanti alle selezioni) si riscontra, a fronte di una media di Ateneo pari al 30%, un minor grado di selezione complessivo nelle Scuole Giurisprudenza (43%), in Scienze ingegneria medicina (36%) e in Economia (36%).

**Tabella n. 2.15 – Rapporto fra ammessi ai Corsi di Dottorato e partecipanti alla selezione per ciclo**

N.	A. Scuola in Studi umanistici	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
1	Anglofonia	10	10	8	6	4	4	60%	40%	50%
2	Beni culturali e territorio	29	26	27	8	9	7	28%	35%	26%
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	10	13	21	7	5	7	70%	38%	33%
4	Letteratura e filologia	15	34	16	6	8	5	40%	24%	31%
5	Linguistica	10	17	18	6	4	5	60%	24%	28%
6	Scienze storiche e antropologiche	37	36	54	8	7	8	22%	19%	15%
	<b>TOTALI</b>	<b>111</b>	<b>136</b>	<b>144</b>	<b>41</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>37%</b>	<b>27%</b>	<b>25%</b>
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria medicina	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
7	Biotecnologie applicate	17	10	18	14	7	7	82%	70%	39%
8	Imaging multimodale in biomedicina	6	7	10	6	4	5	100%	57%	50%
9	Informatica	26	19	38	12	13	8	46%	68%	21%
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche	3	5	9	3	5	3	100%	100%	33%
11	Neuroscienze	8	14	9	7	9	8	88%	64%	89%
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	10	18	12	6	6	5	60%	33%	42%
	<b>TOTALI</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>96</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>36</b>	<b>69%</b>	<b>60%</b>	<b>38%</b>
N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
13	Filosofia	34	57	46	8	8	8	24%	14%	17%
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziaz. ed integraz.	7	10	16	4	6	6	57%	60%	38%
15	Scienze dell’educazione e della formazione continua	26	14	40	11	6	6	42%	43%	15%
16	Sociologia e ricerca sociale	12	18	23	5	6	6	42%	33%	26%
	<b>TOTALI</b>	<b>79</b>	<b>99</b>	<b>125</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>35%</b>	<b>26%</b>	<b>21%</b>



N.	D. Scuola in Economia	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
17	Economia e direzione aziendale	10	12	4	6	7	3	60%	58%	75%
18	Economia e finanza	31	36	30	9	9	7	29%	25%	23%
19	Storia economica	5	7	5	4	4	4	80%	57%	80%
	<b>TOTALI</b>	<b>46</b>	<b>55</b>	<b>39</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>41%</b>	<b>36%</b>	<b>36%</b>
N.	E. Scuola in Scienze della vita e della salute	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
20	Bioscienze	7	8	19	5	4	5	71%	50%	26%
21	Bioteologie molecolari industriali ed ambientali	6	14	28	5	6	7	83%	43%	25%
22	Proteomica clinica	5	6	8	3	4	3	60%	67%	38%
23	Scienze cardiovascolari	5	6	9	3	5	4	60%	83%	44%
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	16	20	13	12	14	8	75%	70%	62%
	<b>TOTALI</b>	<b>39</b>	<b>54</b>	<b>77</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>72%</b>	<b>61%</b>	<b>35%</b>
N.	F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	10	7	23	3	4	6	30%	57%	26%
26	Medicina e scienze forensi	6	11	9	5	4	4	83%	36%	44%
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	11	12	23	6	7	5	55%	58%	22%
28	Biomedicina Traslazionale	16	15	29	8	8	8	50%	53%	28%
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	29	12	12	9	6	5	31%	50%	42%
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	7	10	12	6	9	7	86%	90%	58%
	<b>TOTALI</b>	<b>79</b>	<b>67</b>	<b>108</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>35</b>	<b>47%</b>	<b>57%</b>	<b>32%</b>
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	6	10	8	4	3	4	67%	30%	50%
32	Diritto ed economia dell'impresa. Discipline interne ed internazionali	11	11	22	6	4	8	55%	36%	36%
33	Il Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali	4	8	7	3	5	4	75%	63%	57%
	<b>TOTALI</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>37</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>62%</b>	<b>41%</b>	<b>43%</b>
	TOTALE ATENEI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI	XXIV	XXV	XXVI
		partecipanti alla selezione			ammessi			ammessi/partecipanti		
	<b>Totale</b>	<b>445</b>	<b>513</b>	<b>626</b>	<b>214</b>	<b>210</b>	<b>190</b>	<b>48%</b>	<b>41%</b>	<b>30%</b>

Fonte: Anagrafe Dottorati XXIV- XXV- XXVI ciclo

I risultati della bontà e dell'efficacia delle iniziative di internazionalizzazione promosse dai Corsi di Dottorato ovvero dalle Scuole di Dottorato vengono misurati attraverso l'analisi della provenienza degli ammessi, nonché dei partecipanti alle selezioni dei vari Corsi di Dottorato.

La percentuale di ammessi ai Corsi di Dottorato provenienti da altri Atenei italiani è molto alta mediamente in tutte le Scuole; a livello di Ateneo la percentuale di ammessi provenienti da altri Atenei italiani negli ultimi tre cicli si attesta sul 54%. A livello di Corso di Dottorato spiccano i Corsi della Scuola in Scienze biomediche traslazionali (64%) e in Giurisprudenza (61%).

Gli ammessi ai Corsi di dottorato provenienti da Atenei stranieri sono, invece, decisamente meno frequenti (10%): le percentuali maggiori si riscontrano nelle Scuole di Economia (23%), di Scienze ingegneria medicina (14%) e di Scienze biomediche traslazionali (13%).

Andando a considerare il dato a livello di singolo CdD si riscontra un'alta percentuale di iscritti provenienti da altri Atenei nei seguenti corsi: Storia economica (100%), Scienze psicologiche e psichiatriche (94%), Scienze storiche e antropologiche (87%) e in Medicina e scienze forensi (85%).

Per quanto riguarda la presenza di studenti da altri Atenei stranieri si sottolineano le alte percentuali, rispetto alla media di Ateneo, dei corsi in Economia e finanza (48%), in Proteomica clinica (30%), in Linguistica (27%), in Nanotecnologie e nano materiali per applicazioni bio-mediche (27%) e in Scienze cardiovascolari (25%).



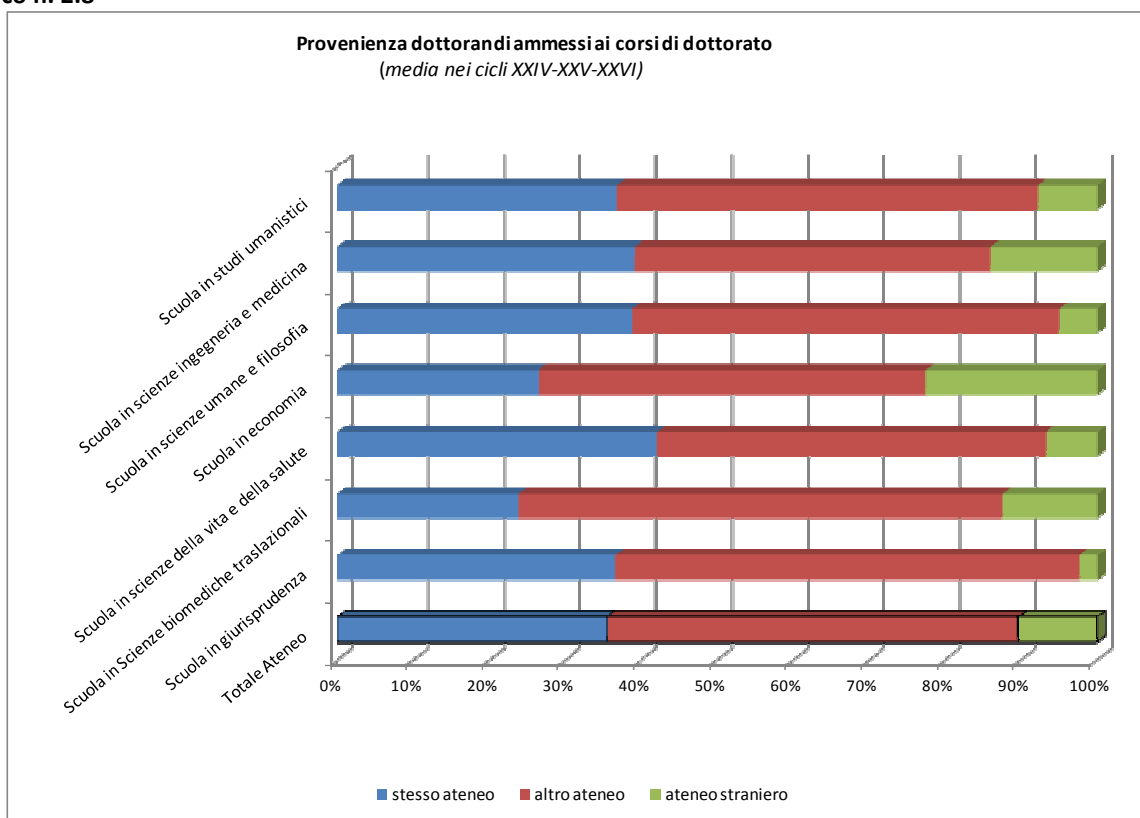
Tabella n. 2.16 – Provenienza degli ammessi (in % sul totale dei partecipanti) – media nei cicli XXIV-XXV-XXVI

N.	A. Scuola in Studi umanistici	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
1	Anglofonia	64%	36%	0%
2	Beni culturali e territorio	25%	67%	8%
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	32%	58%	11%
4	Letteratura e filologia	63%	32%	5%
5	Linguistica	40%	33%	27%
6	Scienze storiche e antropologiche	13%	87%	0%
TOTALI		37%	55%	8%
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria e medicina	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
7	Biotecnologie applicate	64%	14%	21%
8	Imaging multimodale in biomedicina	47%	53%	0%
9	Informatica	61%	24%	15%
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche	0%	73%	27%
11	Neuroscienze	17%	67%	17%
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	6%	94%	0%
TOTALI		39%	47%	14%
N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
13	Filosofia	33%	67%	0%
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	25%	56%	19%
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	61%	35%	4%
16	Sociologia e ricerca sociale	29%	71%	0%
TOTALI		39%	56%	5%
N.	D. Scuola in Economia	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
17	Economia e direzione aziendale	69%	31%	0%
18	Economia e finanza	12%	40%	48%
19	Storia economica	0%	100%	0%
TOTALI		26%	51%	23%
N.	E. Scuola in Scienze della vita e della salute	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
20	Bioscienze	21%	79%	0%
21	Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	61%	39%	0%
22	Proteomica clinica	50%	20%	30%
23	Scienze cardiovascolari	0%	75%	25%
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	53%	47%	0%
TOTALI		42%	51%	7%
N.	F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) – media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	23%	69%	8%
26	Medicina e scienze forensi	0%	85%	15%
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	39%	61%	0%
28	Biomedicina Traslazionale	17%	63%	21%
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	35%	50%	15%
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	64%	36%	0%



TOTALI		24%	64%	13%
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) - media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	18%	73%	9%
32	Diritto ed Economia dell'Impresa - Discipline interne ed internazionali	56%	44%	0%
33	Il Diritto privato dei rapporti patrimoniali	25%	75%	0%
TOTALI		37%	61%	2%
	TOTALE ATENEO	Provenienza degli ammessi (in % sul totale degli ammessi) - media nei cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
	TOTALI	35%	54%	10%

Grafico n. 2.8



La percentuale di partecipanti alle selezioni dei Corsi di Dottorato che provengono da altri Atenei italiani risulta anch'essa molto alta mediamente in tutte le Scuole – ancor più della percentuale di ammessi provenienti da altri Atenei italiani – e in special modo in Studi umanistici (72%) e in Scienze Umane e Filosofia (68%); comunque, si rileva che in tutte le Scuole tale percentuale è maggiore della metà, ad eccezione delle Scuole in Scienze ingegneria e medicina (46%) ed Economia (46%).

I partecipanti alle selezioni provenienti da Atenei stranieri sono, invece, decisamente meno frequenti e confermano il risultato riscontrato nell'analisi della provenienza degli ammessi, ovvero sia la percentuale più elevata nelle Scuole di Economia (36%), di Scienze biomediche traslazionali (22%) e di Scienze ingegneria medicina (22%).



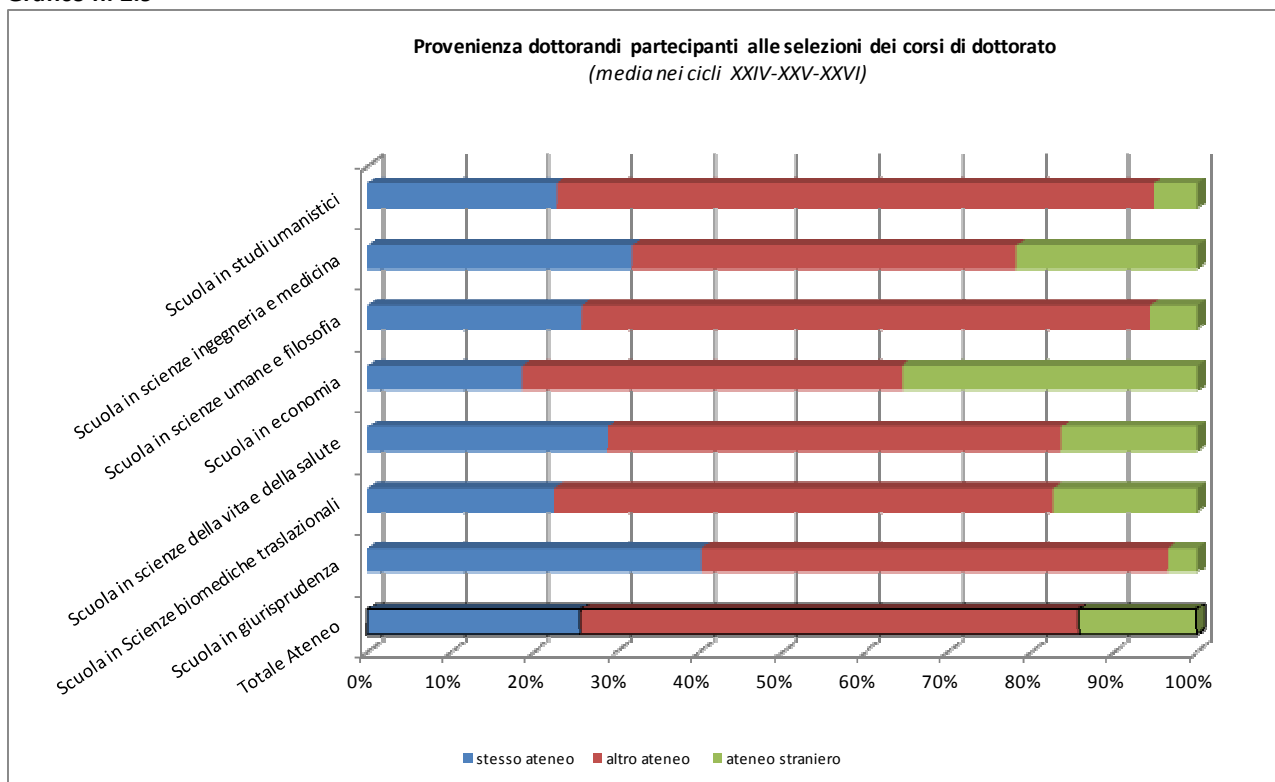
Tabella n. 2.17 – Provenienza dei partecipanti alle selezioni (in % sul totale) – media cicli XXII-XXIII-XXIV

N.	A. Scuola in Studi umanistici	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
1	Anglofonia	61%	39%	0%
2	Beni culturali e territorio	22%	74%	4%
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	30%	64%	7%
4	Letteratura e filologia	28%	65%	8%
5	Linguistica	24%	62%	13%
6	Scienze storiche e antropologiche	9%	87%	3%
TOTALI		23%	72%	5%
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria e medicina	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
7	Biotechnologie applicate	42%	33%	24%
8	Imaging multimodale in biomedicina	43%	43%	13%
9	Informatica	43%	24%	33%
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche	6%	59%	35%
11	Neuroscienze	23%	65%	13%
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	8%	90%	3%
TOTALI		32%	46%	22%
N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
13	Filosofia	21%	77%	2%
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	24%	55%	21%
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	40%	51%	9%
16	Sociologia e ricerca sociale	21%	77%	2%
TOTALI		26%	68%	6%
N.	D. Scuola in Economia	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
17	Economia e direzione aziendale	58%	31%	12%
18	Economia e finanza	11%	40%	48%
19	Storia economica	0%	100%	0%
TOTALI		19%	46%	36%
N.	E. Scuola in Scienze della vita e della salute	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
20	Bioscienze	9%	79%	12%
21	Biotechnologie molecolari industriali ed ambientali	33%	46%	21%
22	Proteomica clinica	32%	42%	26%
23	Scienze cardiovascolari	0%	70%	30%
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	49%	45%	6%
TOTALI		29%	55%	16%
N.	F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel ciclo		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	10%	65%	25%
26	Medicina e scienze forensi	4%	73%	23%
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	17%	52%	30%
28	Biomedicina Traslazionale	15%	58%	27%
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	30%	55%	15%
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	55%	41%	3%



TOTALI		21%	57%	22%
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	25%	67%	8%
32	Diritto ed Economia dell'Impresa - Discipline interne ed internazionali	50%	48%	2%
33	Il Diritto privato dei rapporti patrimoniali	32%	68%	0%
TOTALI		39%	57%	3%
	TOTALE ATENEO	Provenienza dei partecipanti alla selezione (in % sul totale dei partecipanti) - media nel cicli		
		Totale		
		stesso ateneo	altro ateneo italiano	ateneo straniero
	TOTALI	26%	60%	14%

Grafico n. 2.9







## 2.6 Il Collegio Docenti

Giova ora considerare la composizione del Collegio Docenti dei vari Corsi di Dottorato, la quale permette di analizzare, oltre all'entità del numero complessivo dei Docenti coinvolti, anche la varietà delle sedi di provenienza dei Docenti e la misura dell'internazionalizzazione del corpo Docente.

Vengono di seguito presentati, quindi, i dati inerenti alla composizione del Collegio Docenti al 31.12.2011, ricavati dalla rilevazione effettuata presso i singoli Corsi di Dottorato, tramite la Scheda informativa inviata ai relativi Coordinatori e utilizzati anche ai fini della valutazione dei Corsi di Dottorato in merito, in particolare, al 1° requisito analizzato.

In generale, si riscontra – a livello di Ateneo – un numero di Componenti del Collegio in media pari a 24 unità circa, a dimostrare l'importanza riconosciuta alla formazione di terzo livello nella percezione dei Docenti che in così larga misura vi si dedicano.

Le Scuole che vantano un numero maggiore di Componenti il Collegio provenienti da Atenei stranieri e da altri Atenei italiani sono quelle in Scienze biomediche traslazionali e in Economia.

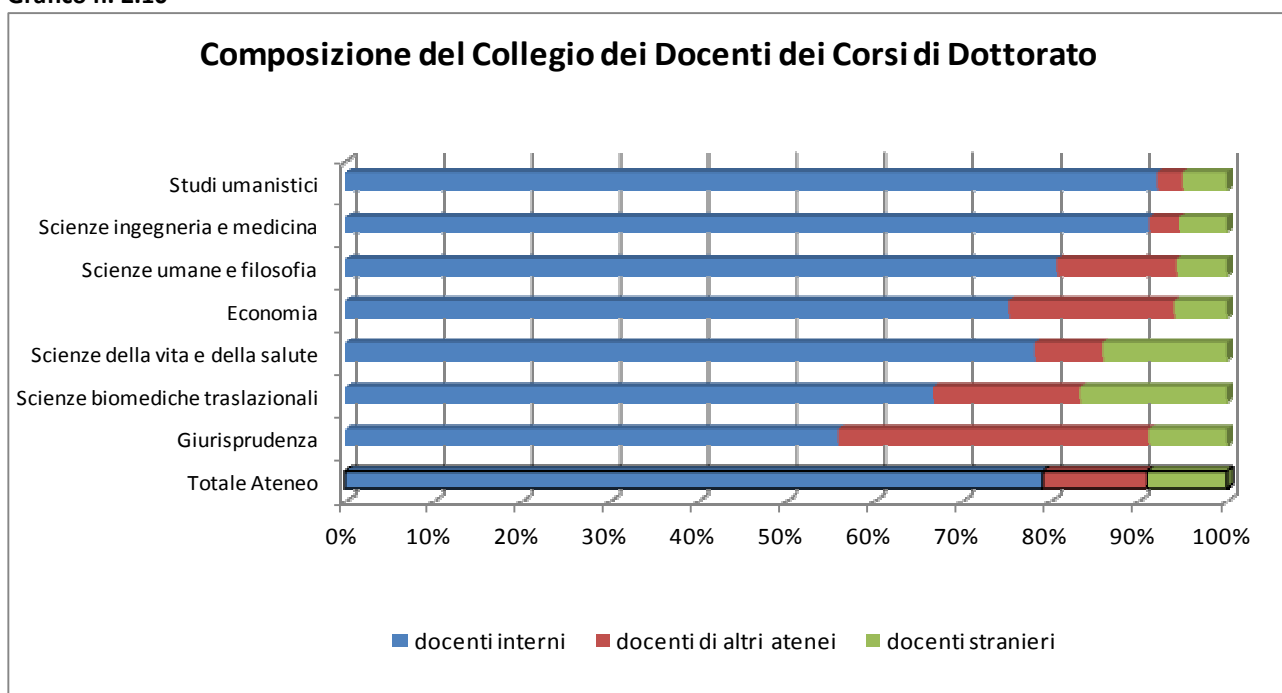
**Tabella n. 2.18 – Composizione Collegio Docenti al 31.12.2011**

N.	A. Scuola in Studi umanistici	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
1	Anglofonia	19	0	0,00%	2	10,53%
2	Beni culturali e territorio	19	0	0,00%	0	0,00%
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	20	0	0,00%	1	5,00%
4	Letteratura e filologia	32	1	3,13%	1	3,13%
5	Linguistica	22	2	9,09%	0	0,00%
6	Scienze storiche e antropologiche	27	1	3,70%	3	11,11%
	<b>totale</b>	<b>139</b>	<b>4</b>	<b>2,88%</b>	<b>7</b>	<b>5,04%</b>
	<b>media</b>	<b>23</b>	<b>1</b>	<b>2,65%</b>	<b>1,17</b>	<b>4,96%</b>
N.	B. Scuola in Scienze ingegneria medicina	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
7	Biotechnologie applicate	18	1	5,56%	0	0,00%
8	Imaging multimodale in biomedicina	18	0	0,00%	0	0,00%
9	Informatica	40	1	2,50%	1	2,50%
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche	14	0	0,00%	1	7,14%
11	Neuroscienze	30	0	0,00%	0	0,00%
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	28	3	10,71%	6	21,43%
	<b>totale</b>	<b>148</b>	<b>5</b>	<b>3,38%</b>	<b>8</b>	<b>5,41%</b>
	<b>media</b>	<b>25</b>	<b>1</b>	<b>3,13%</b>	<b>0</b>	<b>5,18%</b>
N.	C. Scuola in Scienze umane e filosofia	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
13	Filosofia	28	3	10,71%	0	0,00%
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	16	3	18,75%	4	25,00%
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	21	1	4,76%	0	0,00%
16	Sociologia e ricerca sociale	23	5	21,74%	1	4,35%
	<b>totale</b>	<b>88</b>	<b>12</b>	<b>13,64%</b>	<b>5</b>	<b>5,68%</b>
	<b>media</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>13,99%</b>	<b>1,25</b>	<b>7,34%</b>
N.	D. Scuola in Economia	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
17	Economia e direzione aziendale	36	0	0,00%	0	0,00%
18	Economia e finanza	37	1	2,70%	6	16,22%
19	Storia economica	28	18	64,29%	0	0,00%
	<b>totale</b>	<b>101</b>	<b>19</b>	<b>18,81%</b>	<b>6</b>	<b>5,94%</b>
	<b>media</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>22,33%</b>	<b>2</b>	<b>5,41%</b>



N.	E.Scuola in Scienze della vita e della salute	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
20	Bioscienze	21	0	0,00%	1	4,76%
21	Bioteecnologie molecolari industriali ed ambientali	27	1	3,70%	2	7,41%
22	Proteomica clinica	16	5	31,25%	4	25,00%
23	Scienze cardiovascolari	38	3	7,89%	13	34,21%
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	40	2	5,00%	0	0,00%
	<b>totale</b>	<b>142</b>	<b>11</b>	<b>7,75%</b>	<b>20</b>	<b>14,08%</b>
	<b>media</b>	<b>28</b>	<b>2</b>	<b>9,57%</b>	<b>4</b>	<b>14,28%</b>
N.	F. Scuola in Scienze biomediche traslazionali	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	12	1	8,33%	0	0,00%
26	Medicina e Scienze forensi	19	8	42,11%	4	21,05%
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	20	7	35,00%	2	10,00%
28	Biomedicina traslazionale	48	2	4,17%	10	20,83%
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	18	4	22,22%	2	11,11%
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	15	0	0,00%	4	26,67%
	<b>totale</b>	<b>132</b>	<b>22</b>	<b>16,67%</b>	<b>22</b>	<b>16,67%</b>
	<b>media</b>	<b>23</b>	<b>4</b>	<b>20,70%</b>	<b>4</b>	<b>17,93%</b>
N.	G. Scuola in Giurisprudenza	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	27	12	44,44%	3	11,11%
32	Diritto ed economia dell'impresa. Discipline interne ed internazionali	22	2	9,09%	3	13,64%
33	Il Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali	19	10	52,63%	0	0,00%
	<b>totale</b>	<b>68</b>	<b>24</b>	<b>35,29%</b>	<b>6</b>	<b>8,82%</b>
	<b>media</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>35,39%</b>	<b>2</b>	<b>8,25%</b>
N.	TOTALE ATENEO	totale componenti Collegio al 31.12.2011	di cui da altri atenei italiani		di cui stranieri	
			n°	%	n°	%
	<b>totale</b>	<b>818</b>	<b>97</b>	<b>11,86%</b>	<b>74</b>	<b>9,05%</b>
	<b>media</b>	<b>24</b>	<b>2,85</b>	<b>12,83%</b>	<b>2</b>	<b>8,05%</b>

Grafico n. 2.10





L'interesse riservato dall'Ateneo per i Dottorati di ricerca è provato dal numero di Docenti che collaborano fattivamente per lo svolgimento dell'attività dei dottorati, ovverossia che fanno parte dei vari Collegi docenti.

Precisamente, prendendo in esame le 12 aree CUN entro le quali è possibile ricomprendere i Docenti appartenenti ai rispettivi Collegio dei Dottorati di ricerca, è risultato che su un totale di 749 Docenti afferenti alle aree CUN interessate, ben 565 – mediamente distribuiti nelle stesse – sono componenti dei Collegi Docenti dei Dottorati di ricerca attivi nello stesso anno.

A questo proposito, dalla tabella seguente si evince che in quasi tutte le aree scientifiche la percentuale di docenti dell'Ateneo che è componente del Collegio di Dottorato è largamente superiore al 50%, ad eccezione dell'area 12.

**Tabella n. 2.19 – Partecipazione dei Docenti dell'Ateneo ai Collegi dei Dottorati di ricerca**

Area CUN	Componenti del Collegio Docenti	Docenti dell'Ateneo al 31.12.2011	% presenza
01	26	38	68%
02	8	8	100%
03	8	9	89%
05	59	71	83%
06	155	223	70%
07	10	22	45%
08	1	1	100%
09	12	12	100%
10	85	105	81%
11	79	99	80%
12	32	55	58%
13	74	90	82%
14	16	16	100%
<b>Totale</b>	<b>565</b>	<b>749</b>	<b>75%</b>

*Fonte: dati docenti dell'Ateneo DWH estrazione al 22.01.2012.*



### 3. ELABORAZIONI DESUNTE DALL'INDAGINE SULL'OPINIONE DEI DOTTORANDI

La presente sezione ospita i risultati dell'indagine relativa ai Dottorati di ricerca con sede amministrativa presso l'Università degli Studi di Verona.

L'intervista, tramite questionario on-line, è stata indirizzata a 188 dottorandi iscritti al terzo anno del XXIV ciclo di dottorato di cui hanno dato risposta in 148 ottenendo così un grado di copertura dell'indagine pari al 77,13%. Si ricorda, in particolare, che anche per quest'anno la compilazione del questionario non è obbligatoria. I risultati di copertura dell'indagine, sebbene inferiori a quelli riportati negli anni precedenti, l'85,06% nell'anno 2010 e l'89,57% nell'anno 2009, risultano comunque significativi al fine di apprezzare il giudizio espresso dai dottorandi dell'Ateneo.

Il questionario è stato organizzato nelle seguenti sezioni:

1. Reclutamento;
2. Formazione;
3. Tesi di Dottorato;
4. Ricerca;
5. Risorse e prospettive.

Le domande richiedono per la maggior parte una sola risposta. Nei quesiti in cui è previsto un giudizio da 1 a 4, si intende il valore 1 come più negativo ed il 4 come più positivo.

Con l'aggregazione totale dei dati provenienti dalle 6 scuole di dottorato e dai cinque corsi di dottorato non afferenti ad alcuna scuola attivi nel ciclo XXIV si è raggiunto l'obiettivo di rappresentare la dimensione complessiva dell'aspetto considerato, così da poter giungere ad un giudizio sintetico sul sistema della formazione di terzo livello dell'Ateneo scaligero.

In alcuni casi si è invece ritenuto opportuno presentare i dati per singola scuola, in modo tale da fornire un'informazione maggiormente dettagliata e tesa ad indagare le specifiche peculiarità delle scuole di dottorato. I risultati relativi ai Corsi di Dottorato che non afferiscono ad alcuna Scuola sono stati, quest'anno, sono stati distinti in base all'ambito disciplinare del corso (giuridico oppure medico-scientifico) in modo tale da permettere una maggiore significatività dell'elaborazione.

Inoltre, anche quest'anno, a seguito di alcune richieste pervenute dai Coordinatori di Dottorato, è stata presentata una traduzione del testo del questionario in lingua inglese. La traduzione in lingua inglese, infatti, è una prerogativa indispensabile per la partecipazione all'indagine da parte dei dottorandi stranieri, nonché un'importante apertura all'internazionalizzazione anche dei processi di valutazione attualmente in uso nel nostro Ateneo.

#### 3.1 Il reclutamento

Relativamente a questa prima sezione del questionario, si è ritenuto opportuno aggregare i dati delle scuole di dottorato per consentire la loro maggiore espressività, resa evidente dal quadro complessivo.

La prima parte dell'indagine si sofferma sulle principali caratteristiche dei dottorandi: sono qui rilevate le caratteristiche anagrafiche e il percorso di studi seguito dai Dottorandi.

Si constata che più della metà degli intervistati, che nel 2011 hanno concluso il terzo anno del Corso di Dottorato, si sono laureati nel 2008 e nel 2007. Le percentuali del 40,7% e del 17,2% riferite rispettivamente ai laureati dell'anno 2008 e 2007, denotano come in prevalenza l'attività di Dottorato sia iniziata immediatamente dopo il conseguimento della laurea e si sia conclusa entro i termini previsti di tre anni, come risulta anche dai dati inerenti all'anno in cui i dottorandi hanno sostenuto l'esame di ammissione



(Tab.3.4). Rispetto all'indagine precedente relativa ai dottorandi iscritti al 3° anno nel 2010 si rileva un aumento di coloro che si sono iscritti al dottorato subito dopo il conseguimento della laurea (dal 29,7% al 40,7%).

**Tab.3.1 - Quesito 1.1 «In che anno si è laureato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
2008	-	-	59	40,7
2007	44	29,7	25	17,2
2006	32	21,6	6	4,1
2005	12	8,1	11	7,6
2004	9	6,1	15	10,3
2003	9	6,1	8	5,5
2002	14	9,5	4	2,8
2001	6	4,1	4	2,8
2000	4	2,7	4	2,8
1999	2	1,4	4	2,8
1998	4	2,7		
1997	2	1,4	1	,7
1996	2	1,4		
1993	1	0,7		
1992	1	0,7		
1991 e precedenti	6	4,1	4	2,8
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

A riprova del buon riscontro dell' attrattività dei Corsi di Dottorato dell'Ateneo scaligero, i Dottori di Ricerca risultano provenire in una rilevante percentuale (60%) da altre Università.

**Tab.3.2 - Quesito 1.2 «Dove si è laureato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Verona	69	46,6	58	40,0
altra Università	79	53,4	87	60,0
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Nella tabella seguente si presentano i dati inerenti alla Scuola di Dottorato alla quale gli studenti intervistati sono iscritti.

**Tab.3.3 - Quesito 1.3 «A quale Scuola di Dottorato è iscritto?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Economia	12	8,1	10	6,9
Scienze biomediche traslazionali	28	18,9	34	23,4
Scienze della vita e della salute	27	18,2	17	11,7
Scienze ingegneria medicina	21	14,2	30	20,7
Scienze umane e filosofia	25	16,9	17	11,7
Studi umanistici	22	14,9	28	19,3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7	4,7	7	4,8
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	6	4,1	2	1,4
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Tab.3.4 - Quesito 1.4 «Quando ha sostenuto l'esame del concorso relativo al posto di Dottorato che ricopre?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
2006	5	3,4	-	-
2007	129	87,2	5	3,4
2008	14	9,5	120	82,8
2009	-	-	20	13,8
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

La situazione illustrata dall'indagine esprime una netta prevalenza di iscritti (in totale il 73,8% del 2011 contro il 74,3% dell'indagine 2010) che hanno potuto usufruire di una borsa di studio – erogata dall'Ateneo o da altre strutture pubbliche o private – o di un assegno di ricerca per il sostentamento economico durante il proprio percorso di studi. Invece, i laureati che accettano di intraprendere un percorso di studi universitari di terzo livello e riescono a completarlo in assenza di una qualsiasi forma di sostentamento rappresentano il 26,2% della complessiva popolazione.

**Tab.3.5 - Quesito 1.5 «Al concorso che ha sostenuto per accedere al Dottorato ha ottenuto:»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Un posto con borsa erogata dall'Università di Verona/MIUR	96	64,9	87	60,0
Un posto con borsa erogata da altra struttura pubblica	3	2,0	10	6,9
Un posto con borsa erogata da struttura privata	11	7,4	10	6,9
Un posto senza borsa	37	25,0	34	23,4
Un posto senza borsa per candidati stranieri e/o (italiani) residenti all'estero	*	*	3	2,1
Un posto senza borsa in quanto titolare di un assegno di ricerca	1	0,7	1	0,7
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

\* possibilità di risposta non prevista nell'indagine 2010

Si noti il decremento della percentuale di studenti rispetto all'anno precedente, che ha svolto attività di collaborazione alla didattica e/o attività di ricerca (lezioni in aula, seminari, esercitazioni, supporto in laboratorio, esami, tutoring per gli studenti dei Corsi di Laurea, etc.) nel periodo che va dalla laurea all'inizio dell'attività del Dottorato di Ricerca: per quanto riguarda l'attività didattica il dato passa dal 40,5% del 2010 al 33,8% del 2011, mentre per l'attività di ricerca dal 56,1% del 2010 si passa al 44,8% del 2011.

Probabilmente questo dato va legato a quello riguardante il tempo intercorso dalla laurea all'iscrizione al dottorato (tab. 3.1), che essendo diminuito nel corso della presente indagine – registrando un'elevata percentuale di studenti che si iscrivono al dottorato appena laureati – comporta, di conseguenza, la diminuzione della percentuale di coloro che svolgono attività di didattica e di ricerca nel tempo intercorrente fra la laurea e l'iscrizione al dottorato.



**Tab.3.6 - Quesito 1.6 «Ha svolto attività di collaborazione alla didattica presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio del Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	60	40,5	49	33,8
No, ma ho già svolto attività didattica presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie	22	14,9	18	12,4
No, nessuna	66	44,6	78	53,8
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Tab.3.7 - Quesito 1.7 «Ha svolto attività di ricerca presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio delle attività del Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	83	56,1	65	44,8
No, ma ho già svolto attività di ricerca presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie	15	10,1	18	12,4
No, nessuna	50	33,8	62	42,8
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Conclude la prima sezione del questionario il dato inerente alle fonti grazie alle quali gli attuali dottorandi hanno avuto notizie relative ai Corsi di Dottorato dell'Ateneo.

Qui risulta evidente quanto le informazioni ricevute dagli studenti siano riconducibili per la gran parte ai Docenti che, a vario titolo, li hanno accompagnati nel percorso di studi Universitari di secondo livello (59,4%). Meno consistente appare il caso di acquisizione autonoma delle informazioni (24,8%).

Nella voce "altro" i dottorandi hanno compreso principalmente la fonte informativa di internet, tramite la lettura del bando di concorso disponibile sulle pagine web dell'Ateneo.

**Tab.3.8. - Quesito 1.8 «Come ha ottenuto le prime informazioni sul Dottorato di ricerca?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Dal mio relatore della tesi di laurea	55	37,2	53	36,6
Da altri docenti e/o ricercatori con cui ho lavorato per la tesi di laurea	12	8,1	12	8,3
Da docenti di mia conoscenza	24	16,2	21	14,5
Tramite amici/laureandi/studenti	17	11,5	11	7,6
Da studenti del Dottorato	8	5,4	6	4,1
Mi sono procurato/a queste informazioni autonomamente	31	20,9	36	24,8
Altro	1	0,7	6	4,1
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

### 3.2 La formazione

Le modalità e i contenuti dell'attività didattica svolta nel periodo di dottorato sono significativi poiché consentono di definire le peculiarità proprie di ciascuna Scuola di Dottorato.

Benché, l'erogazione della attività didattica non esaurisca il complesso processo di formazione dei Dottori di Ricerca, questo dato consente di mettere in luce la qualità della loro formazione, lo spazio concesso agli approfondimenti tematici, gli stimoli alla ricerca e le indispensabili indicazioni di metodo. Le modalità in base alle quali viene organizzata ed erogata l'attività didattica – lezioni, seminari, laboratori – ed ogni altra caratteristica peculiare della stessa meritano, dunque, attenzione.

Il 98,6% dei dottorandi ha partecipato, durante il proprio percorso formativo ad attività formative strutturate; pertanto, tale sezione del questionario ha interessato quasi tutta la totalità degli intervistati.

**Tab.3.9 - Quesito 2.1 «Durante il Dottorato, ha partecipato ad attività formative strutturate (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze ecc.)?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	141	95,3	143	98,6
No, mai. Anche se il Dottorato le prevede	1	0,7	1	0,7
No, mai. Non sono previste attività strutturate	6	4,1	1	0,7
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Degli studenti che hanno dichiarato di aver partecipato ad attività formative strutturate, l'82,5% afferma che il calendario delle attività, in linea di massima, viene rispettato.

Si riscontra un aumento rispetto alla rilevazione precedente della percentuale di studenti che dichiarano che all'interno del dottorato non viene fornito alcun calendario delle attività didattiche (passando dal 6,4% all'11,9%).

**Tab.3.10 - Quesito 2.2 «Viene rispettato almeno in linea di massima il calendario di corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze, ecc?»**

[A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto 'Sì' al quesito 2.1]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	125	88,7	118	82,5
No	7	5,0	8	5,6
Non viene fornito alcun calendario dei corsi/laboratori	9	6,4	17	11,9
<b>Totale</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>143</b>	<b>100,0</b>

**Quesito 2.3 «Indichi a quali attività formative ha partecipato»**

[A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1]

Le risposte ai seguenti quesiti mostrano le tipologie di attività formative strutturate a cui hanno partecipato i dottorandi, nonché la relativa frequenza e il grado di soddisfazione.

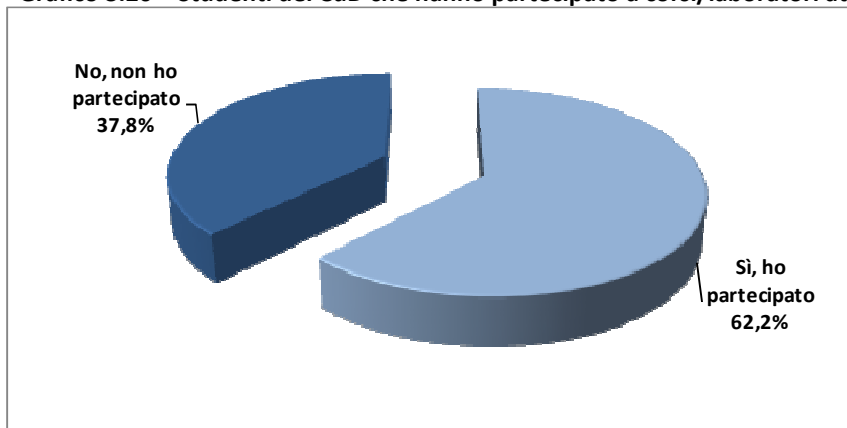




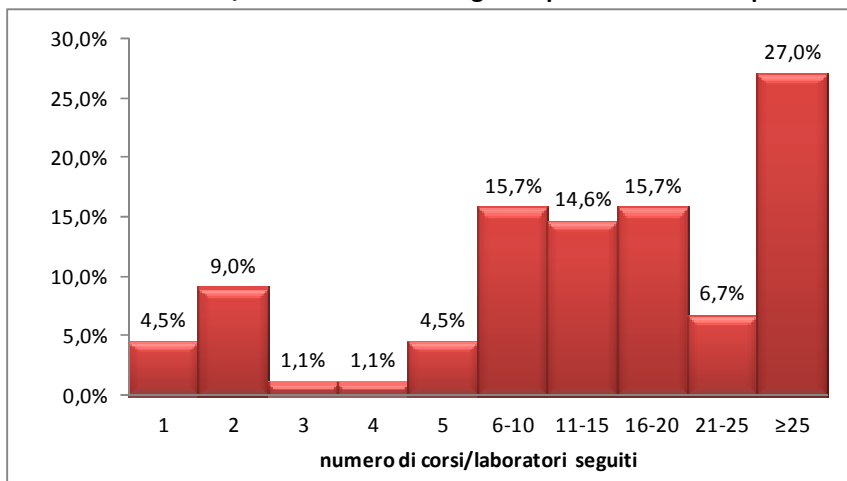
**Quesito 2.3a «Corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze ecc. attivati per gli studenti dei corsi di laurea»** [Si fa qui riferimento solo ad attività didattiche svolte per gli studenti iscritti ai CdL ed ai CdLM, a cui il dottorando ha partecipato come discente/uditore; non rientrano, invece, nella domanda i seminari specialistici indirizzati congiuntamente a studenti dei CdLM ed ai dottorandi, né le attività didattiche a cui il dottorando ha partecipato in qualità di relatore ovvero di assistente al Docente]

Il 62,2% di coloro che hanno risposto positivamente al quesito 2.1 ha frequentato corsi/laboratori attivati per gli studenti dei Corsi di Laurea (Grafico 3.1), tale percentuale è diminuita di 3 punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente; nella maggior parte dei casi, i corsi seguiti sono stati oltre i 25 o tra 6 e 20 (Grafico 3.2) ed il numero di ore erogate dalle 51 alle 200 complessive (Grafico 3.3). Il grado di soddisfazione risulta discreto, considerato che il 60,7% degli intervistati si ritiene abbastanza soddisfatto (Grafico 3.4).

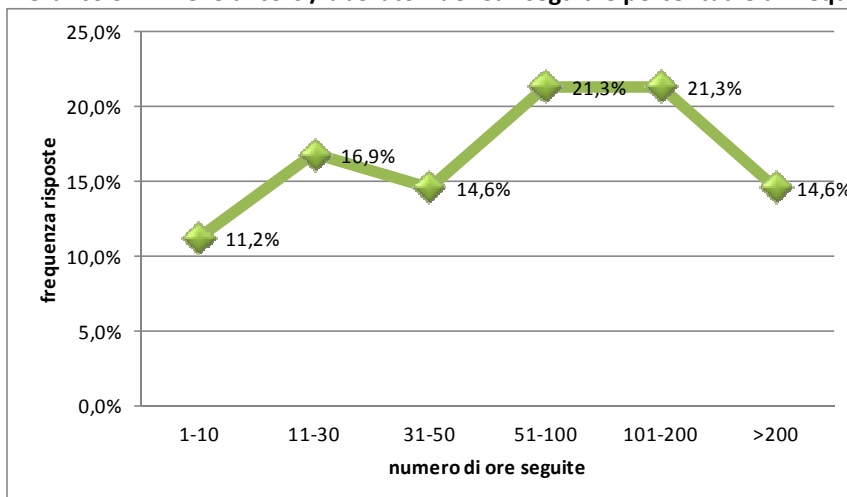
**Grafico 3.20 – Studenti del CdD che hanno partecipato a corsi/laboratori attivati per CdL**



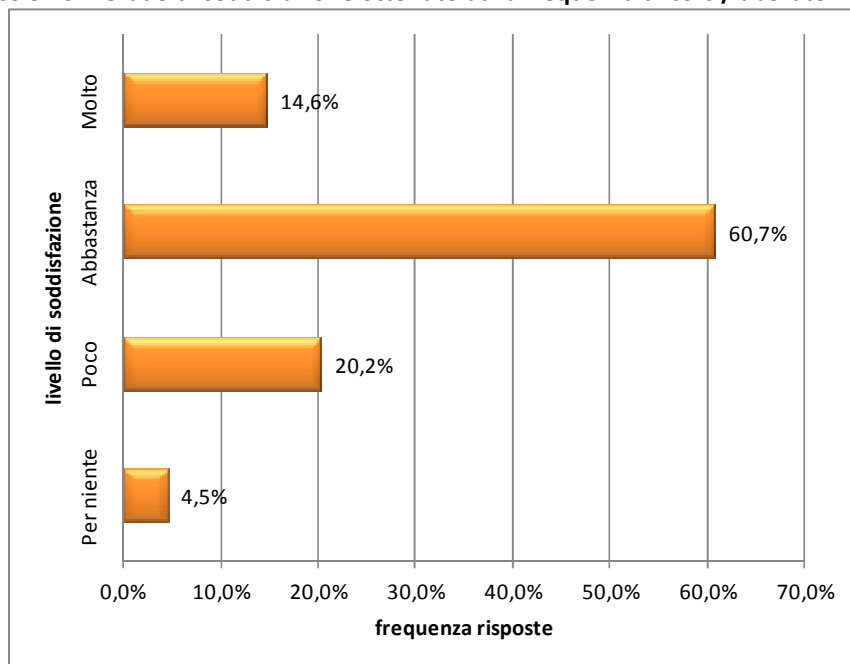
**Grafico 3.21 – Corsi/laboratori dei CdL seguiti e percentuale di frequenza**



**Grafico 3.22 – Ore di corsi/laboratori dei CdL seguiti e percentuale di frequenza**



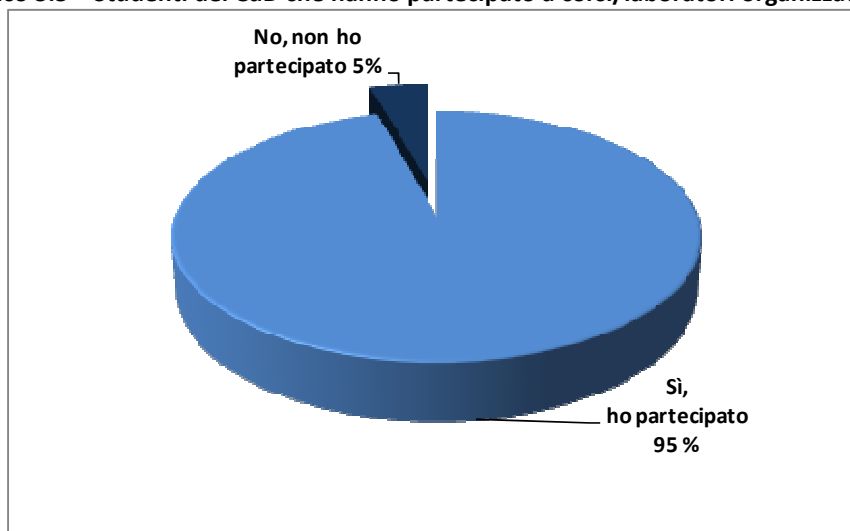
**Grafico 3.23 – Grado di soddisfazione ottenuto dalla frequenza di corsi/laboratori dei CdL**



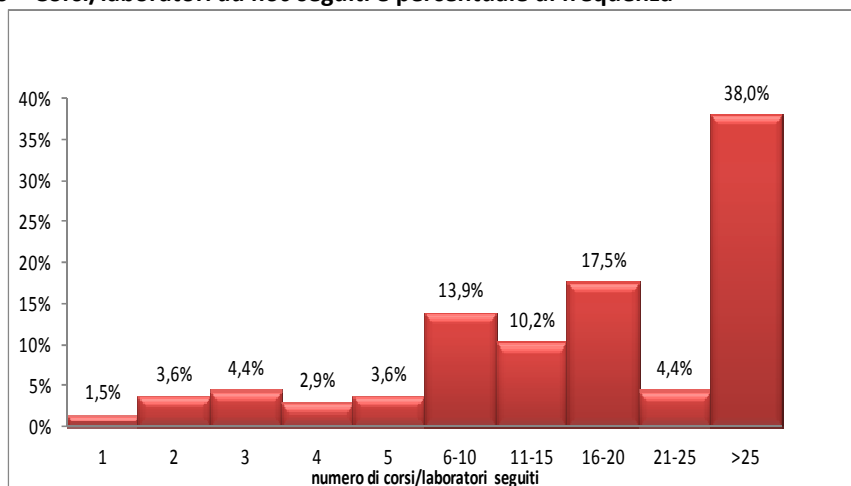
**Quesito 2.3b «Corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze ecc. organizzati ad hoc per i dottorandi»**

Il 95% di coloro che hanno risposto positivamente al quesito 2.1 ha frequentato corsi/laboratori organizzati ad hoc (Grafico 3.5), tale percentuale conferma il dato registrato nell'indagine precedente del 2010; nella maggior parte dei casi, i corsi seguiti sono stati oltre 25 (Grafico 3.6) ed il numero di ore erogate dalle 51 alle 200 complessive (Grafico 3.7). Tali corsi/laboratori risultano svolti nell' 81% dei casi in sede e nel 14,6% sia in sede che fuori sede (Grafico 3.8).

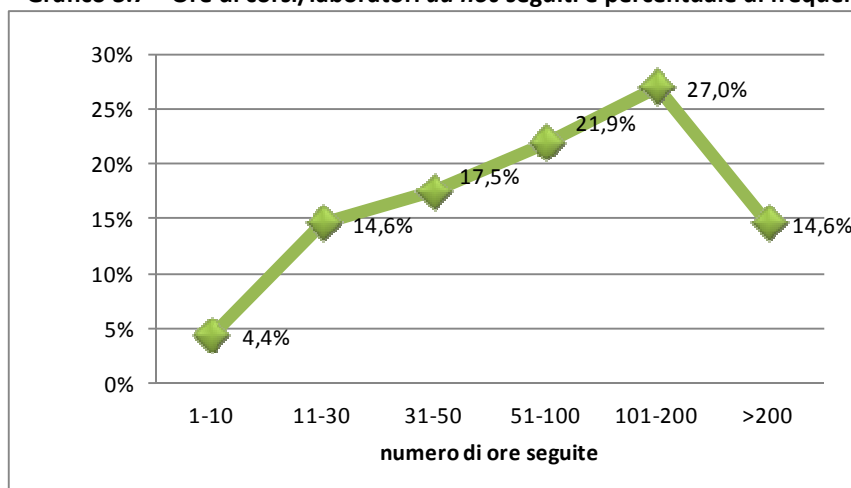
**Grafico 3.5 – Studenti del CdD che hanno partecipato a corsi/laboratori organizzati ad hoc**



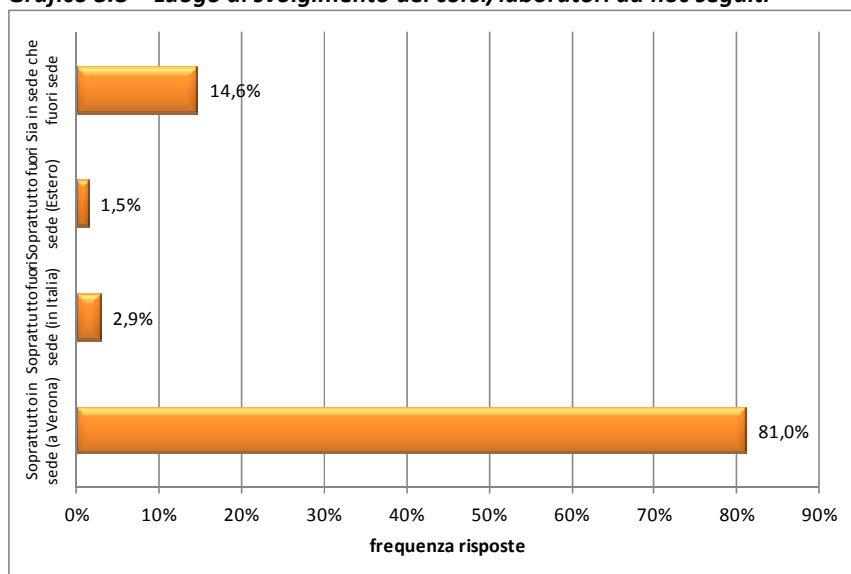
**Grafico 3.6 – Corsi/laboratori *ad hoc* seguiti e percentuale di frequenza**



**Grafico 3.7 – Ore di corsi/laboratori *ad hoc* seguiti e percentuale di frequenza**



**Grafico 3.8 – Luogo di svolgimento dei corsi/laboratori *ad hoc* seguiti**



L'attività formativa organizzata *ad hoc* per i dottorandi è stata impartita da diverse figure di Docenti: prevalentemente da Docenti afferenti al Collegio Docenti del Corso (91,2%), ma anche da Docenti di altre sedi italiane (82,5%), altri Docenti dei Dipartimenti coinvolti nel dottorato (81,8%) e da Docenti di sedi estere (81,8%); una buona percentuale, ancorchè inferiore alla precedenti, si riscontra anche per quanto riguarda l'intervento di Docenti di altri Dipartimenti di Verona (non aderenti al dottorato), pari al 60,6%.

Rispetto alla rilevazione precedente si registra un aumento considerevole (+ 11,7%) di presenza di Docenti di sedi estere.

**Tab.3.11 - Quesito 2.3b4 «Chi ha svolto in prevalenza queste attività per la parte didattica?»**

- **Docenti del Collegio/Corpo docente del Dottorato**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	121	90,3	125	91,2
No	13	9,7	12	8,8
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

- **Altri docenti del/i Dipartimento/i proponente/i o aderente/i al dottorato**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	105	78,4	112	81,8
No	29	21,6	25	18,2
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

- **Docenti di altri Dipartimenti di Verona**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	90	67,2	83	60,6
No	44	32,8	54	39,4
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

- **Docenti di altre sedi italiane**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	108	80,6	113	82,5
No	26	19,4	24	17,5
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

- **Docenti di sedi estere**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	94	70,1	112	81,8
No	40	29,9	25	18,2
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

Le risposte dei dottorandi ai quali è stato somministrato il questionario, fanno emergere un generale grado di soddisfazione rispetto all'attività formativa offerta *ad hoc* all'interno del corso di dottorato. Infatti, il 56,2% ed il 16,2% dei dottorandi si ritiene rispettivamente abbastanza e molto soddisfatto, sebbene non manchino giudizi meno lusinghieri (24,1% sono i "poco" soddisfatti e il 3,6% i "per niente") che, però, risultano in diminuzione rispetto ai giudizi negativi espressi dai dottorandi che hanno aderito all'indagine precedente del 2010.

**Tab.3.12 - Quesito 2.3b5 «Grado di soddisfazione»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	7	5,2	5	3,6
2 = poco	37	27,6	33	24,1
3 = abbastanza	66	49,3	77	56,2
4= molto	24	17,9	22	16,1
<b>Totale</b>	<b>134</b>	<b>100,0</b>	<b>137</b>	<b>100,0</b>

L'analisi relativa al grado di soddisfazione espresso dai dottorandi può essere opportunamente affinata attraverso la disaggregazione dei dati raccolti per Ateneo in sottoinsiemi sufficientemente omogenei, rappresentati dai gruppi di Dottorati di Ricerca afferenti alle rispettive Scuole.

Il dettaglio del grado di soddisfazione dei dottorandi rivela con evidenza che, in media, il gradimento sulle attività realizzate *ad hoc* per i dottorandi e da essi frequentate risulta positivo, superando per ogni Scuola di Dottorato il valore 2,75. I dottorandi che non afferiscono ad alcuna scuola presentano i giudizi più positivi, seguiti dalle scuole in *Economia* e la scuola in *Scienze biomediche traslazionali*. Si sottolinea, inoltre, il miglioramento ottenuto dalla Scuola in *Scienze umane e filosofia* che da una media di soddisfazione degli studenti pari al 2,30 dell'indagine 2010 passa ora ad una media pari a 2,75.

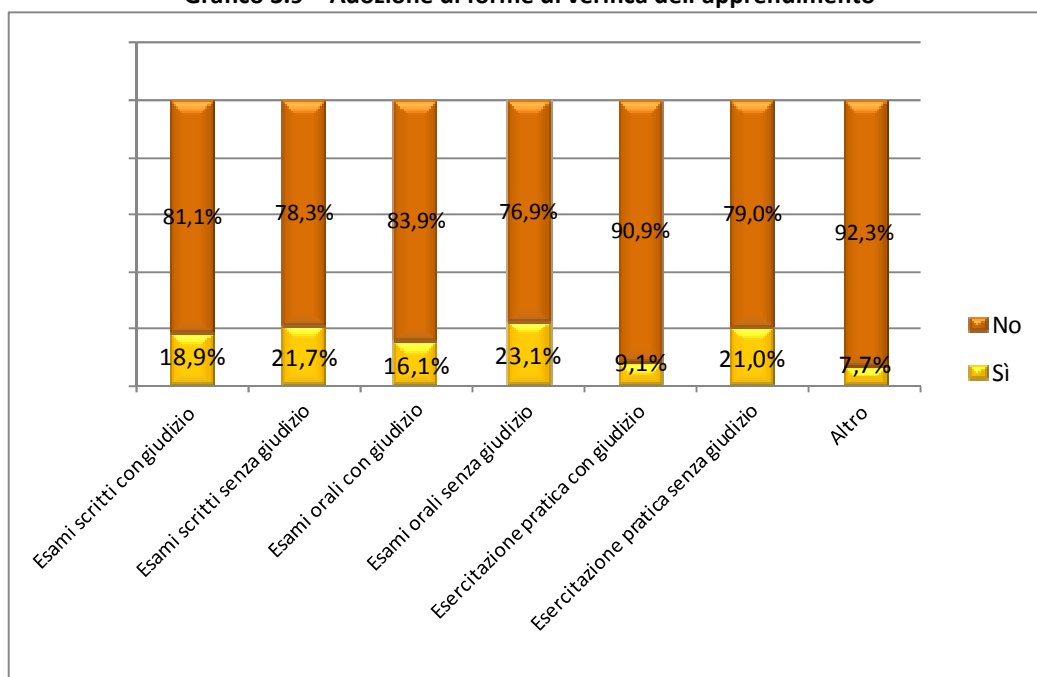
**Tab.3.13 - Quesito 2.3b5 «Grado di soddisfazione»**

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media 2011	Media 2010
Economia	1	1	6	2	10	2,90	2,92
Scienze biomediche traslazionali	1	8	15	7	31	2,90	3,00
Scienze della vita e della salute	1	5	7	3	16	2,75	2,74
Scienze ingegneria medicina	0	5	24	0	29	2,83	2,95
Scienze umane e filosofia	1	5	7	3	16	2,75	2,30
Studi umanistici	1	8	12	6	27	2,85	2,80
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	5	1	7	3,00	3,00
Dottorati dell'ambito medico- scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3,50
<b>Totale</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>77</b>	<b>22</b>	<b>137</b>	<b>2,85</b>	<b>2,80</b>

**Quesito 2.4 «Sono state adottate forme di verifica dell'apprendimento?»**

Relativamente al quesito 2.4, ovvero all'esistenza di verifiche sull'apprendimento, le risposte raccolte tramite le interviste ai dottorandi permettono di evincere la prevalente mancanza di forme di accertamento. Andando ad esaminare il dettaglio del dato a livello di singola Scuola di Dottorato, si evince come le percentuali di coloro che hanno risposto positivamente a questa domanda siano distribuite nelle diverse Scuole e non fanno, altresì, riferimento ad una circostanza riscontrabile in una particolare Scuola. Fa eccezione il caso della Scuola di Economia all'interno della quale la maggior parte degli studenti (80%) ha dichiarato aver sostenuto degli esami scritti con giudizio.

**Grafico 3.9 – Adozione di forme di verifica dell'apprendimento**



Le attività formative vengono per lo più distribuite in tutti i tre anni del Corso di Dottorato (72%). In minor misura (16,8%) le attività vengono svolte nei primi due anni.

**Tab.3.14 – Quesito 2.5 «Quando si sono svolte le attività formative?»**

[A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Concentrate all'inizio	13	9,2	9	6,3
Nei primi due anni	29	20,6	24	16,8
Distribuite in tutti gli anni previsti dal Dottorato	91	64,5	103	72,0
Occasionalmente	8	5,7	7	4,9
<b>Totale</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>143</b>	<b>100,0</b>

Si riscontra che il 26,6% dei dottorandi ritiene poco utili le attività formative nell'ambito del Corso di Dottorato e il 9,1%, invece, addirittura "per niente" utili. Entrambi tali percentuali sono incrementate rispetto all'anno precedente, soprattutto quella relativa agli insoddisfatti (+3,4%). Ciò va a discapito della percentuale di coloro che si ritengono molto soddisfatti (-6%).

**Tab.3.15 – Quesito 2.6 «In linea di principio, quanto considera utili le attività formative nell'ambito del corso di Dottorato?»** [A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	8	5,7	13	9,1
2 = poco	34	24,1	38	26,6
3 = abbastanza	53	37,6	54	37,8
4 = molto	46	32,6	38	26,6
<b>Totale</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>143</b>	<b>100,0</b>

Dall'aggregazione dei dati per gruppi di Dottorati rappresentati dalle Scuole, si può notare che il massimo livello di considerazione di utilità delle attività formative è stato espresso dai Dottorandi di Ricerca afferenti alla Scuola in *Economia* e che, comunque, per quasi tutte le Scuole il valore medio di utilità è superiore a 2,6.

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media 2011	Media 2010
Economia	0	2	4	4	10	3,20	3,17
Scienze biomediche traslazionali	3	9	16	5	33	2,70	3,14
Scienze della vita e della salute	2	5	3	7	17	2,88	2,85
Scienze ingegneria medicina	2	6	14	8	30	2,93	3,10
Scienze umane e filosofia	0	8	5	4	17	2,76	2,63
Studi umanistici	5	6	10	7	28	2,68	2,95
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	2	2	7	2,71	3,00
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	3,00
<b>Totale</b>	<b>13</b>	<b>38</b>	<b>54</b>	<b>38</b>	<b>143</b>	<b>2,82</b>	<b>2,97</b>

La soddisfazione complessiva in merito alle attività formative frequentate da parte dei dottorandi risulta positiva per poco più della metà degli intervistati (53,2%), in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (45,4%).

**Tab.3.16 - Quesito 2.7 «Quanto si ritiene globalmente soddisfatto delle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?»** [A questa domanda ha risposto solo chi ha partecipato ad attività formative]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	19	13,5	18	12,6
2 = poco	58	41,1	49	34,3
3 = abbastanza	45	31,9	60	42,0
4= molto	19	13,5	16	11,2
<b>Totale</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>143</b>	<b>100,0</b>

Se si considera questo dato dell'indagine con riferimento alle singole Scuole, i giudizi maggiormente positivi si rilevano per la Scuola in *Economia*, mentre i meno positivi interessano i Corsi afferenti alle Scuole in *Scienze ingegneria e medicina* e in *Scienze della vita e della salute* e *Studi Umanistici* i quali giudizi risultano al di sotto della sufficienza: rispettivamente pari a 2,23 e 2,35.

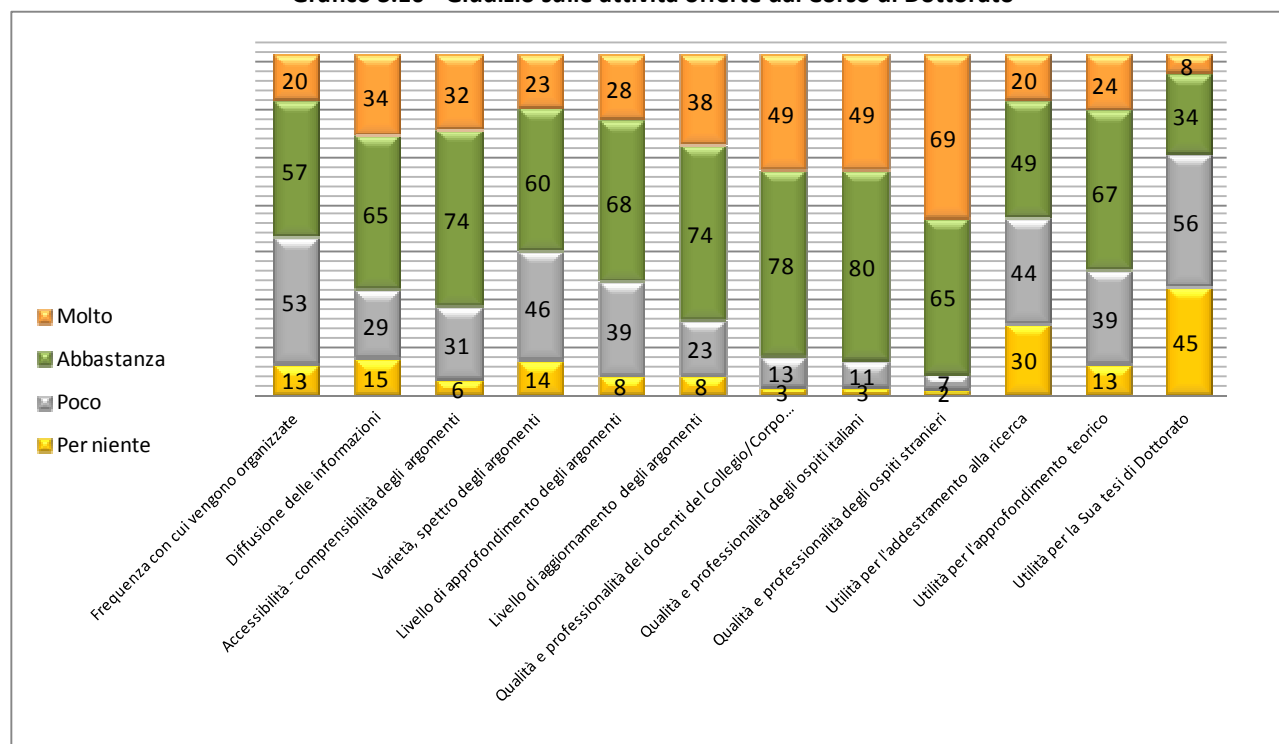
	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media	Media 2011
Economia	1	1	7	1	10	2,80	2,75
Scienze biomediche traslazionali	4	8	17	4	33	2,64	2,64
Scienze della vita e della salute	3	7	5	2	17	2,35	2,27
Scienze ingegneria medicina	1	21	8	0	30	2,23	2,55
Scienze umane e filosofia	3	6	6	2	17	2,41	2,21
Studi umanistici	6	4	12	6	28	2,64	2,33
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	4	1	7	2,86	2,83
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	2,50
<b>Totale</b>	<b>18</b>	<b>49</b>	<b>60</b>	<b>16</b>	<b>143</b>	<b>2,52</b>	<b>2,45</b>

**Quesito 2.8 «Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica globalmente le attività formative proposte dal Corso di Dottorato cui è iscritto?»**

[A questa domanda ha risposto solo chi ha partecipato ad attività formative]

Il quesito 2.8 ha rilevato una sostanziale e generale opinione positiva dei dottorandi in merito a ciascuno degli aspetti proposti dal Corso di Dottorato. Dall'analisi del dettaglio emerge, infatti, che i giudizi più positivi (abbastanza e molto) riguardano ogni tipologia di attività, ad eccezione dell'utilità dell'attività del Corso di Dottorato rispetto alla tesi e per l'addestramento alla ricerca.

**Grafico 3.10 - Giudizio sulle attività offerte dal Corso di Dottorato**



Le ultime domande della sezione del questionario dedicata alla formazione esprimono il giudizio dei dottorandi in merito al carico di lavoro richiesto dalle attività formative del Corso di Dottorato definendolo per larga parte adeguato (72,7%).

**Tab.3.18 - Quesito 2.9 «Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività formative?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Adeguate (le attività sono state ben distribuite e non hanno intralciato la ricerca)	101	71,6	104	72,7
Pesante (avrei voluto avere più tempo per la ricerca)	20	14,2	21	14,7
Molto pesante (troppe lezioni, troppi esami, poco tempo per la ricerca)	2	1,4	1	0,7
Insufficiente (le attività sono state scarse e frammentate)	18	12,8	17	11,9
<b>Totale</b>	<b>141</b>	<b>100,0</b>	<b>143</b>	<b>100,0</b>

Solo il 26,9% dei dottorandi ha partecipato a corsi estivi durante il Dottorato.

**Tab.3.19 - Quesito 2.10 «Ha mai partecipato a corsi estivi durante il Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	27	18,2	39	26,9
No, non sono previsti	66	44,6	60	41,4
No, mai	55	37,2	46	31,7
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>



### 3.3. La tesi di Dottorato

L'indagine affronta ora il tema della tesi di dottorato ponendo quesiti sulle modalità con cui i dottorandi si sono avvicinati all'argomento della loro ricerca e sul grado di interesse. Sono indagati, inoltre, i tempi e i modi dello svolgimento della tesi.

La prima domanda verifica l'esistenza di eventuali continuità logiche fra la tesi di laurea e la tesi di dottorato. E' emerso che per più della metà dei dottorandi c'è stata una discontinuità rispetto agli studi effettuati per la tesi di laurea: il 53,1% degli studenti ha infatti interpretato questo ulteriore periodo di formazione come un'opportunità per affrontare nuovi argomenti. Nel 46,9% dei casi si riscontra, invece, una continuità, completa o parziale, rispetto alla tesi di laurea.

**Tab.3.20 - Quesito 3.1 «La ricerca da lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è un naturale proseguimento del lavoro svolto per la tesi di laurea?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	27	18,2	25	17,2
Solo parzialmente	38	25,7	43	29,7
No	83	56,1	77	53,1
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

L'argomento della tesi di dottorato risulta essere, invece, per la maggior parte dei casi (58,6%) coerente – in maniera più o meno completa – con le decisioni prese dal gruppo di ricerca a cui il dottorando appartiene. E' tuttavia rilevante anche la percentuale di quanti hanno intrapreso un percorso del tutto autonomo nella scelta del tema di ricerca, corrispondente al 41,4% dei casi (in aumento di ben 8 punti percentuali rispetto alla scorsa rilevazione).

**Tab. 3.21 - Quesito 3.2 «La ricerca da lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è stata decisa all'interno di un gruppo di ricerca al quale già apparteneva prima di cominciare il Dottorato o nel quale è entrato durante il Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	63	42,6	46	31,7
Solo parzialmente	36	24,3	39	26,9
No	49	33,1	60	41,4
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

La centralità della progettazione della dissertazione finale rispetto al percorso complessivo del Dottorato è testimoniata dall'alta percentuale delle dichiarazioni che hanno evidenziato come l'attività di ricerca finalizzata alla tesi di dottorato abbia avuto inizio già nel primo anno di Corso di Dottorato (72,4%); mentre decisamente minoritaria è la percentuale di chi inizia tale ricerca nell'ultimo anno (4,1%).

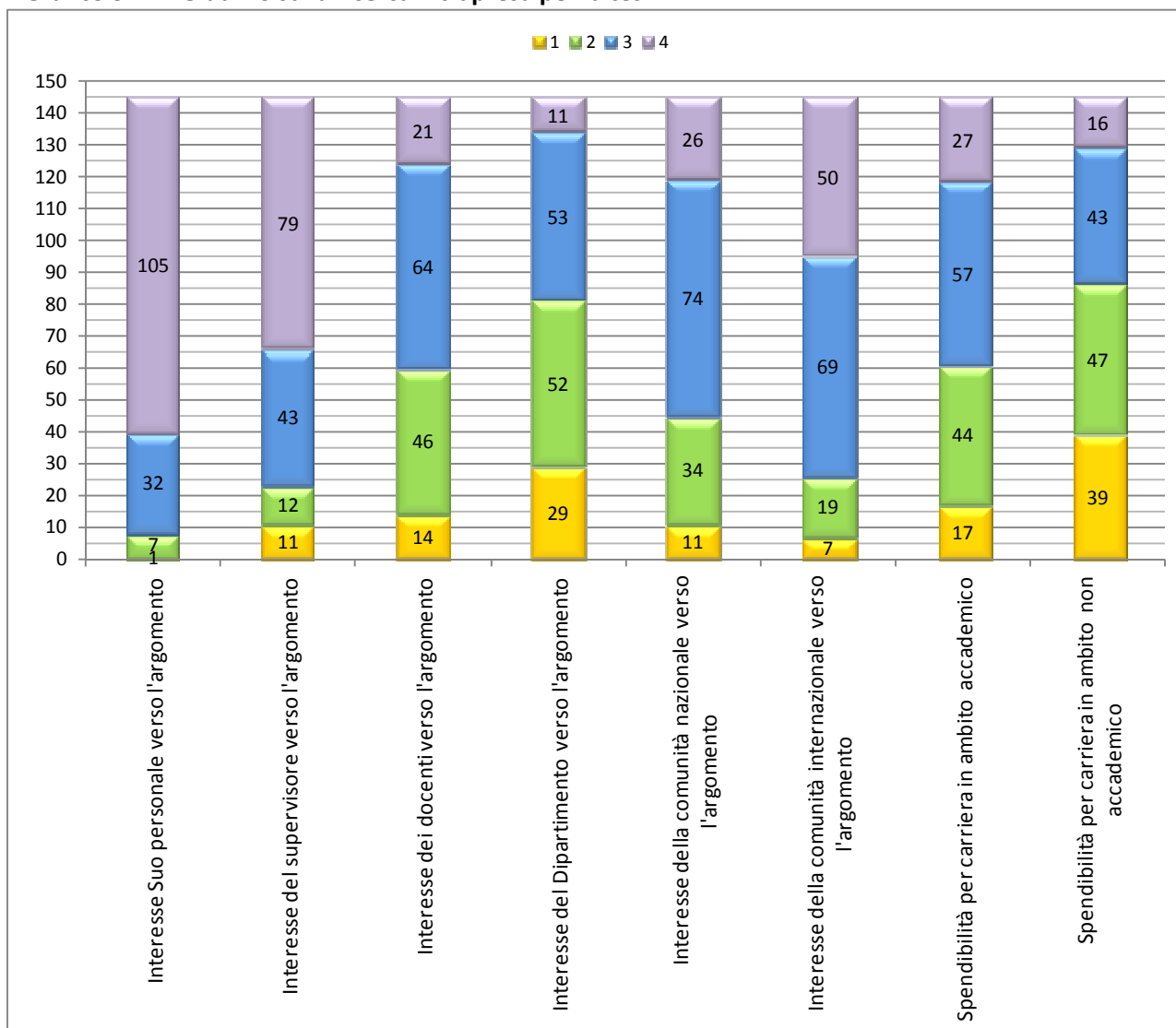
**Tab. 3.22 - Quesito 3.3 «Quando ha cominciato l'attività di ricerca finalizzata alla tesi di Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Subito, nel primo anno	107	72,3	105	72,4
Nel secondo anno	31	20,9	34	23,4
Nell'ultimo anno	10	6,8	6	4,1
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Quesito 3.4 «Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica la ricerca da Lei intrapresa per la tesi di Dottorato?»**

Il giudizio risultante dal quesito 3.4 e riguardante l'interesse per l'argomento di ricerca della tesi di dottorato anche da parte di altri soggetti, dimostra come sia prevalente l'*interesse personale* verso l'argomento affrontato, cui fa seguito quello manifestato dal *supervisore* (rispettivamente 105 e 79 risposte pienamente positive su 145). Buon peso sembra avere anche il giudizio sul possibile *Interesse della comunità Internazionale* verso l'argomento (su 145 risposte, 119 sono sostanzialmente positive, espresse come somma dei punteggi 3 e 4). Merita una riflessione, poi, il fattore che ha riscosso il giudizio meno positivo: cioè la *spendibilità della ricerca intrapresa per la tesi in ambito non accademico* (su 145 risposte, 86 sono sostanzialmente negative, espresse come somma dei punteggi 1 e 2).

**Grafico 3.11 - Giudizio sulla ricerca intrapresa per la tesi**

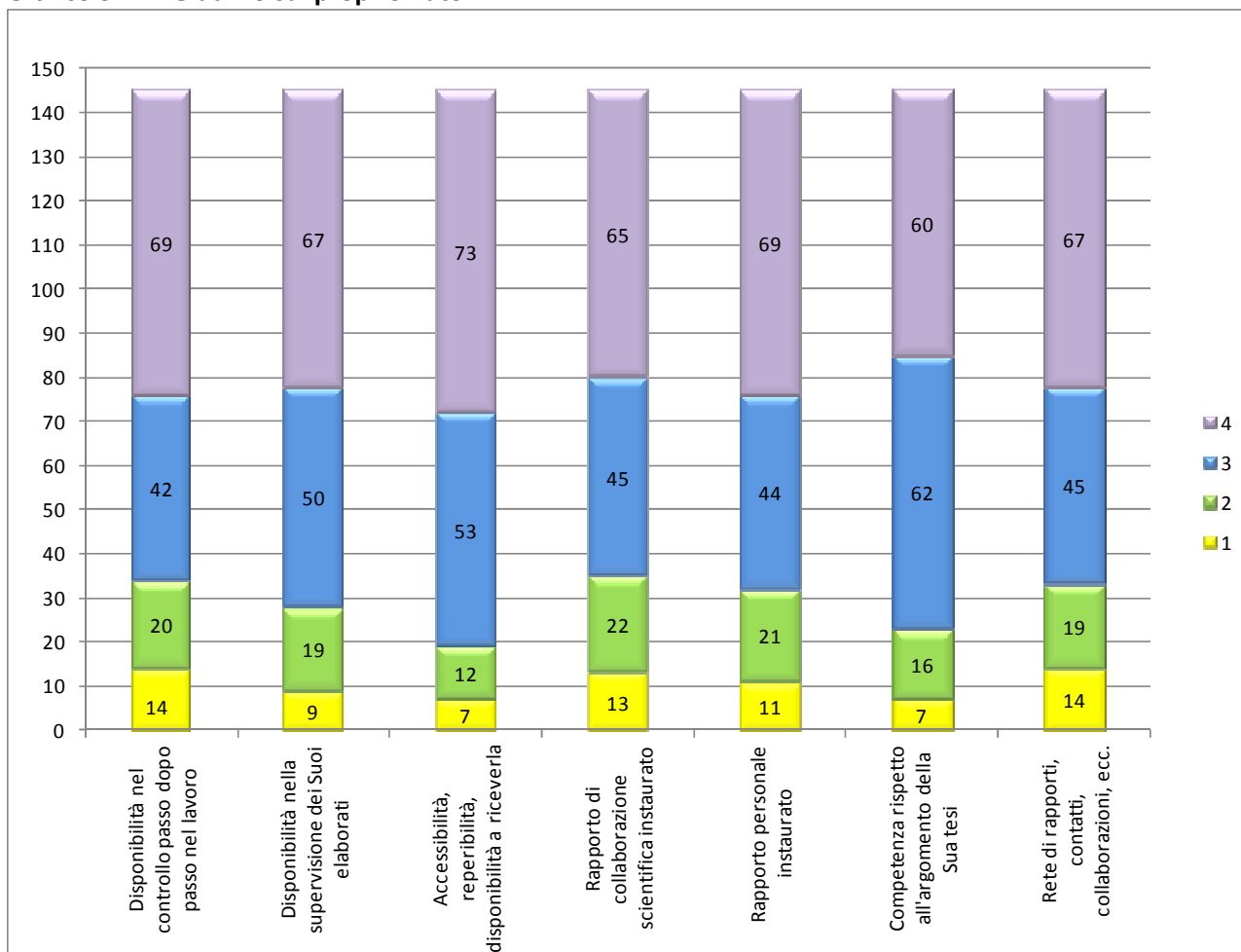


Un aspetto delicato per la formazione dei dottorandi è la relazione instaurata con il Tutor. L'indagine si propone di valutare anche questo aspetto cercando di capire le modalità in base alle quali è avvenuta l'assegnazione, la qualità del giudizio che il dottorando ha rispetto al proprio tutor, nonché la sua soddisfazione globale.

**Quesito 3.5 «Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica il suo tutor?»**

Il quesito 3.5 è teso ad indagare la soddisfazione dei dottorandi rispetto alle peculiarità del proprio tutor. I risultati fanno emergere un parere complessivamente positivo da parte dei dottorandi, in particolar modo rispetto all'*accessibilità, reperibilità e disponibilità a ricevere* (86,9% delle risposte positive) e alla *competenza rispetto all'argomento della tesi* (84,1%).

**Grafico 3.12 - Giudizio sul proprio Tutor**



Il 95,2% dei dottorandi ritiene abbastanza o molto importante il ruolo del tutor; mentre più bassa (75,8%) la percentuale di studenti che si dichiarano soddisfatti del proprio tutor (tab. 3.25).

**Tab. 3.24 - Quesito 3.6 «In linea di principio quanto considera importante il ruolo del tutor?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	2	1,4	0	0
2 = poco	6	4,1	7	4,8
3 = abbastanza	33	22,3	53	36,6
4= molto	107	72,3	85	58,6
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 3.25 - Quesito 3.7 «Quanto si ritiene globalmente soddisfatto del Suo tutor?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	9	6,1	12	8,3
2 = poco	21	14,2	23	15,9
3 = abbastanza	44	29,7	46	31,7
4= molto	74	50,0	64	44,1
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Il quadro di sintesi che segue, mostra come complessivamente prevalga l'inserimento dei dottorandi in specifici gruppi di ricerca.

In particolare emerge che i dottorandi inseriti in gruppi che si occupano dei medesimi argomenti della propria tesi rappresentano il 21,4%; quelli che sono inseriti sia in gruppi di ricerca con argomenti affini ai propri, sia in altri impegnati in argomenti diversi sono il 22,8%. I dottorandi facenti parte di gruppi che fanno ricerca in differenti argomenti rispetto al proprio sono il 18,6%. Non trascurabile è anche la percentuale di quanti non fanno parte di nessun gruppo di ricerca (37,2%), che risulta anche in aumento rispetto alla rilevazione precedente (-5,4%).

**Tab.3.26 - Quesito 3.8 «È stato inserito in uno specifico gruppo di ricerca che lavora agli stessi argomenti della sua tesi di Dottorato (o altri argomenti strettamente collegati)?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Si	35	23,6	31	21,4
Si, e sono stato inserito anche in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	37	25,0	33	22,8
No, nessuno	47	31,8	54	37,2
No, però sono inserito in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	29	19,6	27	18,6
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Dai dati delle singole Scuole, si può notare come i Corsi di Dottorato i cui dottorandi fanno con più frequenza parte di gruppi di ricerca che lavorano agli stessi argomenti della tesi, sia unicamente che ulteriormente ad altri argomenti, afferiscono alla Scuola in Scienze ingegneria medicina (80%) e in Scienze della vite e della salute (64,7%). Una più spiccata tendenza a non far parte di gruppi di ricerca interessa soprattutto i Dottorati della Scuola di Economia (80%), di Studi umanistici (71,4%) e i Dottorati nell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola (71,4%).

**Tab.3.27 - Quesito 3.8 «È stato inserito in uno specifico gruppo di ricerca che lavora agli stessi argomenti della sua tesi di Dottorato (o altri argomenti strettamente collegati)?»**

	Sì	Si, e anche in gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	No, nessuno	No, però sono inserito in gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	Totale
Economia	1		8	1	10
Scienze biomediche traslazionali	8	9	10	7	34
Scienze della vita e della salute	5	6	3	3	17
Scienze ingegneria medicina	11	13	2	4	30
Scienze umane e filosofia	4	2	6	5	17
Studi umanistici		3	20	5	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			5	2	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2				2
<b>Totale</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>54</b>	<b>27</b>	<b>145</b>

A conclusione, si chiede al dottorando di fare un confronto fra l'argomento della tesi e le tematiche della ricerca svolta nel triennio di dottorato, evidenziandone l'eventuale coerenza.

Le risposte degli intervistati, dimostrano come sia globalmente alta la percentuale di coloro che rispondono in maniera positiva: il 50,3% indica una totale coerenza e il 40% una coerenza anche se parziale.

**Tab. 3.28 - Quesito 3.9 «Esiste una relazione tra l'argomento sviluppato nella sua tesi di dottorato e la ricerca svolta nel triennio?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Si, completamente corrispondente	86	58,1	73	50,3
Si, parzialmente	48	32,4	58	40,0
No, nessuna	14	9,5	14	9,7
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

### 3.4 La Ricerca

Per indagare le attività di ricerca svolte durante il periodo del Corso di Dottorato, sono state poste domande relative ai carichi di lavoro sostenuti, alla produzione scientifica, all'attività svolta fuori sede, facendo altresì emergere il grado di soddisfazione complessivamente percepita.

L'indagine sui vari aspetti della ricerca e della sua promozione è di particolare rilevanza in quanto segna il grado di realizzazione proprio dell'obiettivo principale del Dottorato.

Il dato complessivo d'Ateneo relativo al carico di lavoro a cui i dottorandi sono sottoposti nello svolgimento del corso non ha rilevato segnali di particolari sofferenze: 97 dottorandi su 145 hanno infatti espresso un giudizio di adeguatezza in ordine al carico connesso alle attività di ricerca, ritenendo che la mole di lavoro sia ben distribuita (67% circa). Il dato conforta sulla complessiva valutazione in ordine alla qualità dei Corsi di Dottorato negli aspetti che riguardano l'organizzazione e la gestione.

Dal dettaglio delle risposte suddivise nelle diverse Scuole di Dottorato, la percentuale di coloro che giudicano più severamente il carico di lavoro si riscontra nei Dottorati afferenti alla Scuola di *Scienze umane e filosofia* (il 41,2% di studenti lo reputano pesante ovvero molto pesante), in *Scienze della vita e della salute* (41,1%) e in *Scienze ingegneria medicina* (40%); mentre gli studenti che ritengono più adeguato il carico e la distribuzione delle attività appartengono ai Dottorati della Scuola di *Studi umanistici* (89,3%) e ai Dottorati che non afferiscono ad alcuna scuola dell'ambito giuridico (85,7%).

**Tab.3.29 - Quesito 4.1 «Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca del Dottorato?»**

	Adeguatezza Le attività sono ben distribuite e non mi pesano	Pesante Vorrei avere più tempo per altre attività	Molto pesante Mi assorbe totalmente e non c'è tempo per altro	Insufficiente ho molto tempo per altre attività	Totale
Economia	7	2		1	10
Scienze biomediche traslazionali	25	8		1	34
Scienze della vita e della salute	8	4	3	2	17
Scienze ingegneria medicina	16	9	3	2	30
Scienze umane e filosofia	10	6	1		17
Studi umanistici	25	2		1	28
Dottorati dell'ambiente giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	6	1			7
Dottorati dell'ambiente medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna Scuola		2			2
<b>Totale</b>	<b>97</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>145</b>
<b>Totale in % 2011</b>	<b>66,9</b>	<b>23,4</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>	<b>100</b>



<b>Totale in % 2010</b>	<b>72,3</b>	<b>16,9</b>	<b>9,5</b>	<b>1,4</b>	<b>100</b>
-------------------------	-------------	-------------	------------	------------	------------

Un utile dettaglio quantitativo sul numero delle ore settimanali dedicate all'attività di ricerca è evidenziato nella tabella di sintesi che segue. La maggior parte degli studenti (67,6%) dedicano alla ricerca mediamente più di 21 ore alla settimana (rispetto al 73,6% della rilevazione precedente).

**Tab.3.30 - Quesito 4.2 «Mediamente, quante ore alle settimana ha dedicato all'attività di ricerca nell'ultimo anno?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Meno di 5 ore	5	3,4	6	4,1
Da 5 a 10 ore	18	12,2	16	11,0
Da 11 a 20 ore	16	10,8	25	17,2
Da 21 a 30 ore	24	16,2	20	13,8
Oltre 30 ore	85	57,4	78	53,8
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Le pubblicazioni e i titoli prodotti nel periodo di Dottorato costituiscono il risultato naturale dell'attività di ricerca: il monitoraggio del peso di questo dato è pertanto un ulteriore importante strumento di valutazione delle attività svolte.

Alla luce di queste riflessioni, appare pertanto positiva la percentuale di coloro che hanno realizzato pubblicazioni durante il periodo di dottorato (pari al 78,6%). Si tratta di un risultato discreto e lievemente in aumento rispetto alla percentuale riscontrata nell'indagine precedente (77%).

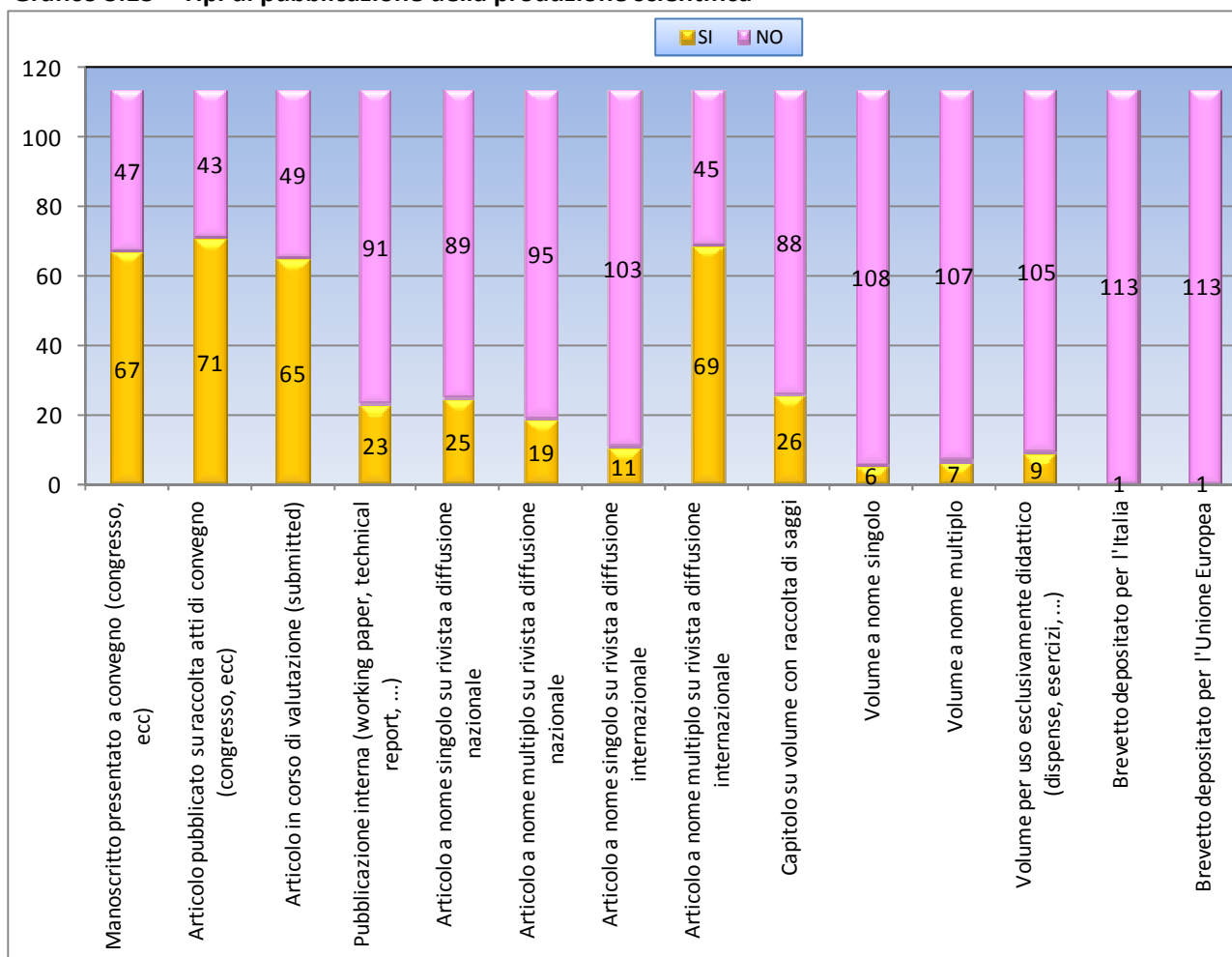
**Tab.3.31 - Quesito 4.3 «Ha realizzato pubblicazioni/titoli nel periodo di Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	114	77,0	114	78,6
No	34	23,0	31	21,4
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Le pubblicazioni scientifiche dei dottorandi sono state investigate poi nelle diverse tipologie: è emerso così come siano prevalenti gli *Articoli pubblicati su raccolta atti di convegno* (prodotti da 71 studenti su 114), gli *Articoli a nome multiplo su riviste aventi diffusione internazionale* (69) e i *Manoscritti presentati a convegni* (67).

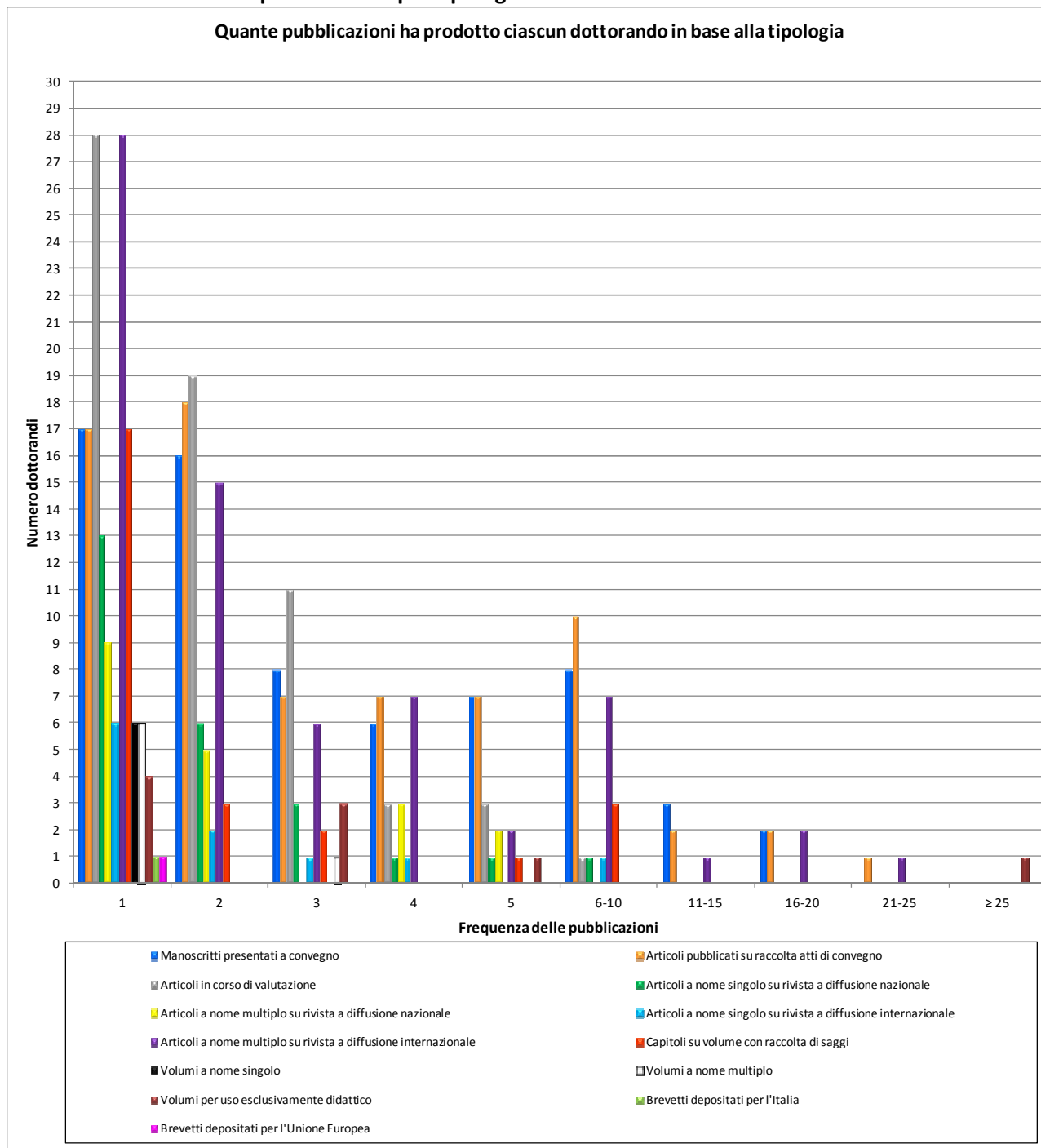
Discreta anche la quantità di *Articoli in corso di valutazione* (65), conseguente ai tempi sovente lunghi richiesti dalla pubblicazione soprattutto su riviste con referaggio.

**Grafico 3.13 – Tipi di pubblicazione della produzione scientifica**



Si desume ora l'entità complessiva della produzione scientifica dei dottorandi. La parte più consistente della produzione tra tutte le tipologie è nella maggior parte dei casi pari a 1 o 2 pubblicazioni. Si sottolinea che circa una decina di dottorandi ha pubblicato dai 6 ai 10 *Articoli pubblicati su raccolta atti di convegno* ovvero *Manoscritti presentati a convegno*.

**Grafico 3.14 – Numero di pubblicazioni per tipologia e dottorandi**



Coerentemente con il buon numero di pubblicazioni realizzate in occasione di convegni, di pari rilevanza appare anche la percentuale dei dottorandi che sono stati relatori a convegni (69%)



**Tab. 3.32 - Quesito 4.5 «Ha mai partecipato a convegni (congressi, seminari, workshop, journal club, ecc) come relatore durante il Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	100	67,6	100	69,0
No	48	32,4	45	31,0
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Tab. 3.33 - Quesito 4.5.1 «Quante volte?»**

[A questa domanda rispondono solo i dottorandi che hanno risposto Sì alla domanda precedente, ovverosia i dottorandi che hanno presentato relazioni a convegni]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1	22	22,0	20	20,0
2	18	18,0	22	22,0
3	16	16,0	21	21,0
4	11	11,0	10	10,0
5	10	10,0	4	4,0
6-10	12	12,0	17	17,0
11-15	2	2,0	3	3,0
16-20	4	4,0	0	0,0
≥25	5	5,0	3	3,0
<b>Totale</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>

Inoltre, ai dottorandi è stato chiesto di esprimere un giudizio in ordine all'utilità della loro produzione scientifica, sia nell'ottica di una carriera accademica, sia di una carriera lavorativa non in ambito accademico. Analizzando i dati con le risposte di ciascuna Scuola, emerge chiaramente la percezione di una forte utilità della produzione scientifica nella sola prospettiva di una carriera accademica.

**Tab. 3.34 - Quesito 4.6 «In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di un'eventuale carriera accademica?»**

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media
Economia	0	1	1	8	10	3,70
Scienze biomediche traslazionali	2	3	8	21	34	3,41
Scienze della vita e della salute	0	1	4	12	17	3,65
Scienze ingegneria e medicina	0	0	9	21	30	3,70
Scienze umane e filosofia	0	2	5	10	17	3,47
Studi umanistici	1	3	6	18	28	3,46
Dottorati dell'ambiente giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	0	0	3	4	7	3,57
Dottorati dell'ambiente medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna Scuola	0	0	1	1	2	3,50
<b>Totale</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>95</b>	<b>145</b>	<b>3,54</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>2,1</b>	<b>6,9</b>	<b>25,5</b>	<b>65,5</b>	<b>100,0</b>	
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>2,7</b>	<b>7,4</b>	<b>18,24</b>	<b>71,62</b>	<b>100,0</b>	



**Tab. 3.35 - Quesito 4.7 «In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di una carriera lavorativa in ambito NON accademico?»**

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media
Economia	2	5	2	1	10	2,20
Scienze biomediche traslazionali	6	10	11	7	34	2,56
Scienze della vita e della salute	3	6	7	1	17	2,35
Scienze ingegneria e medicina	6	11	9	4	30	2,37
Scienze umane e filosofia	2	8	4	3	17	2,47
Studi umanistici	8	11	6	3	28	2,14
Dottorati dell'ambiente giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	1	1	4	1	7	2,71
Dottorati dell'ambiente medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna Scuola	0	2	0	0	2	2,00
<b>Totale</b>	<b>28</b>	<b>54</b>	<b>43</b>	<b>20</b>	<b>145</b>	<b>2,38</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>19,3</b>	<b>37,2</b>	<b>29,7</b>	<b>13,8</b>	<b>100,0</b>	
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>20,9</b>	<b>39,2</b>	<b>25,7</b>	<b>14,2</b>	<b>100,0</b>	

Il giudizio espresso dai dottorandi nei confronti della propria produzione scientifica si suddivide quasi equamente fra giudizi positivi e negativi (il 46,9% di studenti hanno risposto dando un giudizio negativo: “per niente” ovvero “poco” e il 53,1% hanno risposto, invece, fornendo un pare positivo: “abbastanza” ovvero “molto”). I dottorandi che hanno risposto in maniera più negativa sono stati quelli appartenenti alla Scuola di *Scienze della vita e della salute* (media del 2,24) e *Scienze biomediche traslazionali* (2,38).

**Tab. 3.36 - Quesito 4.8 «Quanto si ritiene globalmente soddisfatto della sua produzione scientifica?»**

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media 2011	Media 2010
Economia	1	4	3	2	10	2,60	2,58
Scienze biomediche traslazionali	7	12	10	5	34	2,38	2,46
Scienze della vita e della salute	4	6	6	1	17	2,24	2,26
Scienze ingegneria e medicina	3	8	15	4	30	2,67	2,62
Scienze umane e filosofia	1	9	5	2	17	2,47	2,24
Studi umanistici	0	10	15	3	28	2,75	2,82
Dottorati dell'ambiente giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	2	1	3	1	7	2,43	2,43
Dottorati dell'ambiente medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna Scuola	0	0	2	0	2	3,00	3,33
<b>Totale</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>59</b>	<b>18</b>	<b>145</b>	<b>2,53</b>	<b>2,51</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>12,4</b>	<b>34,5</b>	<b>40,7</b>	<b>12,4</b>	<b>100,0</b>		
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>11,5</b>	<b>38,5</b>	<b>37,8</b>	<b>12,1</b>	<b>100,0</b>		

L'attività di ricerca svolta al di fuori della sede di Verona è stata motivata dall'esigenza di maturare ulteriori esperienze formative dal 49% dei dottorandi; mentre per il 3,4% è risultata necessaria per mancanza di strutture adeguate presso la sede. Non si sono svolte attività fuori sede nel 20% dei casi perché non necessarie; il 27,6% dei dottorandi, invece, non ne ha effettuate pur segnalandone un ipotetico gradimento.

**Tab. 3.37- Quesito 4.9 «Ha svolto attività di ricerca fuori sede (fuori Verona, in Italia o all'estero) durante il periodo di Dottorato?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì, per maturare altre esperienze	60	40,5	71	49,0
Sì, per mancanza di strutture adeguate	7	4,7	5	3,4
No, non è mai stato necessario	26	17,6	29	20,0
No, ma mi sarebbe piaciuto	55	37,2	40	27,6
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Dalla tabella successiva emergono le caratteristiche delle esperienze fuori sede maturate dai dottorandi, in termini di ubicazione, durata e soddisfazione.

**Tab. 3.38- Quesito 4.10 «Indichi con un “sì” o con un “No” dove ha svolto l’attività di ricerca fuori Verona. Se ha risposto “Sì”, aggiunga (indicativamente in mesi) anche per quanto tempo e indichi con un punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività»**

	Sì	No	Per quanti mesi (media)	grado di soddisfazione (media)	grado di soddisfazione 2010
Strutture universitarie italiane	18	58	8,44	3,33	3,08
Strutture universitarie all'estero	54	22	6,31	3,59	3,65
Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie in Italia	8	68	13,13	2,75	3,4
Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie all'estero	13	63	5,77	3,77	4

### 3.5 Le risorse e le prospettive

Nell’ultima sezione del questionario si considerano le risorse strutturali e finanziarie messe a disposizione dei Dottorandi durante il periodo del loro percorso formativo, nonché la soddisfazione globale del corso e le prospettive post Dottorato.

Le strutture utilizzate abitualmente dai dottorandi sono, per il 69% dei casi, quelle in dotazione dell’Università di Verona; le stesse vengono usate occasionalmente dal 22,1% dei dottorandi e rimangono inutilizzate solo nel 9% dei casi.

**Tab.3.39 – Quesito 5.1 «Nello svolgimento delle attività di Dottorato, utilizza le strutture universitarie?»**

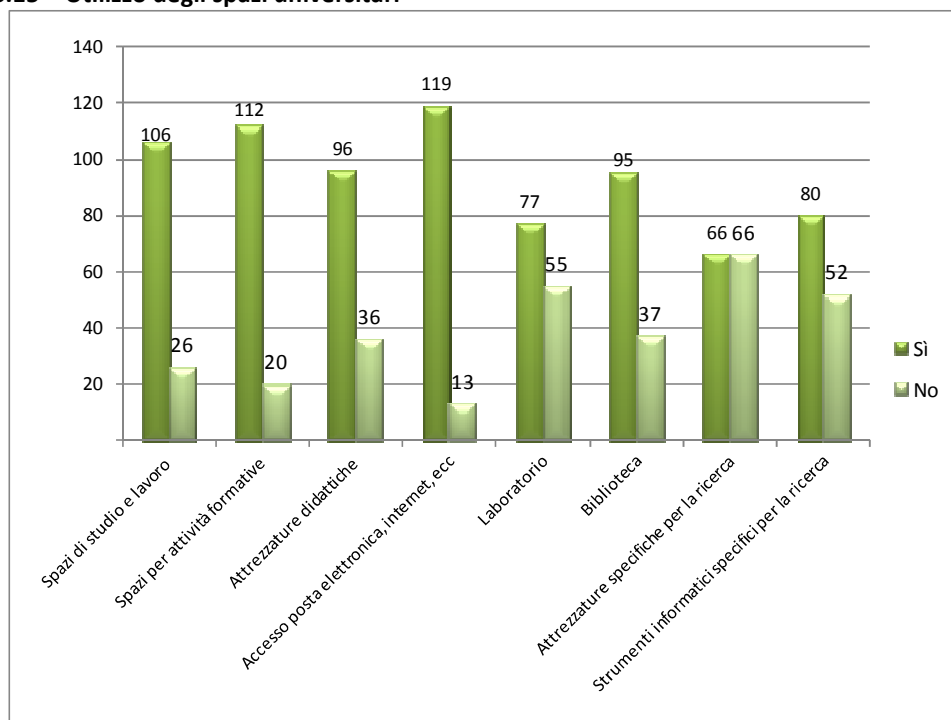
	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì, abitualmente	99	66,9	100	69,0
Sì, ma solo occasionalmente	37	25,0	32	22,1
No, mai	12	8,1	13	9,0
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Quesito 5.2 «Rispetto a ciascuna delle voci proposte indichi quali strutture/servizi utilizza e valuti le strutture/servizi a disposizione dei dottorandi, esprimendo un punteggio da 1 a 4»**

Se si analizza nel dettaglio la tipologia delle strutture, le più utilizzate risultano essere l’accesso alla posta elettronica e ad internet (119 studenti su 145 le utilizzano) seguite spazi per attività formative (112

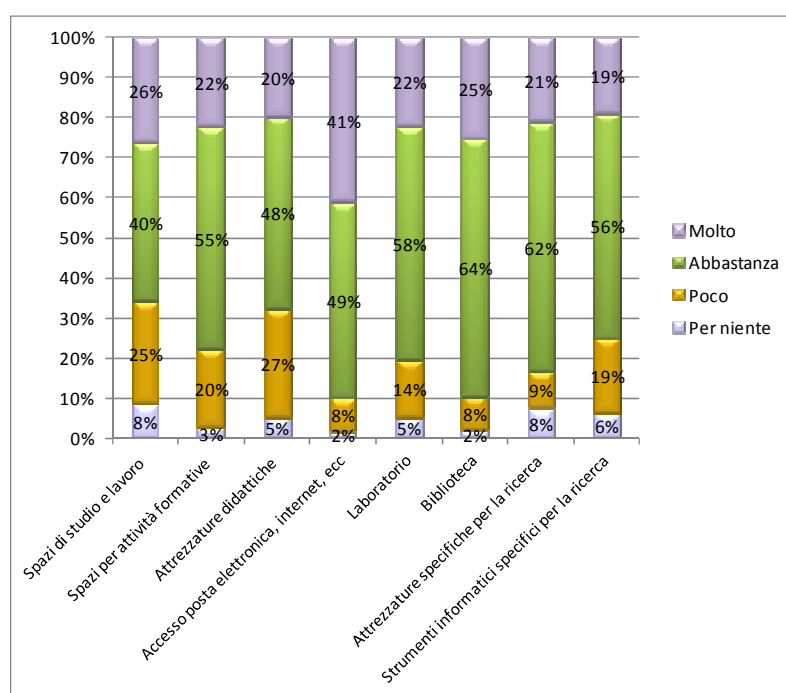
studenti) e dagli *spazi di studio e lavoro* (106). Le *attrezzature specifiche per la ricerca* e i *laboratori* sono generalmente meno utilizzate (rispettivamente usufruite solo da 66 e 77 studenti) in quanto rientrano nelle attività svolte solo da quei dottorandi iscritti a Corsi di Dottorato in ambito scientifico.

**Grafico 3.15 – Utilizzo degli spazi universitari**



Si nota, inoltre, come ci sia un generale giudizio positivo in merito alle strutture utilizzate: in particolare modo risulta interessante notare l'opinione sulle strutture quantitativamente più frequentate sull'accesso alla posta elettronica, internet e sugli spazi per attività formative, i dottorandi si esprimono in maniera positiva (valori di giudizio 3 e 4)rispettivamente nel 90% e nel 77% dei casi.

**Grafico 3.16 – Valutazione delle strutture e dei servizi utilizzati**



A fronte di giudizi sostanzialmente positivi sulle risorse strutturali utilizzate, si vede come l'adeguatezza delle strutture universitarie viene considerata dai dottorandi quale elemento fondamentale per lo svolgimento del corso.

**Tab.3.40 - Quesito 5.3 «In linea di principio, quanto considera importante che siano messe a disposizione dei dottorandi del suo corso strutture universitarie adeguate (quantità, qualità, livello di aggiornamento)?»**

[A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto Sì alla domanda 5.1]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	0	0	0	0,0
2 = poco	4	2,9	0	0,0
3 = abbastanza	20	14,7	35	26,5
4= molto	112	82,4	97	73,5
<b>Totale</b>	<b>136</b>	<b>100,0</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>

La soddisfazione dei dottorandi nei confronti delle strutture messe a loro disposizione si attesta intorno a valutazioni discretamente positive: il 54,5% delle risposte segnalano un giudizio abbastanza positivo (livello 3) a fronte del 25% che ne evidenziano uno mediamente negativo (livello 2).

Disaggregando i dati relativi alle Scuole si può notare che non vi è alcuna Scuola che presenta una media di giudizi al di sotto della sufficienza (2,4). I giudizi mediamente più negativi si riscontrano nei Dottorati della Scuola in *Scienze della vita e della salute* (2,50) e in *Studi umanistici* (2,65).

**Tab.3.41 - Quesito 5.4 «Quanto si ritiene soddisfatto delle strutture messe a sua disposizione?»**

[A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto Sì alla domanda 5.1]

	1 (per niente)	2 (poco)	3 (abbastanza)	4 (molto)	Totale	Media	Media 2010
Economia	1	1	6	1	9	2,78	2,83
Scienze biomediche traslazionali	2	4	19	5	30	2,90	3,12
Scienze della vita e della salute	2	4	7	1	14	2,50	2,88
Scienze ingegneria e medicina	0	7	21	2	30	2,83	3,10
Scienze umane e filosofia	1	4	7	3	15	2,80	2,61
Studi umanistici	1	11	10	4	26	2,65	2,62
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	2	2	6	3,00	3,17
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2	2	4,00	2,75
<b>Totale</b>	<b>7</b>	<b>33</b>	<b>72</b>	<b>20</b>	<b>132</b>	<b>2,80</b>	<b>2,88</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>5,3</b>	<b>25,0</b>	<b>54,5</b>	<b>15,2</b>	<b>100,0</b>		
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>3,7</b>	<b>22,8</b>	<b>55,9</b>	<b>17,6</b>	<b>100,0</b>		

I dottorandi sono stati chiamati ad esprimersi anche in merito alle risorse finanziarie a loro disposizione: è stato chiesto agli studenti intervistati, infatti, se tali risorse siano risultate idonee per il mantenimento durante il percorso di studi oppure se sia invece necessario integrare il reddito della borsa di studio (o dell'assegno di ricerca) con altre attività lavorative.

Da tale analisi emerge che solo il 15,2% dei dottorandi non ha integrato il reddito con altre attività lavorative, ritenendo la situazione economica complessiva sufficiente. I rimanenti hanno integrato il loro reddito con altre entrate ovvero, nonostante non lo abbiano fatto, ne avrebbero avvertito la necessità.

**Tab.3.42 - Quesito 5.5 «Ha integrato il reddito derivante dalla borsa di studio (o dall'assegno di ricerca) con altre attività lavorative?»**

	No, non l'ho rite- nuto necessa- rio	No, ma avrei voluto	Sì, occasionalmente	Sì, il mio reddito deri- va da altre attività perché non ho né borsa né assegno	Altro	Totale
Economia	1	1	4	2	2	10
Scienze biomediche traslazionali	2	12	15	3	2	34
Scienze della vita e della salute	4	6	5	1	1	17
Scienze ingegneria medicina	5	10	14	1		30
Scienze umane e filosofia	6	2	5	3	1	17
Studi umanistici	3	1	11	10	3	28
Dottorati nell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	1	1	4	1		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			1		1	2
<b>Totale</b>	<b>22</b>	<b>33</b>	<b>59</b>	<b>21</b>	<b>10</b>	<b>145</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>15,2</b>	<b>22,8</b>	<b>40,7</b>	<b>14,5</b>	<b>6,9</b>	<b>100,0</b>
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>11,5</b>	<b>24,3</b>	<b>36,5</b>	<b>16,9</b>	<b>10,9</b>	<b>100,0</b>

Per misurare la soddisfazione dei dottorandi relativamente all'attività didattica da loro svolta, appare opportuno sondare eventuali attività di collaborazione alla didattica (lezioni in aula, esercitazioni, seminari, conferenze anatomo-cliniche, supporto in laboratorio, esami, tutoring ecc. per studenti dei corsi di laurea) in termini di frequenza, di durata di svolgimento e di preparazione a tali lezioni.

Quanto alle attività di collaborazione alla didattica dei dottorandi è bene precisare che si tratta prevalentemente di tutoring per tesisti/laureandi, sorveglianza durante gli esami scritti, ricevimento studenti, partecipazione alle commissioni degli esami di profitto (interrogazione durante gli esami orali), cicli di seminari su argomenti specifici, lezioni in aula (in sostituzione del docente), ecc.

In particolare, si denota come ben il 46,2% dei dottorandi non abbia mai svolto attività di collaborazione alla didattica, mentre il 41,4% solo occasionalmente.

**Tab.3.43 - Quesito 5.6 «Ha svolto attività di collaborazione alla didattica (lezioni in aula, esercitazioni, seminari, conferenze anatomo-cliniche, supporto in laboratorio, esami, tutoring ecc. per studenti dei corsi di laurea) durante il periodo di Dottorato?»**

	Sì, spesso	Sì, occasionalmente	No, mai	Totale
Economia	1	5	4	10
Scienze biomediche traslazionali	4	8	22	34
Scienze della vita e della salute	1	7	9	17
Scienze ingegneria medicina	4	11	15	30
Scienze umane e filosofia	2	9	6	17
Studi umanistici	5	15	8	28
Dottorati nell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna Scuola	1	5	1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			2	2
<b>Totale</b>	<b>18</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>145</b>
<b>Totale in % indagine 2011</b>	<b>12,4</b>	<b>41,4</b>	<b>46,2</b>	<b>100,0</b>
<b>Totale in % indagine 2010</b>	<b>16,9</b>	<b>39,9</b>	<b>43,2</b>	<b>100,0</b>



Fra coloro che hanno svolto collaborazione alla didattica, la maggior parte ha dedicato per tale attività meno di 50 ore all'anno, mentre il 15,4% dei dottorandi ne ha dedicato più di 50 ore.

**Tab.3.44 - Quesito 5.7 «Quante ore all'anno mediamente ha dedicato alla didattica (deve considerare solo le ore effettive trascorse con gli studenti)?»** [A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto Sì alla domanda 5.6]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Meno di 25 ore	40	47,6	41	52,6
Da 25 a 50 ore	26	31,0	25	32,1
Oltre 50 ore	18	21,4	12	15,4
<b>Totale</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	<b>78</b>	<b>100,0</b>

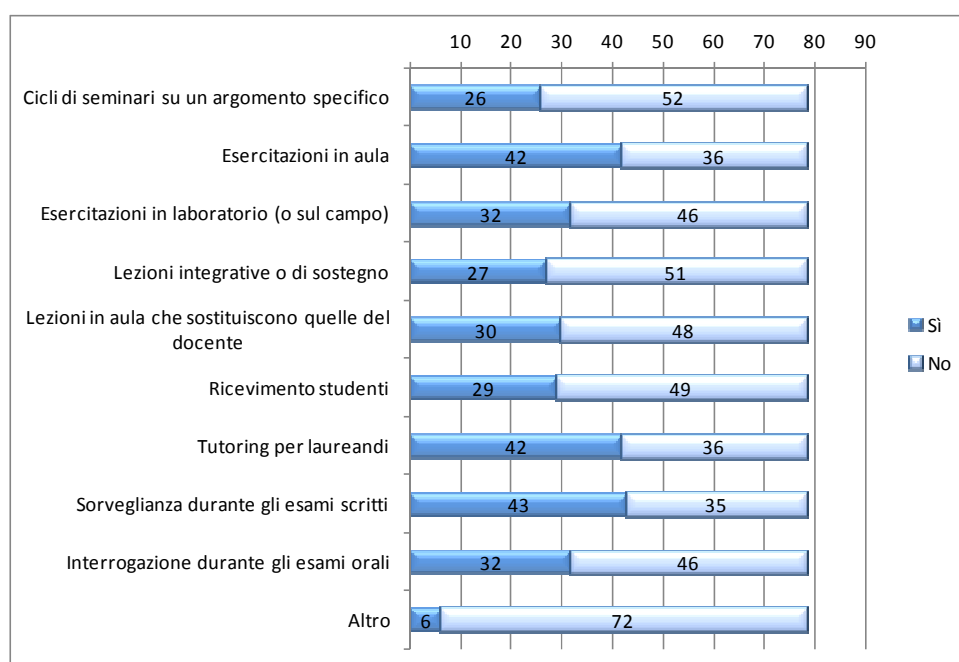
Alla domanda fatta ai dottorandi su quante ore impiegano mediamente per la preparazione di un'ora di lezione, la maggior parte (circa il 68%) ha risposto tra le una e le tre ore.

**Tab.3.45 - Quesito 5.8 «Mediamente, quante ore le servono per preparare un'ora di lezione (o un incontro con gli studenti/laureandi a lei affidati)?»** [A questa domanda hanno risposto solo coloro che hanno risposto Sì alla domanda 5.6]

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1	21	25,0	15	19,2
2	23	27,4	11	14,1
3	18	21,4	27	34,6
4	12	14,3	6	7,7
5	7	8,3	6	7,7
≥5	3	3,6	13	16,7
<b>Totale</b>	<b>83</b>	<b>100,0</b>	<b>78</b>	<b>100,0</b>

Le principali tipologie di collaborazioni alla didattica svolte dai dottorandi sono: sorveglianza durante gli esami scritti (nel 55,1% dei casi), tutoring per laureandi e esercitazioni in aula (entrambi nel 53,8% dei casi).

**Grafico 3.17 – Tipi di esperienza didattica svolta**





Il giudizio espresso dai dottorandi rileva una considerazione sostanzialmente positiva riguardo all'importanza dell'esperienza didattica (esprime il livello di valore "abbastanza" il 41% degli intervistati, mentre assegna il valore "molto" il 44,9%).

Questi dati sono sostanzialmente confermati, anche con una diminuzione dei giudizi più positivi, dal grado di soddisfazione espresso con riferimento alla propria esperienza di attività didattica.

**Tab.3.46 - Quesito 5.10 «In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	3	3,6	4	5,1
2 = poco	12	14,3	7	9,0
3 = abbastanza	34	40,5	32	41,0
4= molto	35	41,7	35	44,9
<b>Totale</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	<b>78</b>	<b>100,0</b>

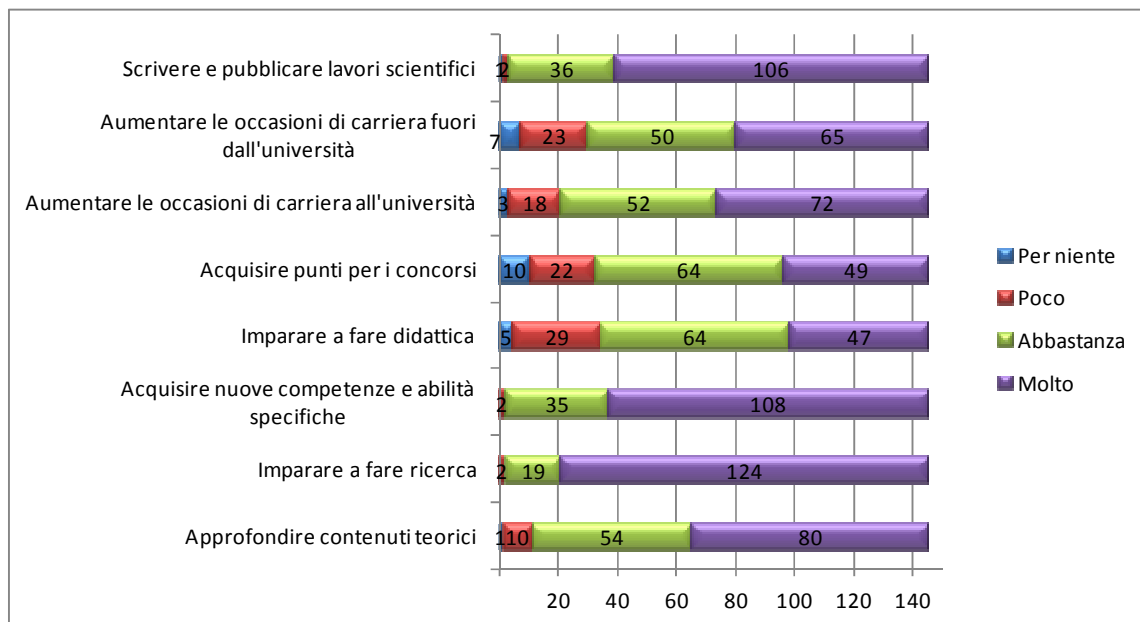
**Tab.3.47 - Quesito 5.11 «Quanto si ritiene soddisfatto dell'attività didattica da Lei svolta?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	5	6,0	6	7,7
2 = poco	17	20,2	13	16,7
3 = abbastanza	41	48,8	43	55,1
4= molto	21	25,0	16	20,5
<b>Totale</b>	<b>84</b>	<b>100,0</b>	<b>78</b>	<b>100,0</b>

**Quesito 5.12 «In linea di principio, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto ritiene importanti i seguenti aspetti della formazione di un Dottore di Ricerca?»**

Appare evidente come ogni aspetto della formazione del dottorando sia ritenuto, nella generalità dei casi, importante e fondamentale per la completezza, la validità e la spendibilità della propria preparazione professionale. Nella figura seguente sono riportati i dati riguardanti gli aspetti che i dottorandi ritengono, in linea di principio, più importanti per la propria formazione. Gli elementi ritenuti più significativi dai dottorandi sono: *imparare a fare ricerca* (l'85,5% dei dottorandi ha risposto con il valore "molto"), *acquisire nuove competenze e abilità specifiche* (74,5%) e *scrivere e pubblicare lavori scientifici* (73,1%).

**Grafico 3.18 – Rilevanza degli elementi sulla formazione**



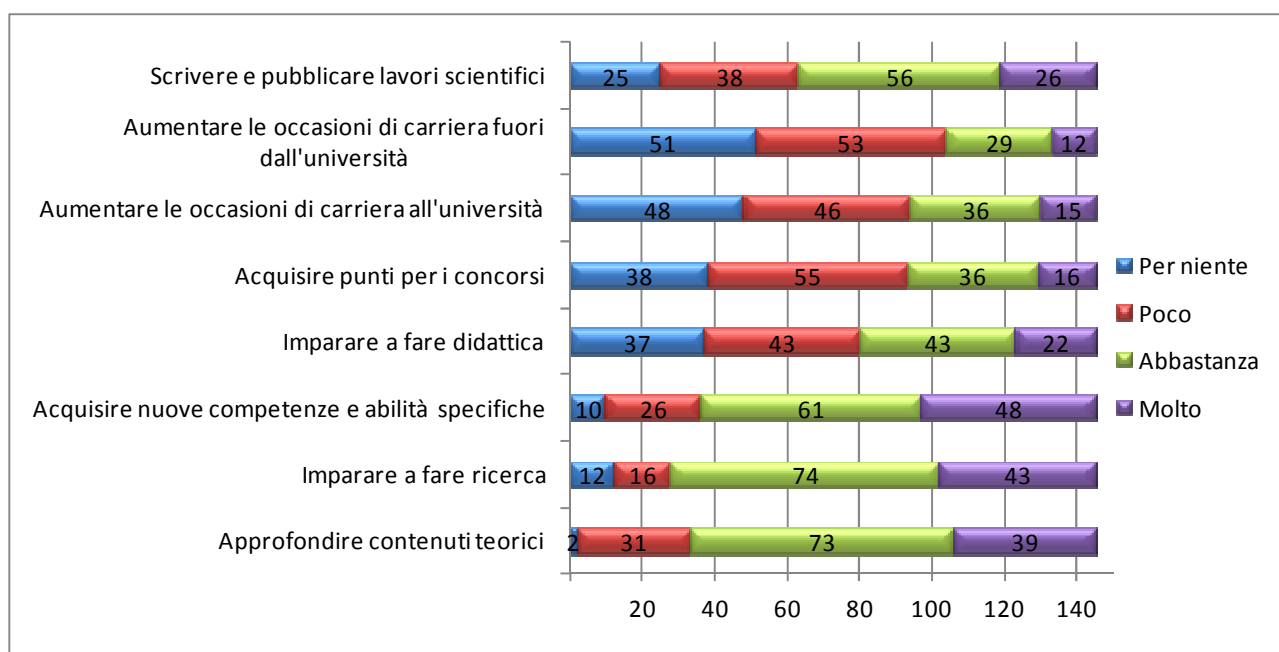


Interessante è, ora, soffermarsi a considerare le divergenze che si riscontrano comparando le opinioni precedentemente rese dai dottorandi con il giudizio, sui medesimi aspetti, espresso facendo riferimento al proprio personale riscontro nella formazione ricevuta attraverso la partecipazione al Corso di Dottorato frequentato.

Già da un primo sguardo appare evidente che la soddisfazione dei dottorandi risulta, sotto tutti i diversi profili considerati, inferiore rispetto alla valutazione assegnata in ordine alla loro importanza per la propria formazione professionale.

Considerando l'aggregato formato dalle risposte alle quali è assegnato un valore di 3 e di 4, cioè a dire le valutazioni maggiormente positive, appaiono piuttosto elevati gli scostamenti, suggerendo alcune riflessioni sulla capacità complessiva dei Corsi di Dottorato di soddisfare le aspettative dei dottorandi.

**Grafico 3.19 – Grado di soddisfazione sui diversi aspetti formativi**



Interessante appare anche il giudizio complessivo sull'esperienza maturata: il 58,6% dei dottorandi dichiara di essere disposto a rifare la stessa scelta, iscrivendosi al medesimo Corso e nella stessa sede, mentre il 9% afferma che non rifarebbe mai tale scelta.

**Tab.3.48 - Quesito 5.14 «Se potesse ritornare indietro, rifarebbe il Dottorato? (indichi la risposta maggiormente desiderabile)»**

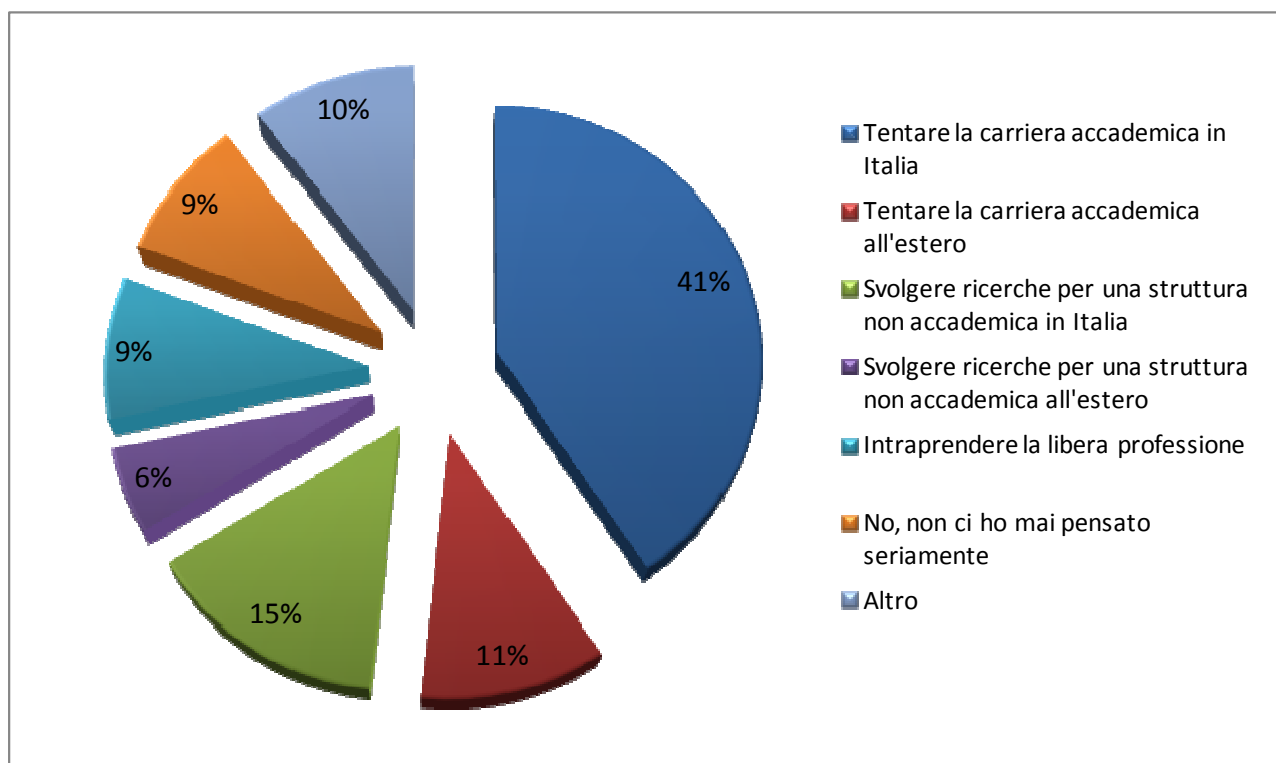
	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì, e sceglierei il medesimo corso di Dottorato	90	60,8	85	58,6
Sì, in questa sede, ma in un altro corso di dottorato	3	2,0	6	4,1
Sì, ma in un'altra sede in Italia	8	5,4	6	4,1
Sì, ma in un'altra sede all'estero	40	27,0	35	24,1
No, mai	7	4,7	13	9,0
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

Le prospettive post Dottorato individuate dai dottorandi evidenziano una preferenza per la carriera universitaria in Italia (40,7%) e per l'attività di ricerca da realizzarsi all'interno di una struttura non accademica italiana (14,5%). Desti a qualche meraviglia che il 9% non vi abbia pensato seriamente, mentre non sono molto numerosi, ma certamente decisi nella scelta, coloro che vorrebbero tentare la libera professione (9%).

**Tab.3.49 - Quesito 5.15 «Ha già pensato alle prospettive post Dottorato (indichi quella maggiormente desiderabile)»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Vorrei tentare la carriera accademica in Italia	55	37,2	59	40,7
Vorrei tentare la carriera accademica all' estero	14	9,5	16	11,0
Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica in Italia	22	14,9	21	14,5
Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica all'estero	5	3,4	8	5,5
Vorrei intraprendere la libera professione	16	10,8	13	9,0
No, non ci ho mai pensato seriamente	18	12,2	13	9,0
Altro	18	12,2	15	10,3
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Grafico 3.20 – Proprie prospettive post Dottorato**



Come si può vedere nel seguito, la spendibilità del titolo di Dottore di Ricerca per un possibile lavoro corrispondente alle aspettative del dottorando risulta molto soggettiva.



**Tab.3.50 - Quesito 5.16 «Secondo lei, il titolo di Dottore di Ricerca, quanto è utile per trovare un lavoro corrispondente alle sue aspettative?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
1 = per niente	25	16,9	26	17,9
2 = poco	48	32,4	51	35,2
3 = abbastanza	47	31,8	37	25,5
4= molto	28	18,9	31	21,4
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>

**Tab.3.51 - Quesito 5.17 «Ritiene che il suo titolo di Dottore di Ricerca sia spendibile al di fuori dell'ambito accademico?»**

	Indagine 2010		Indagine 2011	
	Frequenza	Percentuale	Frequenza	Percentuale
Sì	43	29,1	39	26,9
Non so	39	26,4	50	34,5
No	66	44,6	56	38,6
<b>Totale</b>	<b>148</b>	<b>100,0</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>



#### 4. I NUOVI REQUISITI MINISTERIALI

Nel mese di novembre 2011 il Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca ha elaborato uno schema di decreto in materia di "Regolamento recante criteri generali per la disciplina del dottorato di ricerca". Tale decreto non trova attualmente applicazione in quanto non ancora pubblicato in Gazzetta Ufficiale, ma merita comunque già di essere preso in considerazione per quanto attiene alle principali novità che introdurrà in tema di valutazione dei Dottorati di Ricerca.

Tra le altre cose, lo schema di decreto introduce importanti elementi di novità, in merito, ad esempio, alla composizione del Collegio Docenti, al limite di ore di tutorato svolte dai dottorandi, alla disciplina dei diritti e dei doveri dei dottorandi, come pure il raccordo fra i Corsi di Dottorato e le Scuole di Specializzazione di area medica. In particolare, in tale sede, si ritiene opportuno soffermarsi ad anticipare le principali modifiche introdotte con riferimento ai requisiti necessari per l'istituzione, l'attivazione e la prosecuzione dei Corsi di Dottorato.

A tal fine, si propone nella tabella seguente un confronto fra i cosiddetti "requisiti di idoneità" previsti dall'art. 2 del vigente Decreto di regolamentazione dei Dottorati di Ricerca (DM 224/99) – e dal quale trova origine la valutazione rappresentata nella presente Relazione – ed i nuovi "requisiti dei corsi di dottorato" previsti nello nuovo schema di decreto.

**Tab.4.1 – Requisiti ministeriali a confronto**

Requisiti di idoneità (DM 224/99 art.2)	Requisiti dei CdD (schema D.Lgs. art.5)
a) la presenza nel <b>collegio dei docenti</b> di un <u>congruo numero</u> di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento del corso;	a) la presenza nel <b>collegio dei docenti</b> del dottorato di cui all'articolo 2, comma 6, di <u>almeno quindici tra professori ordinari e associati</u> del settore o dei settori concorsuali ovvero scientifico-disciplinari oggetto del corso e comprovata qualificazione degli esperti nelle discipline oggetto del dottorato. Ai fini del rispetto del requisito di cui alla presente lettera ciascun professore può essere conteggiato una sola volta su base nazionale;
c) la previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio di docenti e di tutori in <b>numero proporzionato ai dottorandi</b> e con <b>documentata produzione scientifica</b> nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;	b) il raggiungimento, da parte dei docenti ed esperti di cui alla lettera a), di <b>documentati risultati di ricerca di livello internazionale</b> negli ambiti disciplinari del corso;
b) la disponibilità di adeguate <b>risorse finanziarie</b> e di specifiche <b>strutture</b> operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;	c) la disponibilità, in relazione a ciascun ciclo di corso di dottorato, di <b>almeno sei borse di studio o altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente</b> , ivi incluse quelle di cui all'art. 10, commi 1 e 3, nonché di un numero di posti complessivo rapportato alle effettive capacità formative del corso stesso, al fine di consentire la creazione di un adeguato contesto di apprendimento. In relazione ai dottorati di cui all'articolo 2, comma 3, la disponibilità di cui al periodo precedente è <u>aumentata in misura di due unità per ciascuna istituzione consorzata</u> . In relazione ai dottorati di cui all'art. 2, comma 4, sono considerate anche le borse di studio o altre forme di finanziamento equivalente messe a disposizione dagli Atenei stranieri convenzionati;
	d) la <b>sostenibilità finanziaria del corso</b> , anche in relazione al reperimento di finanziamenti esterni e alla disponibilità di borse di studio dell'importo e nel numero richiesti per l'attivazione di un ciclo di corso e alla consistenza dei finanziamenti per le ricerche da svolgersi all'interno dei corsi o nell'ambito delle quali si svolge l'attività dei dottorandi;
	e) la disponibilità di specifiche e qualificate <b>strutture</b> operative e scientifiche per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi, ivi inclusi, a seconda della tipologia del corso, laboratori scientifici, un consistente patrimonio librario e risorse per il calcolo elettronico;



Requisiti di idoneità (DM 224/99 art.2)	Requisiti dei CdD (schema D.Lgs. art.5)
	f) la disponibilità di <b>finanziamenti alla ricerca</b> che rendano possibile lo svolgimento della stessa in modo adeguato;
d) la possibilità di <b>collaborazione</b> con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di <b>esperienze in un contesto di attività lavorative</b> ;	
e) la previsione di <b>percorsi formativi</b> orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;	g) la previsione di <b>attività</b> , anche in comune tra più dottorati, di <b>formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico</b> , nonché, ove opportuno, nel campo della gestione della ricerca e della conoscenza dei sistemi di ricerca europei ed internazionali, della valorizzazione della ricerca e della proprietà intellettuale;
f) l'attivazione di <b>sistemi di valutazione</b> relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi.	i) l'attivazione di <b>sistemi di valutazione</b> periodica dei risultati da parte di <b>revisori esterni</b> , anche stranieri, di alta qualificazione a livello internazionale e la <u>pubblicazione dei risultati</u> di tale valutazione sul sito dell'ateneo e quello del Ministero.

Attualmente è ancora prematuro fare una proiezione dell'impatto dell'applicazione dei nuovi requisiti ministeriali sulla realtà dell'Ateneo, in quanto occorrerebbe attendere la pubblicazione del nuovo schema di Decreto nonché la conseguente definizione interna del Regolamento di Ateneo sui Dottorati di Ricerca, che dovrà essere modificato e aggiornato in base alla nuova regolamentazione nazionale.

Nondimeno, si ritiene utile anticipare alcune prime considerazioni tratte dall'analisi dei soli requisiti direttamente espressi in termini quantitativi, per la cui applicazione non è necessario attendere l'implementazione delle nuove disposizioni normative nel Regolamento interno di Ateneo.

I suddetti requisiti espressi direttamente in termini quantitativi, definiti dal nuovo schema di decreto, sono quelli previsti dall'art. 5 lettera a) in merito al numero – non inferiore a 15 – dei componenti del Collegio Docenti e dall'art. 5 lettera c) inerente al numero di borse di dottorato che ogni Corso deve avere a disposizione per ogni ciclo di dottorato che devono essere almeno pari a 6.

Si propone, quindi, una raffigurazione dello stato attuale del numero di componenti del Collegio Docenti dei Corsi di Dottorato (aggiornato al 31.12.2011), nonché del numero di borse a disposizione di ciascun Dottorato, con la specifica se interna od esterna.



**Tab.4.2 – Numero Componenti Collegio Docenti (requisito art.5 lett.a) e numero totale borse di studio (requisito art.5 lett.c)** [Vengono evidenziati in rosso i numeri dei Collegi Docenti inferiori a 15 e i numeri delle borse di studio inferiori a 6]

N.	Scuola in Studi umanistici	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
1	Anglofonia	19	1	1	2
2	Beni culturali e territorio	19	3	1	4
3	Letterature straniere e scienze della letteratura	20	3	0	3
4	Letteratura e filologia	32	3	0	3
5	Linguistica	22	2	1	3
6	Scienze storiche e antropologiche*	27	3	1	4
	<b>Totale</b>	<b>139</b>	<b>15</b>	<b>4</b>	<b>19</b>
N.	Scuola in Scienze ingegneria medicina	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
7	Biotecnologie applicate	18	4	1	5
8	Imaging multimodale in biomedicina	18	2	0	2
9	Informatica	40	4	2	6
10	Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni biomediche	14	1	1	2
11	Neuroscienze	30	7	0	7
12	Scienze psicologiche e psichiatriche	28	3	1	4
	<b>totale</b>	<b>148</b>	<b>21</b>	<b>5</b>	<b>26</b>
N.	Scuola in Scienze umane e filosofia	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
13	Filosofia	28	4	0	4
14	Psicologia delle organizzazioni: processi di differenziazione ed integrazione	16	2	1	3
15	Scienze dell'educazione e della formazione continua	21	2	1	3
16	Sociologia e ricerca sociale	23	2	1	3
	<b>totale</b>	<b>88</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>13</b>
N.	Scuola in Economia	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
17	Economia e direzione aziendale*	36	1	2	3
18	Economia e finanza*	37	3	1	4
19	Storia economica*	28	3	0	3
	<b>totale</b>	<b>101</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>
N.	Scuola in Scienze della vita e della salute	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
20	Bioscienze	21	2	0	2
21	Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	27	4	1	5
22	Proteomica clinica	16	3	0	3
23	Scienze cardiovascolari	38	2	1	3
24	Scienze mediche cliniche e sperimentali	40	4	1	5
	<b>totale</b>	<b>142</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>18</b>
N.	Scuola in Scienze biomediche traslazionali	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
25	Biologia e patologia molecolare e cellulare	12	2	1	3
26	Medicina e Scienze forensi	19	2	0	2
27	Patologia oncologica fisiopatologia rigenerativa	20	3	1	4
28	Biomedicina traslazionale	48	4	2	6
29	Scienze dell'esercizio fisico e del movimento umano	18	3	1	4
30	Scienze chirurgiche e delle malattie epatobiliari e pancreatiche	15	2	2	4
	<b>totale</b>	<b>132</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>23</b>



N.	Scuola in Giurisprudenza	Totale Componenti Collegio Docenti al 31.12.2011	Totale Borse XXVI CICLO		
			di Ateneo	esterne	Tot
31	Diritto costituzionale italiano ed europeo	27	2	1	3
32	Diritto ed economia dell'impresa. Discipline interne ed internazionali	22	3	1	4
33	Il Diritto privato europeo dei rapporti patrimoniali	19	2	1	3
	<b>totale</b>	<b>68</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>10</b>

Fonte: N° Collegio Docenti – Schede informative compilate dai Coordinatori di Dottorato anno 2011; N° Borse di studio – Ufficio Dottorati.

\* a partire dal 27° ciclo tali Corsi di Dottorato vengono ricompresi in Scuole di Dottorato interateneo con le Università di Padova e di Venezia- Cà Foscari

Come si può facilmente evincere dalla lettura della tabella 4.2, la situazione dei Corsi di Dottorato dell'Ateneo di Verona appare positiva per quanto attiene alla numerosità dei Collegi Docenti, in quanto solo 2 CdD non raggiungono, per poche unità, il limite di 15 Docenti, mentre la situazione delle borse di studio a disposizione di ogni CdD risulta alquanto critica: solo 3 Corsi su 33 dispongono, nel XXVI° ciclo, di almeno 6 borse di studio, considerando sia quelle messe a disposizione dell'Ateneo, sia quelle esterne.

Un ultimo accenno va fatto sulle nuove procedure di attivazione dei Corsi di Dottorato. Infatti, nel nuovo schema di Decreto, all'art. 6, si prevede un nuovo procedimento di valutazione dei dottorati, denominato **"accreditamento"**.

Tale fase risulta, infatti, innovativa rispetto alle disposizioni del DM 224/99 in cui, invece, si parlava di valutazione dei requisiti di idoneità effettuata dal Nucleo di Valutazione al momento dell'istituzione, nonché ogni anno in fase consuntiva.

Diversamente, il processo di accreditamento previsto dal nuovo schema di decreto – in attesa di definizione in apposito Decreto Ministeriale – prevede che ogni CdD, ai fini della relativa attivazione, venga sottoposto ad una verifica della presenza o meno dei requisiti previsti dall'art. 5 dello schema di decreto, da parte dell'ANVUR che ne sancisce, quindi, l'accreditamento o meno. L'accreditamento di un CdD ha durata quinquennale e può essere revocato nel caso della mancata sussistenza dei requisiti di cui sopra.

In tale nuovo sistema di accreditamento non viene, però, definito il ruolo che i Nuclei di Valutazione assumeranno; questo organo di valutazione viene, infatti, citato nel nuovo schema di decreto solamente al comma 3 dell'art. 6 in merito alla redazione di una relazione, rispetto alla quale, però, non sono specificati né il significato né i contenuti.



## **ALLEGATO N. 1**

**- Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato -**

### **RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Attività dei dottorati di ricerca – Anno 2011**

**(art. 3 c. 2 del DM 224/99)**



**Sommario**

<b>Tavole di valutazione dei singoli Corsi di Dottorato</b>	<b>3</b>
1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici	3
1.a Corso di Dottorato in Anglofonia	3
1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio	10
1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura	17
1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia	24
1.e Corso di Dottorato in Linguistica	31
1.f Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche	38
2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria	
Medicina	45
2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate	45
2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina	52
2.c Corso di Dottorato in Informatica	59
2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche	66
2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze	73
2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche	79
3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia	86
3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione	93
3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua	99
3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale	106
4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia	113
4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale	113
4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza	120
4.c Corso di Dottorato in Storia Economica	126
5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute	133
5.a Corso di Dottorato in Bioscienze	133
5.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali	140
5.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica	146
5.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari	153
5.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali	160
6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali	166
6.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare	166
6.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi	173
6.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa	180
6.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale	186
6.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano	193
6.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche	200
7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza	207
7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo	207
7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali	214
7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali	221

**TAVOLE DI VALUTAZIONE DEI SINGOLI CORSI DI DOTTORATO****1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici****1.a Corso di Dottorato in Anglofonia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2	0,5
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7	1,75
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>78</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,71	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,36	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	26%	0,50	30	15
	<b>Risultato Totale</b>			<b>70</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punt eggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni co-tutela presso l'Università di Koeln - Englisches Seminar Kerridge - Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	57%	0,50	<b>15</b>	<b>7,5</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	36%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,18	0,50	<b>30</b>	<b>15</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato o pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Nel collegio docenti ha luogo una valutazione continua dell'attività svolta dal Dottorato stesso, prendendo in considerazione la congruenza con gli assunti e le finalità proposte nell'attivazione dei cicli in questione. Da questo tipo di valutazioni emergono spesso proposte e suggerimenti, in seguito adottati, atti a migliorare il livello didattico e scientifico del Dottorato stesso. Si è gradualmente puntato sul maggior coinvolgimento dei Dottorandi alle attività scientifiche del Dottorato. Inoltre nei primi due anni del dottorato è prevista la stesura di due tesine per ciascun dottorando, possibilmente finalizzate alla pubblicazione.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere qualisbocchi professionali abbia raggiunto.	1	20	20
				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	39%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti dei progetti di ricerca in cui i dottorandi sono inseriti permettono loro di recarsi presso biblioteche italiane e straniere, di partecipare a convegni di studio internazionali e nazionali, anche presentando comunicazioni permettono loro di collegarsi con istituzioni deputate allo svolgimento della ricerca che hanno in corso. In tal modo non soltanto la loro ricerca ne viene migliorata qualitativamente, ma la loro opera giova anche allo sviluppo dei contatti scientifici fra le istituzioni.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso sito web e presenza di Co-tutor stranieri
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
Si	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	Nei primi due anni del loro dottorato i dottorandi devono scrivere due tesine per anno che devono essere sottoposte al vaglio dei tutors. Tali tesine fanno parte integrante del loro programma di studi e servono a valutare la maturità di volta in volta raggiunta dai dottorandi. Tali tesine possono venire pubblicate su riviste specializzate e essere inserite in pubblicazioni collettanee. Inoltre, alla fine di ogni anno il dottorando deve scrivere una relazione sulla propria attività scientifica e didattica, che deve essere approvata dal collegio docenti del dottorato e controfirmata dal suo tutor al fine del suo passaggio all'anno successivo di corso. Alla fine del suo corso di studi il tutor del dottorando deve scrivere una relazione dettagliata della globale attività scientifica e didattica del dottorando stesso, nonché una descrizione del suo lavoro di tesi. Tale relazione va acclusa dal dottorando alla presentazione della sua tesi. In mancanza di tale relazione il dottorando non viene ammesso alla tesi finale. Inoltre i dottorandi vengono esortati a pubblicare. Il dottorato infatti favorisce le pubblicazioni prodotte dai dottorandi sia su riviste specializzate, che sulla rivista elettronica "Umanistica", organo della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici, che sui Quaderni della Facoltà di Lingue dell'Università di Verona.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I tutor si preoccupano di tenere contatti con il dottorando che abbia concluso il suo percorso di studi per sapere quali sbocchi professionali abbia raggiunto.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
In molti casi effettivamente la laurea di dottorato è stata presa in considerazione dal datore di lavoro. Inoltre, molti dottorandi alla fine del dottorato vincono un assegno di ricerca oppure ottengono un incarico di insegnamento universitario.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• presenza di tesi in cotutela</li> <li>• altro: mobilità Cooperint</li> </ul>



**1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
		<b>Risultato Totale</b>		<b>43</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	57%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	non presenti	0	2	0
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4	0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3	0,75
<b>Risultato Totale</b>					<b>68</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,43	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,83	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	11%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto delle co-tutele con l'Università di Parigi I, l'Università di Zaragoza, collaborazioni con il Museo di Castelvecchio di Verona, l'Ordine degli Architetti della Provincia di Verona, Provincia di Verona, Soprintendenza per i Beni Storici Artistici ed Etnoantropologici per le provincie di VR, Rovigo, VI, Associazione Secco Suardo Bergamo, Archivio Biblioteca Emilio Sereni (RE), Studio Campagnola, CAEM Università di Lleida, (Catalunya) Spagna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	93%	0,5	15	8
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	23%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	39%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	39%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	30%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,53	1,00	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato prevede un monitoraggio attraverso costanti e regolari verifiche del lavoro dei dottorandi da parte dei tutors; alla fine dell'anno, è prevista una relazione annuale dinnanzi al collegio dei docenti, durante la quale il dottorando espone lo stato del lavoro e il tutor valuta la corrispondenza tra i risultati in progress e gli obiettivi della ricerca. I dottorandi si confrontano con i tutors anche e specialmente qualora si riscontrino mutamenti sostanziali nel progetto della ricerca (ampliamento del materiale a disposizione, apertura di nuove vie di ricerca, instaurazione di rapporti professionali con centri di ricerca italiani e stranieri, ecc.), allorquando si renderà necessario calibrare gli obiettivi ai mutamenti intercorsi. Nei casi di maggior rilevanza, il tutor può ritenere opportuno sottoporre anche alla valutazione del collegio dei docenti le variazioni intervenute.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I tutors controllano periodicamente l'aggiornamento e il livello qualitativo della produzione scientifica dei dottorandi; una verifica annuale è prevista dinnanzi al collegio dei docenti. Qualora il livello della produzione scientifica, associata alla qualità della ricerca, non sia ritenuto soddisfacente, è possibile, a titolo di misura sanzionatoria, non ammettere il dottorando agli anni successivi o alla prova di valutazione finale, previo giudizio a maggioranza del collegio dei docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio avviene attraverso comunicazioni periodiche con i dottorandi, via mail o personali (nel caso in cui sia possibile mantenere i rapporti diretti grazie a offerte di collaborazioni occasionali posteriori al dottorato), verificando il loro status professionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	74%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	29%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse finanziarie hanno sinora consentito una soddisfacente qualità della ricerca, ancorché – specie con la crescente estensione disciplinare e geografica dei campi di ricerca, con la conseguente necessità di un costante aggiornamento bibliografico e metodologico e con l'imprescindibilità di viaggi di studio – sia necessario mantenere, se non accrescere proporzionalmente, i finanziamenti, così da consentire un numero e una durata maggiore dei soggiorni all'estero dei dottorandi presso istituti di ricerca pubblici e privati.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso la comunicazione delle selezioni al corso di dottorato e delle iniziative intraprese nell'ambito del dottorato stesso utilizzando indirizzi mail, manifesti stampati e l'inserimento delle informazioni pertinenti sul sito web (conferenze, attività, ecc.).
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	I tutors controllano periodicamente l'aggiornamento e il livello qualitativo della produzione scientifica dei dottorandi; una verifica annuale è prevista dinnanzi al collegio dei docenti. Qualora il livello della produzione scientifica, associata alla qualità della ricerca, non sia ritenuto soddisfacente, è possibile, a titolo di misura sanzionatoria, non ammettere il dottorando agli anni successivi o alla prova di valutazione finale, previo giudizio a maggioranza del collegio dei docenti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Alla luce di valutazioni che oramai tengono conto di rapporti consolidati nel corso degli anni, è possibile asserire che le modalità di verifica presso i dottorandi hanno consentito di conoscere in maniera soddisfacente la quantità, ma soprattutto la qualità delle occupazioni e l'impatto del titolo di dottore di ricerca: nella maggior parte dei casi, il titolo, sin dal primo approccio col mercato del lavoro, resta un vantaggio (sia in termini di punteggio nelle graduatorie per la pubblica amministrazione, sia in quanto garanzia di attitudine scientifica in altri casi).	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizioni studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> <li>• altro: minima copertura finanziaria per coprire la mobilità dei dottorandi subordinata alla qualità della ricerca</li> </ul>

**1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>85</b>





**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>84</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,74	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,05	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni per gli studenti in cotutela con l'Università di Poitiers - Francia, l'Università Sorbonne - Francia e l'Università Zaragoza.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	83%	0,5	15	8
	nel conteggio non vengono considerati due dottorandi di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	60%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>43</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	79%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	37%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	53%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,09	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso la verifica annuale delle attività svolte, pubblicazioni, partecipazioni a convegni, avanzamento della tesi di dottorato	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Al termine di ogni anno il dottorando deve presentare al Collegio docenti la sua attività scientifica e una tesina (in accordo con il suo tutor). Al terzo anno tutti i dottorandi presentano al Collegio docenti risultati raggiunti nella stesura della tesi di dottorato. Vengono anche monitorati per quanto riguarda l'acquisizione dei crediti formativi previsti dal regolamento. Sempre, come previsto dal regolamento della Scuola di dottorato, i singoli dottorandi sono valutati dai componenti del Comitato scientifico.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si invia una volta all'anno in occasione di questa valutazione una richiesta. Per la maggior parte dei casi conosciamo le loro attività professionali una volta discussa la tesi di dottorato. Grazie ai rapporti con l'estero, i finanziamenti Prin o dei dipartimenti è possibile organizzare seminari e portare a termine qualche pubblicazione collettanea con la partecipazione dei dottorati	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	47%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Si può dare solo un giudizio complessivo perché, fatti salvi il finanziamento del Dipartimento che permette ai dottorandi di svolgere almeno una volta all'anno attività di ricerca fuori da Verona, i finanziamenti variano a seconda dei docenti. Laddove c'è un Prin finanziato la situazione è naturalmente buona. Per questo A.A. è stato finanziato il Prin di Filologia romanza (l'anno accademico 2010 quelli di francese e di spagnolo che proseguono anche per quest'anno).
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Al termine di ogni anno il dottorando deve presentare al Collegio docenti la sua attività scientifica e una tesina (in accordo con il suo tutor). Al terzo anno (per quest'anno la data è fissata per il 21 febbraio) tutti i dottorandi presentano al Collegio docenti i risultati raggiunti nella stesura della tesi di dottorato. Vengono anche monitorati per quanto riguarda l'acquisizione dei crediti formativi previsti dal regolamento. Sempre, come previsto dal regolamento della Scuola di dottorato, i singoli dottorandi sono valutati dai componenti del Comitato scientifico.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Nei casi in cui il dottore di ricerca è stato assunto come ricercatore a tempo determinato (quattro casi per gli ultimi cinque cicli) il titolo di dottore di ricerca è stato fondamentale.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li></ul>

**1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	32	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>100</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4	0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7	1,75
	biblioteche	SI	1	3	3
			Risultato Totale		72



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,28	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,78	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	16%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha per attività di laboratorio un contatto informale con l'istituto nazionale del dramma antico.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	82%	0,5	15	8
	nella percentuale non sono stati conteggiati cinque dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	18%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	61%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	22%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>36</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione del lavoro svolto dai dottorandi, sia per quanto riguarda le partecipazioni alle iniziative e alle opportunità didattico-scientifiche, sia per quanto riguarda la loro ricerca. È disciplinata da un regolamento che prevede controlli annuali da parte del Collegio Docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La conoscenza diretta con i dottorandi permette di conoscere il profilo occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	32%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Le somme che il Dipartimento può destinare al Dottorato sono limitate, come del resto è risaputo ed evidente per la situazione generale di ristrettezza economica, che determina a sua volta la destinazione dei fondi. Per conseguenza, vengono ridotte le iniziative didattiche specifiche, anche se suppliscono parzialmente gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, ai quali si ricorre inevitabilmente e le occasioni culturali organizzate dalle Università. Gli stanziamenti dell'Ateneo alle Scuole di Dottorato, in concorso con l'attività tutorale, le competenze scientifiche e le iniziative culturali agenti nel Dipartimento, attutiscono gli effetti negativi delle restrizioni e non impediscono che le ricerche dei Dottorandi si svolgano secondo modalità corrette e raggiungano risultati di tutto rispetto, rilevati e monitorati nelle fasi annuali della verifica, con qualche punta di eccellenza segnalata soprattutto in sede di esame finale.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web e costanti contatti con colleghi stranieri per far conoscere le nostre iniziative e per promuoverle in ambito internazionale.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Frequenza della valutazione da parte del Collegio Docenti; frequenza delle valutazioni effettuate da soggetti diversi dal Collegio Docenti (es. referee).
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Pur nella limitatezza dell'ambito di osservazione, si nota una negativa inversione di tendenza sull'occupazione dei dottorandi, determinata dall'estensione del precariato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in cotutela</li> </ul>

**1.e Corso di Dottorato in Linguistica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	NO, non esistono	0	5	20	0
	spazi per attività formative	SI, ma non sono adeguati	0,25	2		0,5
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				70

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,77	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,69	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	23%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha dei contatti informali per stage e attività di laboratorio presso istituzioni scolastiche e azienda ULss, Dipartimento Neuropsichiatria infantile.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	80%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	77%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	54%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	77%	0,75	10	7,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Costante monitoraggio da parte dei tutori in particolare e del Collegio Docenti in generale. In modo rigorosamente formale da parte del Comitato Scientifico garante della Scuola di Dottorato in Studi Umanistici.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione del dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e del lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesi nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non la eventuale mancata ammissione all'anno successivo.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	62%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	37%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Lo testimonia la riuscita dei dottorandi in termini di partecipazione ai congressi internazionali con relazione, di produzione scientifica, nonché di riuscita in termini occupazionali
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso sito web LIVE (Linguistics in Verona), lezioni in lingua inglese, intenso passa-parola nella comunità scientifica internazionale.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Ogni anno, il Collegio Docenti – deliberando sull'ammissione dei dottorandi all'anno successivo – valuta attentamente l'intera attività dei singoli dottorandi: partecipazione alle attività didattiche, partecipazione ai convegni, partecipazione a conferenze, partecipazione a corsi presso altri atenei, soggiorni all'estero e stato di avanzamento del lavoro di tesi. Ogni trimestre, il tutore, insieme ad eventuali co-tutori, valuta attentamente lo stato di avanzamento della preparazione generale disciplinare e lavoro di tesi di ogni proprio dottorando. I premi esistono nella misura in cui i dottorandi il cui lavoro è complessivamente ritenuto migliore sono i primi ad essere spesiati nella loro partecipazione ad attività di studio e di ricerca fuori sede. Non ci sono sanzioni, se non la eventuale mancata ammissione all'anno successivo.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
I singoli tutori e co-tutori, insieme ad altri docenti del Collegio, sono in continuo contatto con i propri ex-dottorandi, specie con quelli – numerosi nel nostro caso – che hanno trovato occupazione in ambito accademico	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> <li>• altro: docenti stranieri presso l'Ateneo grazie al programma CoopInt e a quello di Incentivazione per lezioni in lingua straniera</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in cotutela</li> </ul>

**1.f Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4	3
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3	2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
					20
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7	7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3	0,75
			<b>Risultato Totale</b>		<b>72</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,29	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola*	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	30%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

\* Poiché il Comitato Scientifico non si è espresso, si considera la valutazione espressa dal Comitato di Area CIVR 11 nell'anno 2007.



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione con il Birkbeck College - Gran Bretagna, accordi informali con l'Ateneo di BS, contatti informali con Brandenburgische Berlino, visiting scholar con Università di New-castle, contatti informali con il Guatemala (Associazione Ceiba, Ministero della cultura e dello sport, Centro educativo padre Ottorino)	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	91%	0,5	15	8
	nella percentuale non vengono conteggiati due dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	27%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	<b>10</b>	<b>0</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	<b>10</b>	<b>0</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	38%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	14%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	33%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	<b>30</b>	<b>7,5</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante periodici questionari indirizzati ai dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il Collegio docente monitora frequentemente l'attività di ricerca dei dottorandi, e ne valuta di conseguenza quantità e qualità (tenendo conto delle pubblicazioni e della partecipazione a conferenze o congressi). In qualche caso sono previste selezioni per la partecipazione con un paper al convegno in oggetto.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio degli sbocchi occupazionali avviene attraverso questionari e contatti personali.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	87%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	19%	1	30	30
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Nel campo delle ricerche umanistiche, non è frequente che i dottorandi siano inseriti in gruppi di ricerca. La valutazione positiva che viene proposta si basa dunque su pochissimi casi. In questi casi la qualità della ricerca dei dottorandi, fatta salva la loro minore esperienza, non è funzione esclusiva o proporzionale dei finanziamenti ottenuti, quanto piuttosto delle doti personali, dato che non sono necessari usualmente grandi finanziamenti (ad eccezione dei casi di ricerche all'estero) per lo svolgimento di una ricerca qualitativamente valida.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Soprattutto attraverso la propaganda per Internet. Il trend delle domande è negli ultimi anni dell'Università di Verona, largamente positivo, a comprova della validità complessiva dell'iniziativa.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il collegio docente monitora frequentemente l'attività di ricerca dei dottorandi, e ne valuta di conseguenza quantità e qualità (tenendo conto delle pubblicazioni e della partecipazione a conferenze o congressi). In qualche caso sono previste selezioni per la partecipazione con un paper al convegno in oggetto.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Consentono prevalentemente di accertare se il dottorando stia lavorando o no. Come è noto, nel campo delle scienze umane, fatta salva la scuola, tutto il resto del mondo manifesta una notevole flessibilità; il mercato è molto frazionato e l'accertamento è notevolmente difficile. .	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li></ul>

**2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria Medicina****2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				78

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	71%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4	3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8	6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3	2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
					20
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7	1,75
	biblioteche	SI	1	3	3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>76</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,78	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,78	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni con Bauli e collaborazioni all'estero con Laboratorio di genetica Università in South Africa, CISRO Plant Industry, Australian Wine Research Institute.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	86%	0,5	15	8
	non viene conteggiato un dottore di cui non si è a conoscenza della situazione lavorativa			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	45%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	48%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	57%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	13%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,13	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Valutazione interna relativa alla permanenza dei requisiti e alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la Presentazione preliminare della tesi. Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	6%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse risultano adeguate per quanto riguarda l'attività di ricerca grazie al supposto finanziario dei docenti tutori.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web della Scuola di dottorato in Scienze Ingegneria Medicina
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La periodicità della verifica è tipicamente annuale, secondo lo schema seguente: Entro la fine del I anno: lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno: lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno: lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Al superamento dell'esame finale, la segreteria della Scuola di Dottorato comunica agli studenti la necessità di mantenere un archivio aggiornato dell'occupazione dei dottori di ricerca, chiedendo loro di rimanere in contatto e le variazioni occupazionali vengano comunicate alla Segreteria stessa.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li></ul>

**2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				63



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				84

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,47	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,20	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	39%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni in cotutela con Università Lille2 Francia, convenzione presso Università of Szeged Ungheria, contatti informali presso Policlinico d'f Bari, collaborazioni con Istituto Zooprofilattico delle Venezie, IRCCS Bonibo Pulejo, Compagnia S. Paolo, Distretto calzaturiero Veronese, CIBIO Centro Interdipartimentale Università di Trento, Consorzio FO.CA.VER.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	61%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	47%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	87%	0,75	<b>15</b>	<b>11,3</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	7%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Viene effettuata una verifica periodica sul procedere dell'attività di ricerca. Inoltre, al termine dell'anno dottorale è prevista una valutazione del coordinatore relativamente agli obiettivi formativi in concomitanza del colloquio di presentazione della relazione scientifica annuale/triennale effettuata da ogni dottorando, alla presenza del tutor	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale da parte del Collegio Docenti con assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, partecipazione a seminari/moduli didattici, periodici di ricerca all'estero, attività di ricerca in laboratorio e pubblicazioni su riviste con o senza impact factor.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatti telefonici, telematici e incontri con i Dottori di Ricerca ed eventualmente raccolta dei loro pareri personali.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	43%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	69%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>





<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi godono di congrui finanziamenti provenienti da enti e aziende esterni, che, grazie agli importi erogati, consentono un elevato livello qualitativo di ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web di Ateneo – Contatti con Università e con centri affini per vocazione di ricerca.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazione annuale da parte del Collegio Docenti con assegnazione di crediti formativi a fronte di documentata partecipazione a congressi nazionali/internazionali, partecipazione a seminari/moduli didattici, periodici di ricerca all'estero, attività di ricerca in laboratorio e pubblicazioni su riviste con o senza impact factor (maggiorazione di crediti data dalla presenza di I.F.)
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Contatti telefonici, telematici e incontri con i dottori di ricerca ed eventuale raccolta dei loro pareri personali.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Tale monitoraggio si è dimostrato utile a raccogliere l'informazione sulla rilevanza del titolo di Dottore di Ricerca ai fini dell'assunzione. Alcuni Ph.D. hanno riferito di aver beneficiato del titolo acquisito, altri hanno invece valutato ininfluente il possesso di tale titolo. Tuttavia, a seguito dei contatti intercorsi risulta che tutti i Dottori di Ricerca abbiano trovato lavoro in posizioni qualificate al termine del Corso di Dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**2.c Corso di Dottorato in Informatica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	40	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
			20		
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
		20			
			<b>Risultato Totale</b>		<b>100</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,44	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,25	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	46%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>



4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con strutture sia in Italia che all'estero: presso Griffith University Australia, RWTH Aachen Germania, Imperial College London, University of Michigan, University of California, Duke University Durham, NC USA, University of Michigan, Laboratori ICT Pula CA, University of British, Istituto Superior Tecnico Lisbona-Portogallo, Université Montreal - Canada, University of Technology Estonia, Università Bruxelles-Belgio; Siemens AG Computer Science Germany; Université de la Méditerranée, Francia; School of Health Cranfield; Fondazione Bruno Kessler di Trento; Queensland University Australia; University of Delft, Paesi Bassi; LTS5, EPFL Losanna, Svizzera; Karlsruhe Institute Germany.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nella percentuale non vengono considerati due dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza della situazione occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	85%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	53%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	25%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,26	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso le commissioni-dottorando e il collegio dei docenti tutto, e attraverso il Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	24%	0,25	30	8
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Nel 2011 il collegio docenti ha avuto a disposizione fondi per attività di ricerca, attraverso finanziamenti nazionali e internazionali.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web della scuola di dottorato, locandina apposita, pubblicità via email a università con cui sono in atto collaborazioni e pubblicità su diversi siti web internazionali specializzati nel reclamizzare concorsi e selezioni comparative per borse di dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il Consiglio della Scuola di dottorato ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato di ricerca da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	La segreteria del dottorato mantiene una tabella che riassume le posizioni di lavoro occupate di coloro che si sono addottorati negli ultimi cinque anni, cercando di reperire le informazioni dagli ex-dottorandi stessi o dai loro relatori. I dati non sono necessariamente perfettamente in linea con la realtà in quanto non esiste alcun obbligo di comunicazione della propria posizione lavorativa da parte degli ex-dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Dal monitoraggio non emerge quanto il titolo di dottore di ricerca sia stato rilevante per la posizione di lavoro ricoperta tranne in quei casi in cui è noto che il titolo è generalmente richiesto. Tali casi, per esempio, includono ruoli accademici e posizioni in laboratori di ricerca di aziende internazionali.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li><li>• altro: collaborazioni con Università straniere</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in cotutela</li><li>• altro: Cooperint, progetti di internalizzazione</li></ul>



**2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e Nanomateriali per Applicazioni Bio-Mediche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	14	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				85



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20		20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7		1,75
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				79

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,56	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,56	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	64%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>83</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni scientifiche con l'Università di Venezia, Trento e Madrid. Inoltre con strutture all'estero: Noldus Information Technology e la DeltaPhenomics entrambe in Olanda.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	Il Corso è stato attivato nel XXIV ciclo e pertanto non presenta ancora Dottori di Ricerca*		15	0
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario			20	0
	Risultato Totale			60
	Risultato eliminando gli ultimi due elementi di analisi			92

\* non potendo considerare gli ultimi due elementi di analisi il risultato totale (pari a 60) essendo su base inferiore a 100 ovvero 65 (meno 35 punti degli ultimi due elementi di analisi) viene ricalcolato su base 100 tramite l'equazione  $60:65=x:100$ .

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	78%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	67%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	11%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,13	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>54</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Mediante valutazione dei prodotti della ricerca dei dottorandi (pubblicazioni scientifiche, comunicazioni a congressi).	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il Corso è di nuova attivazione, pertanto non sono ancora previste verifiche per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali.		20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>
<b>Risultato eliminando l'ultimo elemento di analisi</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	9%	0,25	30	8
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	78%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>35</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Costo del materiale di consumo (reagenti e minuterie da laboratorio), e della manutenzione della strumentazione utilizzata per le indagini sperimentali (sorgenti laser, monocromatori, microscopio elettronico). Costo della divulgazione dei risultati dell'attività di ricerca scientifica (partecipazione a scuole, congressi nazionali e internazionali).
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web della scuola, pubblicità via internet e tramite gruppi di ricerca
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
Si	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	Il collegio docenti del corso e in seguito anche il consiglio della scuola, ha deliberato la periodicità della verifica annuale, entro la fine del I anno lo studente presenta la "Proposta di tesi", entro la fine del II anno lo studente presenta lo "Stato di avanzamento della tesi", entro la fine del III anno lo studente dà la "Presentazione preliminare della tesi". Esiste la possibilità di un'ulteriore valutazione dell'attività formativa dei corsi di dottorato da parte del Comitato Scientifico della Scuola. La tesi viene poi valutata da due revisori esterni al Collegio, nazionali o internazionali.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
Si	L'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato non risulta ancora presente, in quanto il Corso è di nuova attivazione - i primi dottori di ricerca saranno proclamati nel 2012.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il Corso è di nuova attivazione	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> </ul>

**2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	30	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				70





**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	88%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
			Risultato Totale			90

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,45	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,50	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	62%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni con l'Ospedale Sacro Cuore di Negrar - Verona, CNR di Napoli, Università Joseph Fourier di Grenoble e collaborazioni per progetti scientifici con Università, Aziende e Istituti italiani e stranieri.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	55%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	90%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	75%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	10%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>64</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato o pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La verifica dell'attività del singolo dottorando da parte del tutore è continuativa, basata sulla discussione dei risultati man mano ottenuti, dei modi per superare le difficoltà inevitabilmente incontrate e la soluzione ai problemi tecnici. Possiamo quindi definire queste verifiche come di carattere spesso giornaliero o comunque settimanale. I diversi curricula prevedono anche regolari "journal club" dove si discutono pubblicazioni recentemente apparse nella letteratura scientifica internazionale (presentazione da parte di ogni dottorando a turno).	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	A cadenza nell'ordine del mese, si svolgono discussioni sui risultati ottenuti dal gruppo di ricerca allargato, costituito dai vari dottorandi, dai tutori e dagli altri componenti del gruppo. Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve presentare una dettagliata relazione scientifica al Collegio Docenti ed esporre in forma seminariale allo stesso Collegio Docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	10%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	80%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono applicarsi ad un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
NO	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Salvo rarissime eccezioni gli studenti del nostro dottorato, una volta conseguito il titolo, mantengono contatti piuttosto assidui con uno o più docenti del collegio. Ne deriva che senza dover intraprendere alcuna azione apposita, il collegio è tenuto aggiornato sull'inserimento professionale degli ex studenti, consentendoci valutazioni informate sui prevalenti sbocchi lavorativi offerti dal nostro corso.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La quasi totalità dei passati studenti di dottorato hanno trovato un buon inserimento professionale, congruo con il percorso formativo-professionalizzante offerto dal nostro corso di dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

## 2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche

### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				90

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,75	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,75	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	32%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni, collaborazioni, accordi per visiting student, accordi bilaterali Erasmus e contatti informali con strutture di ricerca in Italia e all'estero per collaborazione di ricerca, collaborazione scientifica, stage e tirocini e periodi di studio.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	93%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	63%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	38%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Alla fine di ogni anno ciascun dottorando deve inviare una dettagliata relazione scientifica al collegio docenti ed una scheda con le attività didattico-formative svolte al Coordinatore. Inoltre ciascun dottorando espone in un seminario di fronte al collegio docenti lo stato di avanzamento delle proprie ricerche. Dal 2010, il Collegio Docenti ha deciso che in tale seminario tutte le diapositive vengono presentate in lingua inglese, così come la relazione scientifica annuale, al fine di facilitare il processo di supervisione anche da parte dei membri stranieri del Collegio Docenti del Dottorato, o da eventuali altri esperti esterni, nonché per facilitare l'acquisizione di buone capacità nella scrittura ed espressione in lingua inglese.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione; tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal Dottorato stesso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	7%	0,75	40	30
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	90%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>83</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Grazie ai finanziamenti a disposizione dei componenti il collegio dei docenti, i dottorandi possono contare su un alto livello qualitativo della ricerca, poiché tutti gli acquisti e investimenti fatti per i laboratori vengono messi a completa disposizione per le attività di ricerca dei dottorandi stessi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Pubblicità nei siti web delle società scientifiche di interesse del corso di dottorato sia nazionali che estere; brochure illustrativa in lingua inglese diffusa tramite mailing list inclusiva di centri di ricerca nazionali ed internazionali, associazioni scientifiche del settore, contatti personali con i principali gruppi nazionali e internazionali con cui sono attive le collaborazioni.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
	La valutazione da parte del Collegio Docenti è annuale e tiene conto della qualità dei progetti di ricerca dei dottorandi, con particolare attenzione a che tali progetti siano di elevata qualità scientifica, dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, delle pubblicazioni prodotte in relazione alla tipologia/complessità dei progetti di ricerca, della partecipazione a conferenze. Il Dottorando che ottenga un parere negativo in questa occasione annuale può essere ritenuto non idoneo per il passaggio all'anno successivo. Viene inoltre effettuata una verifica a che i consigli dati dal Collegio su base annuale vengano incorporati nel proseguo dell'attività di ricerca del Dottorando. Il coinvolgimento di Referee esterni, anche stranieri, ha riguardato esperti la maggior parte dei dottorandi, con una valutazione delle caratteristiche dei loro progetti e degli elaborati in fase precedente all'esame annuale.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Alla fine del primo anno post-dottorato viene chiesto a ciascun ex-dottorando qual è la sua attuale posizione, tale valutazione viene ripetuta per tutti i dottorandi nei 5 anni successivi all'uscita dal dottorato stesso.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le occupazioni dei dottori di ricerca dimostrano l'alto indice di efficacia professionale del dottorato stesso; da rilevare l'incremento dei concorsi svolti da enti pubblici che attribuiscono uno specifico punteggio per chi ha ottenuto il Dottorato di Ricerca in ambito Psicologico e Psichiatrico.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze umane e filosofia****3.a Corso di Dottorato in Filosofia****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				84

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,18	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,27	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	25%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni cotutela per tesi presso Università e strutture di ricerca all'estero. Periodi di studio con contatti informali presso Università di New York e Houston USA. Inoltre presso istituzioni scientifiche italiane e straniere: Università di Friburgo, di Lovanio, Sorbona di Parigi, Cattolica del S.Cuore Milano, Ist. Universitario di Magistero "Suor Orsola Benincasa" di Napoli, Ist. Italiano di Studi Filosofici di Napoli, Pontificia Facoltà Teologica dell'Italia Meridionale di Napoli che offrono stimoli di perfezionamento.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non viene considerato un dottore di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	29%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	36%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	18%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	5%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,19	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	I Tutors e il Coordinatore valutano la rispondenza del corso agli obiettivi formativi dei Dottorandi con incontri periodici nei quali i Dottorandi espongono i risultati delle proprie ricerche e le problematiche che incontrano.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	77%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	18%	1	30	30
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	La partecipazione all'interno dei singoli programmi di ricerca consente un buon utilizzo delle competenze specifiche, oltre alla realizzazione di contributi o pubblicazioni significative.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sono stati incrementati i contatti con le sedi straniere, con le quali esiste una collaborazione, favorendo la possibilità di concorrere ai posti messi a concorso per l'anno successivo. Inoltre sono state favorite le tesi in co-tutela.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione annuale da parte del Collegio Docenti si affianca alla partecipazione a convegni e pubblicazioni anche esterne al nostro Ateneo, che consente un confronto con altre sedi e corsi di dottorato. Nello specifico si ricorda la partecipazione all'annuale convegno dell'Istituto Banfi, tenuto dal coordinamento nazionale dei dottorati di ricerca in Filosofia, oltre alla partecipazione alla Scuola di Alta formazione filosofica di Torino e alle attività della Scuola Superiore di Studi umanistici di Firenze.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il buon livello di preparazione raggiunta risulta sia dall'inserimento di alcuni nostri dottorandi nei ruoli di ricercatore a Verona o in altra sede, sia dall'apprezzamento che si può riscontrare in altri campi relativamente allo spessore culturale complessivo dei nostri dottorati sulla base di contatti con docenti italiani e stranieri.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La ricerca rimane sul piano generale, con alcuni riscontri specifici solo in casi particolari.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	16	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				93



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3	0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	NO, non esistono	0	1	0
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, non esistono	0	7	0
	biblioteche	SI	1	3	3
Risultato Totale					65

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,93	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,14	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	26%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con CGIL VENETO, CISL VENETO, UIL VENETO, Azienda Unus VE, Azienda GPP TV, Azienda Castelmacc TV, Azienda ABB PD, Azienda INE PD, Azienda MTA PD, Azienda Komatsu PD, Azienda Intrac RO, Azienda Costan BL, ULSS 20 Ospedale San Bonifacio VR, ULSS 21 Ospedale Legango VR. Inoltre collaborazione progetto di ricerca con INAIL Veneto, periodo di studio con HEC Francia e con l'Università of Michigan USA.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non vengono considerati due dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	75%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	71%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	29%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	29%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Ogni dottorando presenta a fine semestre due relazioni: una relazione dettagliata su tutte le attività formative realizzate sia come corso di dottorato che autonomamente individuate; una relazione dettagliata dello stato di avanzamento della ricerca e del piano di lavoro. Inoltre, una volta all'anno, presenta la sua ricerca al collegio docenti, aperta anche agli altri dottorandi e a docenti e ricercatori del dipartimento e della scuola di dottorato; tale presentazione è oggetto di valutazione del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazioni dei prodotti di ricerca semestrale, da parte del collegio dei docenti, attraverso la relazione semestrale dei dottorandi. Non si prevede sistema premiante o sanzionatorio ma si stimolano permanentemente i dottorandi a partecipare a congressi internazionali e nazionali e a produrre.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio avviene tramite contatto informale con il dottore di ricerca. Il corso di dottorato sta elaborando un sistema di monitoraggio.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	2%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	52%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>48</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Scarso	Non esistono al momento finanziamenti dei gruppi di ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso rete di relazioni nazionali e internazionali dei membri del collegio docenti costantemente sollecitate a favorire l'interesse degli studenti provenienti da altre sedi italiane e straniere.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazioni dei prodotti di ricerca semestrale, da parte del collegio dei docenti, attraverso al relazione semestrale dei dottorandi. Non si prevede sistema premiante o sanzionatorio ma si stimolano permanentemente i dottorandi a partecipare a congressi internazionali e nazionali e a produrre.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il monitoraggio avviene tramite contatto informale con il dottore di ricerca. Il corso di dottorato sta elaborando un sistema di monitoraggio.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Con il sistema attuale non è possibile effettuare tali valutazioni.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

### 3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua

#### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7	1,75
	biblioteche	SI	1	3	3
Risultato Totale					67

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,95	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,95	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	38%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto un accordo di cooperazione internazionale interdipartimentale con l'Università of Osnabruch, Germany; un accordo bilaterale di Cooperazione programma Erasmus Staff Training Mobility a Londra, Collaborazione con Pädagogische Hochschule Freiburg, Germania; Centre for Intercultural Studies- London University, Centre for the Study of Children, Youth and Media, London Institute of Education Gran Bretagna, Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Málaga, CREC (Centre de Recursos i Educació continua) Diputació - Universidad de València, Spagna; OISE University of Toronto per un accordo di cooperazione internazionale interpartimentale per attività di formazione e ricerca; accordo di cooperazione scientifica e di co.tutela con convenzione bilaterale con Universitat de Barcelona, Spagna; collaborazione per stage e periodi di studio e ricerca University of Utah, USA; collaborazione College ogif Education the Ohio State University, USA; collaborazione Center for School University of Massachusetts, USA; collaborazione Libera Università Anghiari; collaborazione Edulife- TL e- learning Community; APPM di Trento per una collaborazione; convenzione tra Comune di VR e Dipartimento di Filosofia. Pedagogia e Psicologia per attività di formazione.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	47%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	68%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,06	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>56</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il problema fondamentale della valutazione del dottorato nel suo complesso è stato affrontato, anche in termini di appositi dispositivi, attraverso l'attivazione di sistemi di verifica incrociati (sistematico esame dei prodotti di ricerca dei dottorandi attraverso la formula dei seminari autogestiti, che hanno previsto non solo la presenza di discussors interni al collegio, ma anche provenienti da dottorati di università limitrofe (Padova, Bologna, Trento). Anche nel 2011 sono state effettuate forme di verifica diretta chiedendo ai dottorandi il loro gradimento o meno rispetto ai temi presenti nell'offerta formativa e rispetto al lavoro di tutoraggio ricevuto.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni permettono la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e le pubblicazioni che via via essi producono. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigorosità scientifica è stato quindi curato in maniera co-stante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero Collegio Docenti.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	51%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	33%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Il giudizio è riferito ai dottorandi inseriti in gruppi di ricerca che hanno avuto finanziamenti PRIN, oppure di progetti europei o, ancora, finanziamenti consistenti dalla regione o enti locali.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Nelle prove di ingresso si sono previsti dei dispositivi per facilitare l'effettuazione delle prove da parte di studenti stranieri (selezione a distanza tramite online). Si è però recuperato l'obbligo della prova scritta ai fini di una selezione in entrata più rigorosa.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Tutti i dottorandi hanno dovuto produrre una relazione dettagliata che contenesse tutte le attività formative da loro stessi effettuate, e/o le opportunità di confronto scientifico in ambito italiano e internazionale di cui essi avevano usufruito. Tali relazioni permettono la misurazione dei loro progressivi risultati sul piano della ricerca e le pubblicazioni che via via essi producono. Pertanto, tutte le attività effettuate dai dottorandi sono state regolarmente registrate e documentate dagli stessi e i loro prodotti di ricerca sono stati inseriti con regolarità nella banca dati dell'Ateneo. Le relazioni annuali sono state lette e criticamente discusse alla presenza dell'intero collegio dei docenti. Il controllo della rigorosità scientifica è stato quindi curato in maniera costante e progressiva rispetto all'anno di frequenza. Le attività dei dottorandi e i prodotti di ricerca provvisori sono stati letti e vagliati da almeno un altro docente, oltre il tutor, per stabilire i passaggi agli anni di corso successivi. I prodotti destinati alla conclusione (3° anno) sono stati letti da almeno tre docenti ciascuno e ampiamente discussi in apposite riunioni, alla presenza dell'intero collegio.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Frequenza e sistematicità delle valutazioni da parte dei singoli tutor e dell'intero Collegio Docenti.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
È naturalmente effettuato un controllo sistematico per rilevare la congruenza tra i percorsi di ricerca dei dottori e la loro occupazione lavorativa. In taluni casi tale congruenza è evidente e netta, in altri meno.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio Ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>



**3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	23	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI, ma non sono adeguati	0,25	7	1,75
	biblioteche	SI	1	3	3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>75</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,81	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,44	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	18%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni in convenzione con SWG srl Ricerche di opinione e di mercato a Trieste, collaborazione in convenzione FSE con ADM-COM di Bologna.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	nel conteggio non vengono considerati 5 dottori di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	78%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>90</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	75%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	25%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	6%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>59</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato dispone di un nucleo di autovalutazione interna che si occupa anche di questa questione, comunque visto l'interfacciamento del dottorato con la comunità scientifica nazionale ed internazionale, la congruità del corso è verificata anche in occasione dei risultati ottenuti dai dottorandi nella pubblicazione su riviste scientifiche e nella partecipazione a convegni scientifici. Per quanto riguarda i controlli interni, a parte l'azione del nucleo di autovalutazione interno, c'è un frequente scambio di opinioni con il referente sociologico del comitato scientifico della scuola rispetto ai programmi formativi e allo "stato dell'arte" della nostra disciplina, nonché continui suggerimenti da parte dei colleghi del collegio docente a partire dalla loro esperienza scientifica. Un ulteriore momento di verifica dell'iter formativo è rappresentato dai papers discussi dai dottorandi annualmente di fronte al collegio docente e dai risultati che essi raggiungono quando vengono coinvolti in ricerche sociologiche.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale il primo anno ed annuale negli anni successivi. Con cadenza annuale i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' stata intrapresa un'iniziativa per il monitoraggio, che consiste nella somministrazione di un questionario annualmente dopo l'uscita dal dottorato, volto alla raccolta di informazioni per ogni dottorando per ogni anno di corso.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	77%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	34%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I gruppi di ricerca in cui sono inseriti i dottorandi dispongono già di un budget definito. Nel 2011 quattro dottorandi sono stati coinvolti in indagini di rilevanza nazionale (Cofin). L'inserimento in indagini è comunque attentamente monitorato anche dal Coordinatore, per evitare ripercussioni negative sulle tempistiche della tesi. Il coordinatore ed i tutor, che devono autorizzare l'attività del dottorando, si preoccupano di valutare se il progetto di ricerca presenta sufficienti risorse per raggiungere i propri obiettivi, sulla base delle metodologie e tecniche di ricerca utilizzate, della numerosità del campione previsto, della mobilità richiesta ai dottorandi per poter partecipare. Non ultima è la valutazione del guadagno formativo del dottorando rispetto al tempo che verrà sottratto al suo iter formativo.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Divulgazione del bando ed avvisi via web sulle reti specifiche delle discipline coinvolte attraverso le associazioni scientifiche – avvisi via web alle strutture didattiche e di ricerca universitarie delle discipline coinvolte.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione da parte del collegio docenti avviene a cadenza semestrale il primo anno ed annuale negli anni successivi. Con cadenza annuale i dottorandi sono valutati dal comitato scientifico della Scuola di dottorato cui il dottorato afferisce. Sono previsti suggerimenti e richiami cui i dottorandi devono rispondere in forma scritta. In casi di particolare carenza il dottorando non viene ammesso agli anni successivi.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	E' stata intrapresa dalla Scuola di Dottorato in Scienze Umane e Filosofia un'iniziativa per il monitoraggio (vedi sopra), che consiste nella somministrazione di un questionario annualmente dopo l'uscita dal dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sicuramente, i dottori di ricerca inseriti in ambito universitario sono valutati dalla comunità scientifica sulla base della loro partecipazione a convegni e ricerche ed in questo modo viene valutata la qualità della formazione ad essi impartita, quelli impiegati altrove vengono sentiti informalmente sulla progressione di carriera e sulle mansioni ad essi affidate.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• altro: periodi di studio e formazione all'estero dei dottorandi</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia****4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione aziendale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	36	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	solo docenti interni	0	30	0
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>70</b>





**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4	0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
			20		
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
		20			
			<b>Risultato Totale</b>		<b>88</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,25	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,25	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	14%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto convenzioni di ricerca con strutture di ricerca con realtà imprenditoriali, organizzazioni, studi professionali, enti pubblici.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>90</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	38%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	38%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,16	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Coordinatore sottopone annualmente al Collegio docenti una sintesi delle attività compiute e il programma formativo al fine di consentire la valutazione della rispondenza del corso agli obiettivi formativi. I dottorandi sono valutati alla fine di ciascun seminario attraverso paper di fine corso e altre forme proprie della Scuola. Gli sbocchi occupazionali sono monitorati dal Coordinatore.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Annualmente il Collegio Docenti conduce una verifica in base alla relazione di fine corso in cui è sintetizzata l'attività svolta. Periodicamente il Coordinatore raccoglie i paper di fine corso e li sottopone ad un responsabile dei seminari. Non esiste un sistema premiante. Il sistema sanzionatorio può prevedere l'esclusione dal Dottorato.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottori di ricerca vengono periodicamente contattati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	14%	1	40	40
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	31%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	64%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I dottorandi che lo desiderano sono inseriti in gruppi di ricerca del Dipartimento di Economia aziendale o del Dipartimento di Studi sull'impresa.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	La pubblicazione sul sito web. Di fatto le domande di partecipazione sono pervenute da studenti stranieri e da studenti laureati in altre sedi. Recentemente il Coordinatore ha chiesto al Collegio docenti di valutare ulteriori elementi al fine di incrementare tale attrattività, in sintonia con gli stimoli ricevuti dai valutatori del dottorato stesso.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Annualmente il Collegio Docenti conduce una verifica in base alla relazione di fine corso in cui è sintetizzata l'attività svolta. Periodicamente il Coordinatore raccoglie i paper di fine corso e li sottopone ad un responsabile dei seminari. Non esiste un sistema premiante. Il sistema sanzionatorio può prevedere l'esclusione dal Dottorato.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottori di ricerca vengono periodicamente contattati dal Coordinatore, che ne riferisce al Collegio Docenti.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
La maggior parte dei dottori di ricerca è entrata nei ruoli dell'Università con concorso di ricercatore, la loro professionalità lavorativa viene monitorata nell'ambito delle attività del Dipartimento di Economia aziendale. Per i dottori di ricerca con contratto/assegno di ricerca dell'Università l'ottenimento dello stesso avviene a seguito di concorso/gara ed è segno di apprezzamento da parte dei docenti del dipartimento che compongono le commissioni assegnatrici.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• altro: i dottorandi sono invitati a svolgere parte della propria attività all'estero, sempre che ciò collimi con l'indirizzo dato dal tutor specifico assegnato. A tal fine vengono messe a disposizione risorse specifiche da parte della scuola cui il dottorato afferisce.</li> </ul>

**4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	37	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppino le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
	<b>Risultato Totale</b>			<b>80</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20		20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	non presenti	0	2	20	0
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8		0
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3		3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				90



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,64	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	35%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto una collaborazione per stage con Central Bank of Indonesia e con Deutsche Bank Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	67%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	50%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,20	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>63</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Discussione in Collegio dei Docenti all'inizio di ogni anno accademico	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	40%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	26%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>58</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Consentono di reperire le risorse per poter presentare relazioni a conferenze e partecipare a schools
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web in inglese. Lezioni interamente in inglese. Ammissione solo per titoli. Pubblicità del Bando su networks internazionali.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	In occasione dei seminari periodici dei dottorandi (almeno un seminario all'anno per ogni dottorando) il Collegio valuta l'attività svolta. Il sistema premiante consiste nella possibilità di usufruire di fondi di dipartimento per presentare i propri lavori in conferenze scientifiche fino a 700 Euro ogni anno, incrementabili in caso di ammissione a conferenze particolarmente importanti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottorandi vengono contattati l'anno successivo al termine del corso e vengono raccolte informazioni circa il loro stato occupazionale
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, dal confronto fra l'attività svolta e il percorso di ricerca seguito	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

#### 4.c Corso di Dottorato in Storia Economica

##### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	28	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4	3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8	6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3	0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
					20
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
			<b>Risultato Totale</b>		<b>84</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,83	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,33	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	7%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto un contatto informale presso l'Università de Valladolid per un periodo di studio e di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	14%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	50%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	50%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	8%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,01	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il Dottorato di Ricerca in Storia Economica, pur non prevedendo formalmente un sistema di valutazione, ha messo in essere sin dall'origine (1994) una serie di misure atte a controllare la rispondenza del corso agli obiettivi formativi. Il Dottorato prevede per ciascun ciclo attivo 13-14 seminari interni tenuti dai Docenti del Collegio e della durata media di circa tre ore; la consegna ogni tre mesi di un elaborato scritto tra le trenta e quaranta pagine che rappresenta "in fieri" una parte della tesi, steso in un rapporto dialettico col docente-tutor. Su tale elaborato che viene dal coordinatore scientifico distribuito in copia a tutti i colleghi che non siano il docente-tutor, vengono fatte da ogni membro del collegio dei docenti osservazioni scritte al dottorando; quindi tutti i docenti del collegio (compreso il coordinatore scientifico) leggono tutto quanto prodotto dai singoli dottorandi e sono sempre al corrente di come evolve la ricerca. Il controllo è perciò incrociato, preciso, pregnante in ogni momento della costruzione delle tesi di dottorato che si vogliono mirate all'eccellenza, in modo che dopo il conseguimento del titolo di Dottori di Ricerca esse, con opportune modifiche, possano vedere la luce come libri presso note case editrici. Infatti sono ben 18 su 33 i Dottori di Ricerca che hanno pubblicato la loro tesi di dottorato, adeguatamente sistemata e rivista, presso le seguenti case editrici di rilievo nazionale: Accademia Agricoltura Scienze e Lettere di Verona; Franco Angeli di Milano; Grafo di Brescia; Istituto Veneto di Scienze Lettere ed Arti di Venezia; Olschki di Firenze; Unicopli di Milano; Bruno Mondadori di Milano; il Mulino di Bologna. Ampi stralci delle suddette tesi, poi, hanno trovato posto presso alcune delle più prestigiose riviste nazionali e internazionali.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	La valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo. Il tutor presenta i risultati della ricerca ed eventuali articoli pubblicati dal dottorando. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta. Esiste, poi, la valutazione del Comitato Scientifico, composto da professori di tre Università italiane, di cui proprio nel 2008 si è avuta la prima valutazione.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutori e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli in corso di elaborazione. Evengono pilotati a riviste per la pubblicazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazionali "in primis" nel settore della ricerca, tramite rapporti diretti con altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	100%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	72%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficienti	Il progetto di ricerca che ha coinvolto l'Università di Valladolid è appena agli inizi e necessita di ulteriori finanziamenti per essere portato a termine. E' evidente che la strada aperta consentirà ad altri dottorandi la possibilità di recarsi all'estero per periodi di studio e ricerca. La ricerca svolta nel 2010 ha consentito in ogni caso il raggiungimento di obiettivi di un certo rilievo.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il Dipartimento, cui il Dottorato afferisce propone una propria pagina illustrativa del Dottorato e delle pubblicazioni dei Dottori di Ricerca. Attraverso la rete di conoscenze e rapporti del coordinatore e dei docenti del dottorato il Dottorato di Ricerca in Storia Economica è fortemente attrattivo rispetto ad altre zone d'Italia. Cinque sono i Dottori di Ricerca di Verona su 29. Gli altri provengono dalla Toscana (Università di Firenze, Università di Pisa); dal Friuli (Università di Udine); dal Veneto (Università di Padova e Ca' Foscari di Venezia); dalla Lombardia (Università Milano Statale, Università Milano Cattolica, Università Milano Cattolica sede di Brescia, Università Brescia Statale); dal Piemonte (Università di Torino); dall'Emilia-Romagna (Università di Bologna).
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	La valutazione annuale, fatta dal Collegio dei Docenti che nella prima quindicina di dicembre giudica ogni dottorando per il passaggio all'anno successivo. Il tutor presenta i risultati della ricerca ed eventuali articoli pubblicati dal dottorando. Inoltre il dottorando presenta una dettagliatissima relazione sull'attività svolta. Esiste, poi, la valutazione del Comitato Scientifico, composto da professori di tre Università italiane.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I Dottori di Ricerca in Storia Economica mantengono contatti con i tutors e con il coordinatore scientifico. Ricevono suggerimenti su articoli in corso di elaborazione. E vengono pilotati a riviste per la pubblicazione. Il coordinatore scientifico e i docenti del Collegio sulla base di una sorta di anagrafe interna si muovono per trovare loro sbocchi occupazionali "in primis" nel settore della ricerca, tramite rapporti diretti con altre università, istituzioni culturali ed uffici studi di enti pubblici e privati.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Nel settore scientifico disciplinare SECS P-12 dove opera il Dottorato di Ricerca in Storia Economica il titolo di Dottore di Ricerca è fondamentale per l'inserimento nel mondo della ricerca (università, istituzioni culturali, uffici studi di enti pubblici e privati).	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero • altro: richiesta di conseguimento del titolo di Dottore Europeo; la partecipazione con proprie relazioni o comunicazioni a convegni o comunicazioni a convegni di storia economica all'estero.

**5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute****5.a Corso di Dottorato in Bioscienze****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	21	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				93



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20		20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				93

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	2,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,91	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso collabora per stage e attività di laboratorio con strutture di ricerca in Italia e all'estero.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	93%	0,5	15	8
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	79%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>43</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	<b>5</b>	<b>5,0</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	82%	0,75	<b>15</b>	<b>11,3</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	36%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,20	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>69</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	La valutazione dell'attività dei dottorandi viene svolta attraverso quattro diversi sistemi di controllo: Libretto presenze a corsi e seminari, tenuto da ciascun dottorando e corredato dalle date, titoli e nomi dei relatori che hanno presentato lezioni, seminari e corsi durante l'anno di dottorato. La presenza viene certificata dalla firma del tutore o del coordinatore. Relazione annuale da parte del coordinatore sull'attività didattica svolta secondo lo schema predisposto dal nucleo di valutazione dell'Università di Verona. Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore. Dopo discussione e formale approvazione, le relazioni sono inviate al nucleo di valutazione dottorati dell'Università. Il collegio docenti approva anche formalmente l'iscrizione dei dottorandi al successivo anno di dottorato. Seminari tenuti da ciascun dottorando sulla propria attività di ricerca	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	79%	1	30	30
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



Domande relative alle <u>raccomandazioni</u> del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti utilizzati per permettere ai dottorandi di condurre le ricerche per il conseguimento del dottorato sono risultati adeguati grazie al fatto che i docenti hanno messo a disposizione dei dottorandi i propri fondi di ricerca mentre quelli messi a disposizione dal Dipartimento per il contributo all'organizzazione di seminari da parte di docenti esterni risultano ancora inadeguati.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Oltre alla pubblicazione sul sito web dell'Università di Verona, con il relativo bando, i membri del collegio hanno informato colleghi e collaboratori direttamente dell'avvio del dottorato. Nonostante ciò si ritiene che l'ammontare della borsa risulti non competitivo per riuscire ad attrarre studenti stranieri residenti all'estero.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Relazioni annuali preparate da ciascun dottorando sul lavoro di ricerca svolto, corredata di dati sperimentali, discussione degli stessi e pubblicazioni conseguite. Ciascuna relazione deve essere presentata al collegio docenti dal coordinatore o dal tutore.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il monitoraggio è a cura dei singoli docenti tutors e del coordinatore del corso di dottorato ed è risultata semplice perché tutti i dottori di ricerca sono occupati nell'Ateneo Veronese.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Lo sbocco occupazionale dei Dottori di Ricerca in Bioscienze è in accordo con la professionalità ottenuto nel percorso formativo del Corso di Dottorato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li><li>• altro: partecipazione a meeting internazionali e contatti con laboratori esteri</li></ul>

**5.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	83%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>90</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,59	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,59	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	74%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione per attività di studio e attività di laboratorio presso Cranfield University. Inoltre, collabora con strutture di ricerca in Italia e all'estero per attività di studio e di laboratorio e un contatto informale per attività di laboratorio presso la ditta Algain Energy in Italia.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati nove dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	84%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	59%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	29%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	6%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,09	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>41</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Tramite valutazione del collegio docenti dell'operato di ogni singolo dottorato, chiamato a presentare e discutere la propria attività di ricerca.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando tramite i comitati di tesi commissioni composte da tre docenti; il tutor, un docente interno al collegio e uno esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Tramite intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	46%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	50%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>





Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le tesi di dottorato presentate dai dottorandi si attestano quasi sempre su alti livelli qualitativi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Annunci a liste di indirizzi selettionali, annunci su sito Web nazionali e internazionali.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Valutazione della qualificazione acquisita dal dottorato tramite i comitati di tesi, commissioni composte da tre docenti, il tutor, un docente interno al collegio e un docente esterno. I comitati di tesi hanno l'obbligo di fornire con cadenza annuale al collegio una valutazione sul percorso di ricerca intrapreso dal dottorando e sui risultati conseguiti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi di dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Intervista con ogni singolo dottore, proseguo del rapporto di collaborazione tra i dipartimenti e gli studenti anche dopo la discussione della tesi.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio dei docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> <li>• altro: attivazione comitati di tesi, con l'indicazione di scegliere come commissari docenti anche stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**5.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	16	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	100%		1	20	20
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4	3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3	0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>92</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,30	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,60	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	19%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una convenzione per stage in laboratorio con Nurex srl in Italia; inoltre, collabora attività di ricerca e didattica con UCLA School of Medicine e una co-tutela per tesi, periodo di studio e attività di ricerca con Harvard Medical School-Boston.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>75</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	20%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	60%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	20%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Relazione scritta annuale valutata dal collegio docente. Al secondo anno il dottorando deve presentare al collegio docente sottoforma di comunicazione orale con esteso abstract in inglese lo stato di avanzamento del progetto di ricerca affidatogli/le. L'idoneità alla discussione della Tesi finale prevede la pubblicazione di almeno un lavoro su rivista impattata come pre-requisito alla valutazione del collegio docente.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei singoli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Viene effettuato un monitoraggio per tre anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti relativi all'occupazione e tipologia di contratto, agli eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le risorse finanziarie sono adeguate allo svolgimento delle attività di ricerca parte integrante del piano formativo dei dottorandi. Infatti, ogni dottorando è inserito in un gruppo di ricerca che si avvale di fondi provenienti dal Ministero della Ricerca (PRIN, ex 60%); da enti pubblici (Ministero della Salute, Regione Veneto e Regione Piemonte); da enti privati (UNICREDIT, San Paolo Banca, Telethon) o dalla Comunità Europea, I Dipartimenti e i tutori dei dottorandi si fanno in parte carico della mobilità dei dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web scuola e corso di dottorato sono accessibili anche in inglese e si svolgono attività formative e di ricerca in lingua inglese anche avvalendosi anche della collaborazione con docenti stranieri.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Annualmente vengono raccolti i dati inerenti tutte le attività dei singoli dottorandi intesa come: partecipazione a congressi, corsi tecnologici, presentazione di abstract in meeting nazionali-internazionali, pubblicazione di articoli su rivista impattata. La raccolta di tali informazioni avviene attraverso l'invio tramite posta elettronica di una scheda al dottorando e per conoscenza al suo tutore in gennaio di ogni anno.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Manteniamo il monitoraggio per 3 anni successivamente all'acquisizione del titolo richiedendo via mail ai Dottori di Ricerca la compilazione di una scheda con riferimenti all'occupazione e tipologia di contratto-eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, in quanto nella scheda che viene inviata ai Dottori di Ricerca vengono richiesti riferimenti relativi: - all'occupazione e tipologia di contratto; - eventuali pubblicazioni, brevetti acquisiti al termine del percorso formativo.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**5.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	38	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	scarse	0,25	2	20	0,5
	per soggiorni all'estero	scarse	0,25	4		1
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8		2
	per contributi ai dottorandi	scarse	0,25	3		0,75
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				77

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,10	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	3,80	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	13%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni con strutture di ricerca per stage con Università straniere.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	88%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	20%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	40%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	40%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,07	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Questionario interno per i dottorandi e valutazione esterna da parte di un esperto non appartenente al collegio di dottorato.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Valutazione annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte dal collegio docenti. Valutazioni annuali da parte di un referente esterno al collegio.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	10%	0,75	40	30,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	70%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	63%	0,5	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	I finanziamenti disponibili dei gruppi di ricerca hanno permesso un adeguato inserimento nella ricerca dei dottorandi in gran parte dei lavori scientifici prodotti ma non in tutti.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sito web di ateneo, Newsletter di ateneo, advertisement su CTSneg.org
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
Valutazione annuale dello stato della ricerca, della frequenza alle attività didattiche, della partecipazione a congressi e delle pubblicazioni prodotte dal collegio docenti. Valutazioni annuali da parte di un referente esterno al collegio. In caso di giudizio negativo da parte del collegio sono previste azioni di richiamo o di sanzioni sino alla revoca della borsa di dottorato.	
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	E' previsto un questionario da inviare alle aziende ed agli enti di ricerca per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Sì, i nostri dottori in ricerca hanno un titolo aggiuntivo che qualifica il candidato.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**5.e Corso di dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	40	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
	<b>Risultato Totale</b>			<b>65</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	63%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	non presenti	0	4	0
	per materiale di ricerca del dottorando	scarse	0,25	8	2
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3	0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI, ma non sono adeguati	0,25	3	0,75
<b>Risultato Totale</b>					<b>69</b>



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,58	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,54	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	43%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha delle collaborazioni per stage con attività di laboratorio presso Università straniere e italiane e strutture di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	96%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>50</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	54%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	35%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	15%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,14	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>59</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività dei dottorandi è soggetta a periodica valutazione attraverso due - tre riunioni per anno del collegio docenti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il collegio docenti e il coordinatore valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo sbocco occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	69%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>30</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	In base alla valutazione degli abstracts inviati per l'inclusione nel programma di convegni nazionali e internazionali e dei lavori in extenso pubblicati su riviste internazionali l'attività di ricerca è da considerarsi buona.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web è accessibile con specifici obiettivi, risorse e profilo del Corso di Dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il Collegio Docenti valutano periodicamente le pubblicazioni dei dottorandi. I dottorandi presentano oralmente ogni anno i risultati della loro ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Contatto annuale per e-mail con i dottori per acquisire informazioni sullo stato occupazionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Mediante il contatto con il dottore vengono raccolte informazioni sulla congruenza fra l'occupazione lavorativa attuale e il titolo e le competenze professionali acquisite nel corso del triennio di dottorato	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero

## 6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali

### 6.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare

#### 1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	12	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	67%		0,25	20	5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa.	per la didattica	adeguate	1	2	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4	4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8	8
	per contributi ai dottorandi	adeguate	1	3	3
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3	2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>84</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,50	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,86	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	67%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>93</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto collaborazioni con Università e strutture di ricerca sia in Italia che all'estero per attività di laboratorio e convenzioni con Istituto Auxologico di Milano e Azienda Ospedaliera Istituto Ortopedico di Milano.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	100%	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>95</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	93%	0,75	15	11,3
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	0%	0,00	10	0,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,24	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>74</b>

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**



Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola; tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. I dottorandi, inoltre, sono valutati dai tutors routinariamente attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. Inoltre, questo corso di dottorato svolge un suo "Ph Day" ogni dicembre, durante il quale ogni dottorando presenta i propri risultati oralmente e viene valutato dai docenti..	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola. Tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. I dottorandi sono valutati dai tutors attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. Questo corso svolge un suo "Ph Day" ogni dicembre durante il quale i dottorandi presentano i propri risultati oralmente e viene valutato dai docenti. La qualità delle pubblicazioni dei dottorandi rappresenta il miglior parametro di valutazione.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	I dottorati vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

<b>7° - Attrattività del Corso di Dottorato</b>				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	5%	0,5	40	20
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	38%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>65</b>

**Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU**

I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:



Buono	La prova consiste nella qualità delle pubblicazioni ad alto impact factor (IF) che, di norma, i dottorandi del corso producono.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web; invio di "advertisement" presso siti web di società scientifiche o "communities" nei campi di ricerca del dottorato; contatti diretti personali dei docenti.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	E' stato nominato dalla Scuola a cui il Dottorato appartiene un Comitato Scientifico che effettua una valutazione di tutti i corsi di dottorato afferenti alla scuola; tutti i dottorandi presentano un poster (che viene valutato dai docenti) durante una giornata di incontro denominata "Ph Day" durante la quale vengono selezionate anche le comunicazioni orali. Inoltre, il corso stesso svolge un suo "Ph Day" in Dicembre per una valutazione al suo interno. I dottorandi sono poi valutati dai tutors routinariamente attraverso lab meeting, riunioni collegiali e colloqui diretti. La qualità delle pubblicazioni dei dottorandi rappresenta il miglior parametro di valutazione. Abbiamo già esempi di dottorandi che non hanno terminato il corso perché il Collegio docenti non ha ritenuto sufficiente l'impegno dei dottorandi in questione.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	I dottorandi vengono periodicamente contattati direttamente dal Coordinatore e/o dagli ex tutors per verificarne lo stato occupazionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Si vuole infatti verificare la qualità degli sbocchi occupazionali per permettere al Corso di Dottorato di raccogliere l'informazione su quanto il titolo di Dottore di ricerca è risultato rilevante ai fini dell'assunzione del singolo Dottore di ricerca.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza tesi in co-tutela</li> </ul>

**6.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>93</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				81

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,73	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	11%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha convenzioni per stage e attività di laboratorio con l'Università di Catania, di Pavia, di Padova e con l'Università di New Haven. Inoltre attività per esperienza in laboratorio istopatologico con GSK UK e attività di certificazione GLP laboratori con il laboratorio Tiget San Raffaele - Milano	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	NO	1	5	5
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	69%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	55%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	45%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,34	1,00	30	30,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>74</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Il dottorato è sottoposto a valutazione da referee esterni nell'ambito della scuola di dottorato in Scienze Biomediche Traslazionali. Inoltre è stato iniziato un percorso di accreditamento presso la Academy of Forensic Medical Sciences, London.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD Day".	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il coordinatore aggiorna con cadenza annuale la situazione professionale dei diplomati.	1	20	20

**Risultato Totale 100**

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	73%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Le ricerche in cui i dottorandi hanno svolto ruoli fondamentali hanno in molte occasioni prodotto risultati di grande rilievo consentendo pubblicazioni sulle più importanti riviste internazionali del settore, come documentato dalle pubblicazioni prodotte disponibili nel Catalogo della Ricerca. I risultati della ricerca hanno anche consentito l'accesso ad importanti fonti di finanziamento in parte re-investite nel dottorato.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il dottorato è inserito nel sito Web della Scuola, ma la maggiore attrattività, dimostrata dalle domande di ammissione di studenti provenienti da altre sedi universitarie italiane e straniere, si basa essenzialmente sulla produzione scientifica che è inserita in tutte le più rilevanti banche dati internazionali. Inoltre da sottolineare l'offerta didattica che ogni anno prevede corsi dei più noti esponenti internazionali della ricerca forense. Ulteriore attrattività sarà garantita dall'acquisizione dell'accREDITamento presso la Academy of Forensic Medical Sciences, già in corso, con esposizione del dottorato a livello internazionale e particolarmente nell'Estremo Oriente.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il monitoraggio è esercitato con continuità da parte dei tutor. Inoltre la Scuola prevede relazioni al collegio docenti, incontri annuali con i referee del Comitato Scientifico ed annualmente l'esposizione dei risultati in forma congressuale nel cosiddetto "PhD day".
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il coordinatore periodicamente aggiorna la situazione professionale dei diplomati.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il titolo di dottore di ricerca è risultato rilevante non solo nella collocazione accademica, ma anche nella collocazione professionale in ambito aziendale e nell'attività professionale. Si fa presente anche che il titolo di dottore di ricerca di questo dottorato è stato accettato nella stipulazione di contratti di ricerca presso la West Virginia University, Oak Ridge Laboratories, Tennessee. Il titolo è stato anche accettato per l'assegnazione di una tenure di senior lecturer presso la University of Dundee, Scotland. Risulta inoltre conosciuto come titolo professionale anche nei laboratori pubblici di Scienze Forensi negli USA	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**6.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	20	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono coperte, ma ve ne sono alcune sviluppate da un solo Docente del Collegio	0,5	40	20
	<b>Risultato Totale</b>			<b>73</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	adeguate	1	2	20	2
	per soggiorni all'estero	adeguate	1	4		4
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				87

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,56	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,11	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	40%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha in atto una collaborazione all'interno del progetto europeo Reborne del 7° programma quadro per attività di laboratorio con EFS-PM Laboratoire de therapie cellulaire de Lisieux - Toulouse.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	60%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	72%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	0%	0,00	10	0,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,10	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Attraverso l'attività scientifica.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza della valutazioni da parte del Collegio Docenti.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Attraverso informazioni dirette con i dottori.	1	20	20

**Risultato Totale 100**

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	52%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	45%	0,75	30	23
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>





Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I finanziamenti disponibili consentono l'avanzamento dei progetti di ricerca e il raggiungimento degli obiettivi preposti, come dimostrato dalle pubblicazioni presentate dai dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Frequenza delle valutazioni da parte del Collegio Docenti.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Attraverso informazioni dirette con i dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
I risultati raggiunti confermano l'adeguatezza degli obiettivi formativi.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**6.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	48	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteg gio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	86%		0,5	20		10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	adeguate	1	8		8
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3		3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				88

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,23	0,25	20	5
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,18	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio sufficiente	0,5	20	10
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	29%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>60</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il corso ha in atto collaborazioni scientifiche nell'ambito di un progetto comune con il Centro ricerche Glaxo Smith Kline di Verona e collaborazioni con strutture di ricerca in Italia e all'estero per attività di sperimentale e di laboratorio	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	95%	0,5	15	8
	Nella percentuale non vengono considerati otto dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	76%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	<b>10</b>	<b>10</b>
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	<b>10</b>	<b>10</b>
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	<b>10</b>	<b>5</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	41%	0,25	<b>5</b>	<b>1,3</b>
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	27%	0,25	<b>15</b>	<b>3,8</b>
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	5%	0,25	<b>10</b>	<b>2,5</b>
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,15	0,50	<b>30</b>	<b>15,0</b>
<b>Risultato Totale</b>				<b>58</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	L'attività svolta dai dottorandi viene valutata dai tutors, dal collegio docenti quando delibera l'ammissione dei dottorandi agli anni successivi, dal comitato scientifico della scuola di dottorato. Durante lo svolgimento del PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato, la valutazione viene effettuata da commissari interni ed esterni.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione del poster presentato al PhD-Day. Valutazione del report annuale. Conseguimento di crediti minimi per anno per passare all'anno successivo. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Il dottorato è stato avviato di recente e analisi di monitoraggio verranno effettuate al termine del prossimo anno dall'intera scuola di dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	1%	0,25	40	10,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	58%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	44%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>55</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	I fondi sono sufficienti all'espletamento dei progetti di ricerca dei dottorandi nell'ambito dei finanziamenti di massima pertinenti al rispettivo tutor.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il corso possiede ampia visibilità web, sia istituzionale che tramite singole pagine individuali di alcuni gruppi di ricerca afferenti. Associato al fatto che il bando per il concorso di ammissione è pubblicato anche in lingua inglese, ci sono state numerose richieste di informazioni provenienti dall'estero concretizzatesi in domande. Quest'anno il numero di candidati stranieri è aumentato sensibilmente rispetto allo scorso anno, con un numero che si avvicina a quello dei candidati italiani. E' proseguita con successo la collaborazione con corsi di dottorato dell'Università di Trento, e al ciclo comune di lezioni sulla comunicazione scientifica trasversali all'interno della Scuola di Biomedicina Traslationale tenuto questo autunno a Verona.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Un PhD-Day dedicato alla presentazione dei risultati annuali alla presenza di tutto il consiglio docenti e dei dottorandi dell'intera Scuola di dottorato. Valutazione del report annuale. Conseguimento di crediti minimi per anno per passare all'anno successivo. Valutazione finale prevista al termine del ciclo da parte di soggetti esterni.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Il dottorato è stato avviato di recente e analisi di monitoraggio verranno effettuate al termine del prossimo anno dall'intera scuola di dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Gli elementi non sono attualmente valutabili per l'avvio recente del dottorato. Non si hanno ancora dati circa la soddisfazione di eventuali datori di lavoro per figure di questo tipo.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li></ul>

**6.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	18	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>93</b>





2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	80%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	del tutto insufficienti	0	4	0
	per materiale di ricerca del dottorando	non presenti	0	8	0
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3	0
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	5
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
Risultato Totale					75

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,90	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,90	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	22%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto convenzioni e collaborazioni di ricerca con strutture di ricerca.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	10	10
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non viene considerato un dottore di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	80%	0,5	20	10
<b>Risultato Totale</b>				<b>85</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,0	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	30%	0,25	5	1,3
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	25%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	30%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,14	0,50	30	15,0
<b>Risultato Totale</b>				<b>53</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Identificazione da parte del Collegio degli obiettivi formativi per anno e riscontro con questionario anonimo da parte degli studenti sul raggiungimento degli stessi.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	In aggiunta al sistema di valutazione della Scuola di Dottorato in scienze biomediche traslazionali alla quale si rimanda per quanto di competenza, questo corso prevede una valutazione biennale da parte del collegio con il programma formativo 1 che individua i criteri per il passaggio al successivo anno di corso che vengono deliberati dal Collegio entro il mese di novembre. E' fatto carico al tutor di seguire e monitorare le attività dei singoli dottorandi in corso dell'anno per correggere o integrare specifiche carenze messe in evidenza dalle valutazioni periodiche.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	L'attività di monitoraggio è in fase di avvio in quanto solo un ciclo è giunto a termine, si prevede comunque di raccogliere a 6 mesi, 1 anno e 3 anni una scheda informativa sul destino professionale dei dottori di ricerca di questo corso per esaminare sia il loro destino che la rilevanza dell'attività formativa ottenuta nell'acquisizione di un ruolo lavorativo.	1	20	20

<b>Risultato Totale</b>	<b>100</b>
-------------------------	------------

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	4%	0,5	40	20,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	55%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	41%	0,75	30	22,5

<b>Risultato Totale</b>	<b>65</b>
-------------------------	-----------



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	Ogni dottorando viene messo in condizione di eseguire le attività sperimentali previste usufruendo delle risorse economiche messe a disposizione dal proprio tutor.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Produzione di una brochure del dottorato diffusa attraverso mailing list nazionali ed internazionali. Il dottorato attrae candidati di sedi diverse.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il livello di impatto valutato da parte del collegio sulla base del raggiungimento dei livelli di presentazione a congressi nazionali e internazionali. Il corso è soggetto alla valutazione annuale del comitato scientifico di revisori esterni della scuola.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il collegio controllo l'attività di monitoraggio su base semestrale le attività svolte dai propri dottori fino al 5 anno dopo la conclusione del corso.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• iscrizione studenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li><li>• altro: organizzazioni di incontri di discussione tra dottorandi e docenti di sedi universitarie estere</li></ul>

**6.f Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	14	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti stranieri	0,75	30	23
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				85



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	non presenti	0	3		0
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	20	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				74



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,57	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	0,65	0,75	10	8
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	19%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso non ha posto in atto collaborazioni	0	25	0
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	20%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>15</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	è stata svolta un'attività didattica articolata	1,0	10	10
Ore di didattica erogata	oltre le 51 ore	1,0	10	10
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	nessuna collaborazione	0,0	10	0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	61%	0,50	5	2,5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	48%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	9%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,22	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>51</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Esame annuale con aggiornamento delle ricerche in corso.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Attraverso la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor), attraverso le pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	3%	0,25	40	10
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	41%	0,5	30	15
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	78%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	La quota risulta appena sufficiente, permette oggi un incremento dei fondi da poter indirizzare alla qualità della ricerca.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Attraverso il sito web di Ateneo
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Tramite la frequenza annuale della valutazione da parte del Collegio Docenti (che può tener conto di certificazioni prodotte da terzi e del parere del tutor). Pubblicazioni su riviste scientifiche, up to date dell'avanzamento delle ricerche in periodici incontri scientifici interni.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Inviti periodici del coordinatore via e-mail ai singoli dottorandi.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Il titolo sta progressivamente acquisendo valore aggiunto qualificante nel curriculum vitae del professionista, anche nel contesto ospedaliero.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li><li>• docenti stranieri nel collegio</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>

**7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti alla Scuola in Giurisprudenza****7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	27	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
Risultato Totale				100



2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	60%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	SI	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				80

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	1,00	1,00	20	20
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	2,70	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	15%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>78</b>





## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha alcuni contatti per soggiorni all'estero e stage presso l'Università di Innsbruck, Università di Padova, Università di Tolone, London Metropolitan University, Eurojust.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	50%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	90%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	60%	0,50	15	7,5
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	40%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,21	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>61</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Incontri periodici tra Collegio dei Docenti e dottorandi, generalmente al termine di ogni anno, in cui viene verificata la corrispondenza del corso agli obiettivi che si sono posti.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	All'inizio di ogni anno il Collegio dei Docenti definisce il complesso delle attività formative che saranno poi offerte ai dottorandi; successivi suggerimenti in merito a diverse ulteriori iniziative vengono poi formulati singolarmente ai dottorandi, sulla base dello specifico progetto di ricerca intrapreso. A conclusione d'anno, i dottorandi sono tenuti a presentare al Collegio, ai fini dell'ammissione agli anni successivi, ovvero all'esame finale, una relazione individuale nella quale illustrano i progressi compiuti nel proprio percorso.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale tramite e-mail o telefono, con i Dottori di Ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

## 7° - Attrattività del Corso di Dottorato

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	67%	0,75	30	22,5
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	49%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>45</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	La ricerca in ambito giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di adeguate strutture bibliotecarie, sulla possibilità di reperire materiale bibliografico presso altre sedi e sulla possibilità di frequentare seminari convegni e altre iniziative formative sia in Italia che all'estero. L'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità e all'acquisto di materiale librario alla quale solo in parte i fondi di ricerca riescono a sopperire.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web di Ateneo implementandolo con informazioni utili ad accrescere l'attrattività del dottorato. Le attività del dottorato sono pubblicizzate attraverso i più noti siti web dello specifico settore disciplinare.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	All'inizio di ogni anno il Collegio dei Docenti definisce il complesso delle attività formative che saranno poi offerte ai dottorandi; successivi suggerimenti in merito a diverse ulteriori iniziative vengono poi formulati singolarmente ai dottorandi, sulla base dello specifico progetto di ricerca intrapreso. A conclusione d'anno, i dottorandi sono tenuti a presentare al Collegio, ai fini dell'ammissione agli anni successivi, ovvero all'esame finale, una relazione individuale, nella quale illustrano i progressi compiuti nel proprio percorso.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, tramite e-mail o telefono, con i Dottori di Ricerca, i quali, in alcuni casi, hanno mantenuto ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato e comunque annualmente vengono inviati appositi messaggi in cui si chiede di aggiornare la posizione occupazionale di ciascun dottore di ricerca.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte al termine del periodo dottorale. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito del mondo accademico (all'interno di aree disciplinari specifiche inerenti al corso di Dottorato), ma anche nel settore dell'attività libero-professionale.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> </ul>

**7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	22	1	30	30
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo e docenti stranieri	1	30	30
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteg gio	Peso su requisito		Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20		20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20		20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	50%		0,25	20		5
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	20	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4		3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8		6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3		2,25
	per ammontare delle borse	sufficienti	0,75	3		2,25
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI	1	5	20	5
	spazi per attività formative	SI	1	2		2
	attrezzature didattiche	SI	1	1		1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2		2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7		7
	biblioteche	SI	1	3		3
		Risultato Totale				80

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,53	0,75	20	15
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,29	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	45%	0,50	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>80</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto una collaborazione di ricerca con una struttura all'estero a Freiburg-Germania.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	SI	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	SI	1	25	25
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
	Nella percentuale non vengono considerati cinque dottori di ricerca di cui non si è a conoscenza dell'esito occupazionale			
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	56%	0,25	20	5
<b>Risultato Totale</b>				<b>70</b>



**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	da 26 a 50 ore	0,5	10	5
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	NO	0	10	0
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede	0,5	10	5
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	94%	0,75	5	3,8
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	47%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	35%	0,25	10	2,5
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,02	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>33</b>



## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Tramite la valutazione di un comitato scientifico formato da docenti esterni al dottorato di riconosciuta competenza e qualificazione nei loro settori disciplinari. Inoltre il collegio opera una periodica valutazione in particolare dell'anno relativamente allo svolgimento delle attività formative dei dottorandi e dei loro percorsi di ricerca, di cui tiene conto per la programmazione delle attività formative e dei curricula individuali per l'anno successivo.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito della carriera accademica, ma anche nel settore dell'attività libero-professionale di pubbliche amministrazioni e in taluni casi di imprese, nonché a seguito delle nuove normative anche nel settore della magistratura.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato. Viene altresì richiesto a coloro che hanno conseguito il titolo, di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0,0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	48%	0,5	30	15,0
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	42%	0,75	30	22,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



<b>Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU</b>	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Buono	L'inserimento di dottorandi in un progetto di ricerca organizzato in cui interagiscono con studiosi e docenti qualificati, potendo fruire altresì di fondi ed occasione di incontri e missioni presso altre sedi all'estero, accresce il livello qualitativo delle loro ricerche dal punto di vista delle informazioni acquisibili e del confronto, nonché dell'autovalutazione rispetto ad altri soggetti coinvolti nel progetto.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Il sito web della scuola consente un'adeguata visibilità delle attività formative organizzate, nonché delle aree di ricerca attivate nell'ambito del corso di Dottorato; in particolare la traduzione delle pagine web relative aumenta la visibilità internazionale del corso di Dottorato. Se ne è avuto riscontro significativo in occasione del bando di ammissione al ciclo successivo, in quanto è stato più alto il numero delle domande presentate dai candidati stranieri.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il monitoraggio dei risultati conseguiti dai dottorandi nel corso della relativa carriera costituisce un'attività costante del Collegio dei Docenti, in particolare vengono a tal proposito in rilievo le relazioni prodotte da ciascun dottorando al termine di ciascuna anno, nelle quali vengono riportate le attività svolte, la partecipazione alle attività formative e le pubblicazioni scientifiche editate.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato. Viene altresì richiesto a coloro che hanno conseguito il titolo di aggiornare i propri dati sulla relativa situazione professionale.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte. In particolare, si evidenzia la spendibilità del titolo non solo nell'ambito della carriera accademica (nel ruolo iniziale di Ricercatore Universitario), ma anche nel settore dell'attività libero-professionale (avvocatura e notariato), di pubbliche amministrazioni e, in taluni casi, di imprese, nonché a seguito delle nuove normative, anche nel settore della magistratura.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• convenzioni con università straniere</li> <li>• collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri</li> <li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li> <li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li> <li>• iscrizione studenti stranieri</li> </ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li> <li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo</li> <li>• presenza di tesi in co-tutela</li> </ul>

**7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali****1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Numero componenti collegio docenti (minimo 10)	19	0,75	30	23
Presenza docenti stranieri e/o di altri Atenei	presenza docenti di altro ateneo	0,5	30	15
Presenza nel collegio del CdD di docenti che sviluppano le tematiche scientifiche del CdD [presenza di almeno un docente per ogni tematica]	tutte le tematiche vengono sviluppate da due o più Docenti del Collegio	1	40	40
	<b>Risultato Totale</b>			<b>78</b>

**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Elementi di analisi	Risultato		Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Verifica della presenza di un numero minimo di ammessi >3	OK		1	20	20
Verifica n° borse Ateneo > metà dei dottorandi ammessi	OK		1	20	20
% di posti coperti da borsa o assegno di ricerca sul totale di dottorandi	75%		0,5	20	10
Giudizio del Coordinatore in merito all'adeguatezza delle risorse in base alle diverse voci di spesa <i>(per l'ammontare delle borse il punteggio deriva dal grado di copertura dei posti con borsa)</i>	per la didattica	sufficienti	0,75	2	1,5
	per soggiorni all'estero	sufficienti	0,75	4	3
	per materiale di ricerca del dottorando	sufficienti	0,75	8	6
	per contributi ai dottorandi	sufficienti	0,75	3	2,25
	per ammontare delle borse	adeguate	1	3	3
Esistenza di strutture con la specifica della tipologia e giudizio sulla relativa adeguatezza.	spazi di studio e lavoro	SI, ma non sono adeguati	0,25	5	1,25
	spazi per attività formative	SI	1	2	2
	attrezzature didattiche	SI	1	1	1
	accesso posta elettronica, internet, ecc.	SI	1	2	2
	laboratori e attrezzature di ricerca	NO, ma non sono necessari	1	7	7
	biblioteche	SI	1	3	3
<b>Risultato Totale</b>					<b>82</b>

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto numero tutor effettivi e dottorandi (iscritti al 31/12) (indipendentemente dall'appartenenza o meno dei tutor al Collegio Docenti)	0,50	0,50	20	10
Rapporto numero docenti del Collegio e dottorandi (iscritti al 31/12)	1,58	1,00	10	10
Valutazione della produzione scientifica del Coordinatore da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Valutazione della produzione scientifica del Collegio Docenti da parte del Comitato Scientifico della Scuola o del CdD non afferente ad alcuna Scuola	giudizio pienamente positivo	1,0	20	20
Percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali (PRIN, FIRB, Progetto Quadro Europeo,...) comunque ottenuti in ambito competitivo	16%	0,25	30	8
<b>Risultato Totale</b>				<b>68</b>



## 4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o altri contesti lavorativi	Il Corso ha posto in atto collaborazioni con la Scuola notarile del comitato triveneto, con l'Ordine degli avvocati di Verona e con il Tribunale di Verona per confronto e approfondimento su tematiche specifiche per la redazione di contributi di interesse comune.	1	25	25
Esistenza di accordi finalizzati allo svolgimento di esperienze di ricerca dei dottorandi nelle realtà lavorative di cui sopra non formalizzate con convenzioni specifiche	Nessuna collaborazione	0	5	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica (enti pubblici di ricerca, strutture private, ecc.) che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	25	0
Esistenza di specifiche convenzioni con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi	NO	0	10	0
% di Dottori di ricerca occupati	100%	1	15	15
% di Dottori di ricerca occupati nell'ambito universitario e nell'ambito della ricerca extra-universitario	50%	0	20	0
<b>Risultato Totale</b>				<b>40</b>

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Esistenza di un percorso formativo strutturato (seminari, insegnamenti, ecc.)	l'attività didattica è stata svolta in misura ridotta e/o per un periodo limitato dell'anno	0,5	10	5
Ore di didattica erogata	meno di 25 ore	0,0	10	0
Lezioni o cicli di seminari di studiosi di Università straniere	SI	1	10	10
Svolgimento di attività didattica in collaborazione con Dottorati affini della stessa sede e/o di altre sedi	collaborazione con CdD della stessa sede e di altre sedi	1,00	10	10
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale senza presentare relazioni	100%	1,00	5	5,0
% dottorandi che hanno partecipato a congressi/Scuole a partecipazione nazionale e internazionale presentando relazioni	33%	0,25	15	3,8
% dottorandi che hanno svolto periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero presso università, laboratori, centri di ricerca. (NB: vengono considerati solo periodi superiori alla durata di 30 gg.)	75%	0,50	10	5,0
Rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31/12) e produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Docenti del Collegio	0,03	0,25	30	7,5
<b>Risultato Totale</b>				<b>46</b>





## 6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE

Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto a:				
a) rispondenza del corso agli obiettivi formativi	Si prevede un'attività di monitoraggio periodico in itinere durante le apposite riunioni di Dottorato (circa 5/6 all'anno). In tali occasioni di confronto viene verificata la realizzazione dei progetti di ricerca dei singoli dottorandi, i quali espongono al Collegio lo stato di avanzamento dei propri lavori, sottoposta ad un riscontro critico-dialettico con i docenti. Si tratta di attività che certamente consente l'adeguamento a standard qualitativi sempre superiori. Parallelamente i dottorandi coinvolti in attività di aggiornamento scientifico, anch'esso realizzato mediante incontri periodici con il collegio.	1	20	20
b) livello di formazione dei dottori	I dottorandi vengono coinvolti in attività di aggiornamento scientifico, anch'esso realizzato mediante incontri periodici con il collegio. In tale occasione ciascun dottorando può sottoporre all'attenzione dei colleghi e dei docenti i contributi di recente pubblicazione su riviste periodiche ecc. che ritiene di particolare interesse anche in relazione alle singole tematiche di ricerca di ogni dottorando. I dottorandi hanno la possibilità di confrontarsi periodicamente con docenti sia italiani che stranieri esterni al collegio, i quali forniscono loro utili consigli per le singole attività di ricerca.	1	60	60
c) sbocchi occupazionali dei dottori	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.	1	20	20
<b>Risultato Totale</b>				<b>100</b>

7° - Attrattività del Corso di Dottorato				
Elementi di analisi	Risultato	Punteggio	Peso su requisito	Risultato pesato
Rapporto fra numero di studenti stranieri - provenienti da Università presenti nei ranking - partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	0%	0	40	0
Rapporto fra il numero di studenti provenienti da altro Ateneo partecipanti alla selezione sul totale studenti partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	68%	0,75	30	23
Rapporto numero ammessi sul numero partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli)	65%	0,5	30	15
<b>Risultato Totale</b>				<b>38</b>



Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU	
<b>I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:</b>	
Appena sufficiente	Una ricerca in campo giuridico si fonda essenzialmente sulla possibilità di disporre di una adeguata struttura bibliotecaria, sulla possibilità di reperire materiali bibliografici in altre sedi e sulla possibilità di frequentare iniziative quali seminari, convegni e, anche, considerati i temi oggetto del dottorato, all'estero. Non si può non sottolineare, allora, l'insufficienza dei fondi destinati alla mobilità dei dottorandi, alla quale solo in parte i fondi di ricerca riescono a supplire, oltre che l'insufficienza dei fondi dedicati all'acquisto di materiale librario, pure alla quale i fondi di ricerca solo in parte riescono a supplire.
<b>Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri?</b>	
SI	Sul sito web dell'Ateneo sono reperibili non solo le informazioni concernenti la struttura e le tematiche di ricerca del dottorato, ma sono visibili le informazioni attinenti l'attività dei singoli dottorandi. Tale iniziativa rappresenta un elemento di novità in grado di dare una maggior visibilità ai dottorandi e alla loro attività e alla produzione scientifica dell'intero dottorato.
<b>Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?</b>	
SI	
<b>Se sì, il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi?</b>	
SI	Il collegio docenti entro la fine di ogni anno delibera le ammissioni agli anni successivi e all'esame finale sulla base di relazioni prodotte dai dottorandi.
<b>Sono state intraprese iniziative per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca?</b>	
SI	Si instaura un contatto, anche informale, con i Dottori di Ricerca, i quali mantengono ugualmente una collaborazione all'interno degli ambiti di ricerca attivi nel corso di Dottorato.
<b>Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?</b>	
Le iniziative di monitoraggio consentono di verificare la rilevanza del titolo conseguito con riferimento alle posizioni professionali ricoperte.	
<b>Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• convenzioni con università straniere</li><li>• docenti stranieri nel collegio docenti</li><li>• lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri</li></ul>
<b>Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?</b>	
SI	<ul style="list-style-type: none"><li>• attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero</li><li>• presenza di tesi in co-tutela</li></ul>



## **ALLEGATO N. 2**

**- Valutazioni analitiche per set di indicatori -**

### **RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE Attività dei dottorati di ricerca – Anno 2011**

**(art. 3 c. 2 del DM 224/99)**

Verona, 26 marzo 2012



## Sommario

<b>1. Valutazioni analitiche per set di indicatori</b>	<b>4</b>
1.1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici	4
1.1.a <i>Corso di Dottorato in Anglofonia</i>	4
1.1.b <i>Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio</i>	5
1.1.c <i>Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura</i>	7
1.1.d <i>Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia</i>	8
1.1.e <i>Corso di Dottorato in Linguistica</i>	9
1.1.f <i>Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche</i>	11
1.2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria Medicina	12
1.2.a <i>Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate</i>	12
1.2.b <i>Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina</i>	14
1.2.c <i>Corso di Dottorato in Informatica</i>	15
1.2.d <i>Corso di Dottorato in Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio- mediche</i>	17
1.2.e <i>Corso di Dottorato in Neuroscienze</i>	18
1.2.f <i>Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche</i>	20
1.3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Umane e Filosofia	21
1.3.a <i>Corso di Dottorato in Filosofia</i>	21
1.3.b <i>Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione</i>	23
1.3.c <i>Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua</i>	24
1.3.d <i>Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale</i>	26
1.4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia	27
1.4.a <i>Corso di Dottorato in Economia e Direzione Aziendale</i>	27
1.4.b <i>Corso di Dottorato in Economia e Finanza</i>	29
1.4.c <i>Corso di Dottorato in Storia Economica</i>	30
1.5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute	31
1.5.a <i>Corso di Dottorato in Bioscienze</i>	31
1.5.b <i>Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali</i>	33
1.5.c <i>Corso di Dottorato in Proteomica clinica</i>	34
1.5.d <i>Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari</i>	36
1.5.e <i>Corso di Dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali</i>	37
1.6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali	39
1.6.a <i>Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare</i>	39
1.6.b <i>Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi</i>	40
1.6.c <i>Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa</i>	42
1.6.d <i>Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale</i>	43
1.6.e <i>Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano</i>	45



1.8.b Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche	46
1.7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Giurisprudenza	48
1.7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo	48
1.7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali	49
1.7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali	51



## **1. VALUTAZIONI ANALITICHE PER SET DI INDICATORI**

### **1.1 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Studi umanistici**

#### **1.1.a Corso di Dottorato in Anglofonia**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione qualitativa in oggetto si dimostra ottimamente soddisfatta.

In dettaglio, l'elemento di analisi inerente alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato ha contribuito significativamente al raggiungimento di un buon livello qualitativo: la presenza di un congruo numero di Docenti del Collegio assicura l'ampiezza e lo sviluppo di tali tematiche.

Infine, si riscontra la presenza nel Collegio anche di Docenti stranieri.

##### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Le risorse – finanziarie e strutturali – a disposizione del Corso di Dottorato appaiono congrue sotto i vari elementi considerati: lo svolgimento della didattica, i soggiorni all'estero dei Dottorandi, i materiali di ricerca a disposizione dei Dottorandi, i contributi per gli iscritti.

Anche le strutture messe a disposizione per il Corso di Dottorato risultano perlopiù adeguate alle esigenze delle attività che in esso si svolgono; fanno eccezione gli spazi di studio e di lavoro e i laboratori e le attrezzature di ricerca che, a giudizio del Coordinatore del Corso, non risultano adeguate.

Infine, si constata che solo la metà degli iscritti al Corso di Dottorato è in possesso di una borsa di studio.

##### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale dimensione di qualità in maniera adeguata.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo per quanto attiene al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevante produzione scientifica del Coordinatore – nell'ultimo quinquennio – va considerato il giudizio pienamente positivo riconfermato anche quest'anno dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La valutazione espressa dal Comitato Scientifico della Scuola in merito alla produzione scientifica dei Componenti del Collegio Docenti, riconferma il giudizio di sufficienza formulato l'anno precedente.

La percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati in ambito competitivo risulta discreta, in quanto pari al 26%.

##### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera buona.

Infatti, il Corso mantiene convenzioni con strutture accademiche e di ricerca estere che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di approfondimento nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

L'ottima capacità del Corso di Dottorato di fornire ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea è testimoniata dallo sbocco occupazionale dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo dottorale nell'ultimo triennio: tutti i dottori di ricerca, infatti, hanno trovato un'occupazione, di cui l'88% nell'ambito universitario e/o di ricerca.



#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

L'attività formativa svolta dal Corso di Dottorato ha raggiunto un livello appena sufficiente, considerando i diversi elementi qualitativi presi in esame. Si riscontra, altresì, una diminuzione del risultato ottenuto dal Corso di Dottorato in tale set di indicatori rispetto all'anno scorso.

L'organizzazione dell'attività formativa è ben articolata e vanta alcuni interventi di lezioni o cicli di seminari di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato nell'ambito della stessa sede.

Un buon numero di dottorandi partecipa a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, presentando proprie relazioni.

Meno rilevante, invece, appare il numero di dottorandi che, nel corso dell'anno, hanno svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero (pari al 36% sul totale).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite del medesimo periodo dei Docenti del Collegio risulta buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta piuttosto carente, in quanto nessuno Studente straniero - proveniente da Università presenti nei ranking internazionali - ha partecipato alle selezioni; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività abbastanza buono per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (39%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (50%).

### **1.1.b Corso di Dottorato in Beni Culturali e Territorio**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Considerata nel suo complesso, la dimensione qualitativa in analisi risulta essere soddisfatta – anche per quest'anno – in modo non del tutto adeguato.

In effetti, permane l'elemento penalizzante relativo alla copertura – da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio – delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, in quanto alcune di esse sono sviluppate da un solo Docente e, quindi, difficilmente possono essere adeguatamente approfondite.

Infine, il Collegio – pur composto da 19 membri – risulta ancora costituito solo da Docenti dell'Ateneo.

#### **2° set di indicatori- DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Complessivamente il requisito in esame risulta soddisfatto in modo adeguato.

Per quanto attiene alle risorse finanziarie, a giudizio del Coordinatore – che conferma la sua dichiarazione riferita allo scorso anno – il Corso di Dottorato non dispone di finanziamenti adeguati al corretto funzionamento delle proprie attività, con particolare riguardo agli stanziamenti per la didattica, per i soggiorni all'estero dei Dottorandi e per il materiale di ricerca.

In merito alle risorse strutturali, il Corso di Dottorato risulta, invece, ben dotato, benché siano un po' carenti le biblioteche.

Gli iscritti al Corso di Dottorato in possesso di borsa di studio risultano pari al 57%, rispetto al 63% dello scorso anno.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**



Il Corso di Dottorato soddisfa tale dimensione qualitativa in maniera adeguata.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – garantendo, quindi, una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche. Meno elevato, ma comunque buono, risulta essere il rapporto fra Tutor e iscritti al Corso di Dottorato.

Inoltre, a dimostrazione della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va considerato il giudizio pienamente positivo espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La percentuale di Docenti del Collegio che negli ultimi tre anni ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali e internazionali, presentati risulta ancora abbastanza scarsa, in quanto pari all'11%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il grado di soddisfacimento della dimensione qualitativa in esame da parte del Corso di Dottorato è adeguato. Il Corso di Dottorato risulta molto buono per quanto attiene alle numerose collaborazioni attivate, sia attraverso convenzioni sia in maniera non formalizzata, con strutture che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di approfondimento nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Diversamente il Corso appare carente per quanto attiene alla qualità dell'occupazione post-dottorato: il 93% dei dottori risulta occupato, ma solo il 23% in ambito coerente al percorso formativo compiuto.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Con riferimento alla dimensione qualitativa in oggetto, il Corso di Dottorato raggiunge un buon livello di soddisfazione sotto i vari profili di analisi, confermando la posizione raggiunta lo scorso anno.

L'organizzazione dell'attività formativa è ben articolata e vanta alcune collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede ed altresì di altre sedi che apportano un contributo migliorativo all'attività del Corso.

Discreta è la partecipazione degli iscritti al Corso di Dottorato a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, con o senza presentazione di relazioni.

Un po' scarso risulta, invece, il numero di dottorandi che, nell'anno 2011, hanno svolto un periodo di studio di ricerca in Italia e/o all'estero (pari al 30% sul totale degli iscritti).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nello stesso periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio permane eccellente, come già emerso nella rilevazione dell'anno scorso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in esame in maniera appena sufficiente, registrando, però, un miglioramento rispetto allo scorso anno.

L'attrattività del Corso di Dottorato rispetto a Studenti stranieri che hanno partecipato alle selezioni e provenienti da Università presenti nei ranking risulta esigua, in quanto pari all'1%, mentre rispetto a studenti provenienti da altri Atenei risulta molto elevato (74%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta apprezzabile (29%).





### **1.1.c Corso di Dottorato in Letterature Straniere e Scienze della Letteratura**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione qualitativa osservata mantiene livelli di soddisfazione molto buoni.

I Docenti componenti il Collegio sono 20 e, tra essi, risultano anche stranieri.

Per quanto attiene all'elemento di analisi inerente alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, si conferma il buon livello di raggiungimento del requisito stesso, tale per cui il Corso di Dottorato assicura l'ampiezza e lo sviluppo delle proprie tematiche scientifiche.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando tutti gli elementi di analisi, il requisito in esame risulta molto buono, confermando la valutazione dello scorso anno.

Dall'analisi svolta è emerso, infatti, che il Corso di Dottorato, tenuto conto delle esigenze formative e di ricerca, dispone di adeguate risorse finanziarie, nonché di risorse strutturali pienamente rispondenti alle esigenze del Corso di Dottorato.

non solo per quanto attiene alla didattica, ai soggiorni all'estero ed al materiale di ricerca in dotazione al gli iscritti al Corso di dottorato in possesso di borsa di studio risultano pari al 50%, rilevando un flessione rispetto all'anno precedente (60%).

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato si attesta anche quest'anno ad un buon livello di soddisfazione del requisito in oggetto.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si conferma anche il buon numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, presentati negli ultimi tre anni pari al 40%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Considerato nel suo complesso, il requisito qualitativo preso in esame risulta non del tutto adeguato.

Il Corso di Dottorato presenta convenzioni con importanti Università straniere, ma non con strutture di ricerca extra-universitarie, né con strutture produttive di beni e servizi.

Inoltre, dal punto di vista dello sbocco occupazionale dei dottori di ricerca dell'ultimo triennio si nota un peggioramento rispetto ai dati riscontrati l'anno precedente: l'83% dei dottori di ricerca risulta occupato (anziché il 100%) e, di questi, il 60% (anziché l'86%) ha trovato collocazione in ambito universitario o in altri enti di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Complessivamente, la dimensione qualitativa in oggetto raggiunge un livello appena sufficiente.

L'organizzazione dell'attività formativa è ben articolata e vanta alcuni interventi di lezioni o cicli di seminari di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato solo nell'ambito della stessa sede.

Buona è la partecipazione degli iscritti come uditori a congressi di respiro nazionale che internazionale, mentre più contenuta è la partecipazione dei dottorandi come relatori (37% degli iscritti).



Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nello stesso periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio si mantiene ad un livello abbastanza basso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

L'attrattività del Corso del Dottorato risulta adeguata, confermando la posizione dell'anno scorso.

Per quanto attiene agli Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking considerati – che hanno partecipato alle selezioni, la percentuale risulta buona (6%), mentre per quanto attiene all'attrattività da altri Atenei italiani, la percentuale si dimostra decisamente elevata (64%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso elevato (47%).

### **1.1.d Corso di Dottorato in Letteratura e Filologia**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di analisi relativa alla composizione ed alle caratteristiche del Collegio Docenti risulta ottimamente soddisfatta.

Il Collegio è composto da 32 Docenti, tra i quali si annoverano Docenti stranieri.

Le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato sono sviluppate ottimamente grazie alla presenza un congruo numero di Docenti incardinati in vari settori scientifico-disciplinari interessati.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Complessivamente considerato, il requisito in analisi è pienamente soddisfatto, registrando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

Il Corso di Dottorato dispone di risorse strutturali complessivamente adeguate, ad eccezione dei laboratori e delle attrezzature di ricerca.

Per quanto attiene al corretto funzionamento delle proprie attività istituzionali, il Corso di Dottorato, a giudizio del Coordinatore, non dispone di risorse finanziarie sufficienti per quanto attiene ai soggiorni all'estero dei dottorandi, nonché per i materiali di ricerca.

Infine, si nota che le borse coprono ben l'80% degli iscritti, migliorando la situazione rispetto all'anno precedente (43%).

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera buona, confermando la posizione registrata lo scorso anno.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati; il risultato positivo si deve al significativo numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – che garantisce un buon accompagnamento dei dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Tuttavia, la percentuale di Docenti del Collegio che negli ultimi tre anni ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali e internazionali, presentati risulta scarsa, in quanto pari al 16%, registrando anche una diminuzione rispetto al medesimo dato dell'anno scorso (pari al 24%).



#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il requisito qualitativo considerato appare ancora carente. Sono, infatti, presenti alcune collaborazioni, ancorché non formalizzate in specifiche convenzioni.

Inoltre, lo sbocco occupazionale dei dottori di ricerca è sceso dal 100% dello scorso anno all'82%; di essi ha trovato coerente collocamento nell'ultimo triennio solo il 18%.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato risulta carente nella soddisfazione della dimensione di analisi in oggetto.

Le principali criticità si riscontrano con riguardo alla partecipazione dei dottorandi a congressi o scuole nazionali e/o internazionali. Riguardo all'inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica di riferimento, benché un buon numero di dottorandi partecipi a congressi nazionali e/o internazionali (61%) solo il 22% presenta relazioni; inoltre, è esiguo il numero di dottorandi (13%) che svolge periodi di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero.

Per quanto attiene all'organizzazione didattica, si segnala un peggioramento rispetto all'anno precedente sia nell'articolazione dell'attività, sia nella dimensione della stessa.

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – per medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio, si mantiene ancora piuttosto basso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato idoneo a verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato risulta soddisfare il requisito in oggetto in maniera appena sufficiente, migliorando, comunque, la posizione dell'anno scorso.

Infatti, mentre nella scorsa rilevazione, si era appurato che nessuno Studente straniero – proveniente da Università straniere presenti nei ranking internazionali – ha partecipato alle selezioni, mentre quest'anno tale percentuale si attesta ad un livello sempre esiguo (pari al 2%), ma comunque in crescita.

Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un elevato grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (65%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (32%).

### **1.1.e Corso di Dottorato in Linguistica**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità presa in esame risulta buona, segnalando, tuttavia, un peggioramento rispetto all'anno precedente, dovuto al fatto che i 22 Docenti che compongono il Collegio sono tutti interni all'Ateneo.

In ogni modo, il buon risultato raggiunto si deve anche alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, assicurata dalla presenza di un congruo numero di Docenti del Collegio.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in oggetto risulta adeguatamente soddisfatto.

Il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie e strutturali che, nel complessivo, possono essere considerate sufficienti al corretto funzionamento delle proprie attività istituzionali. Dall'analisi svolta è emerso



che le risorse finanziarie sono sufficienti per il regolare svolgimento della didattica e adeguate per quel che concerne i contributi agli iscritti, mentre non risultano presenti materiali di ricerca per i dottorandi. La dotazione strutturale a disposizione del Corso di Dottorato risulta migliorata rispetto all'anno precedente, mentre permane carente la disponibilità gli spazi per attività formative e per lo studio ed il lavoro. Per quanto attiene alla copertura dei posti con borsa, la percentuale del Corso di Dottorato si attesta sul 60% dei dottorandi.

### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato presenta, anche quest'anno, un buon grado di raggiungimento del requisito di qualità. In dettaglio, dall'esame dei vari elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato elevato in merito al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – così da garantire ai Dottorandi di essere adeguatamente seguiti nel loro percorso formativo e di ricerca. Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene. Tuttavia, la percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati in ambito nazionale ed internazionale risulta ancora scarsa, in quanto pari al 23%.

### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Con riferimento al requisito qualitativo in oggetto, il Corso di Dottorato appare sufficiente riscontrando un miglioramento per quanto attiene all'attivazione di collaborazioni, ancorché non formalizzate in specifiche convenzioni. Si conferma la buona capacità del Corso di Dottorato di fornire ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro, aggiuntive rispetto alla laurea; lo sbocco occupazionale, infatti, è totale, mentre l'80% dei dottori di ricerca ha trovato un'occupazione coerente con il percorso formativo compiuto.

### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione qualitativa in esame in modo, anche quest'anno, appena sufficiente, considerando i diversi profili di analisi. L'organizzazione dell'attività formativa è svolta in periodi limitati nell'anno e per un numero complessivo di ore inferiore a 50; nondimeno, tale attività ha beneficiato dell'intervento di Docenti stranieri, nonché appartenenti a Corsi di Dottorato di altre sedi. Buono è il livello di dottorandi che hanno partecipato come relatori in occasione di iniziative svolte in occasioni di respiro sia nazionale che internazionale (54%), mentre più elevato risulta quello di semplici uditori (77%); anche lo svolgimento degli iscritti al Corso di Dottorato di periodi di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero appare buono (77% sul totale). Fra tutti gli elementi di analisi considerati, quello che penalizza maggiormente il Corso di Dottorato, risulta essere il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio, che si mantiene ad un livello abbastanza scarso.

### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta essere soddisfatta in maniera buona, registrando un netto miglioramento rispetto allo scorso anno.



In particolare si registra un incremento del grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da Università straniere, presenti nei ranking considerati, che hanno partecipato alle selezioni, che passa dal 3% al 7%.

Il Corso di Dottorato, inoltre, dimostra un grado di attrattività decisamente elevato per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (62%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso molto buono (37%).

### ***1.1.f Corso di Dottorato in Scienze Storiche e Antropologiche***

#### ***1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI***

Il requisito qualitativo in esame, pur raggiungendo risultati molto buoni, appare inferiore a quello riportato l'anno precedente.

Del Collegio, composto da 27 membri, fanno parte sia Docenti interni, sia Docenti di altri Atenei italiani e stranieri.

L'elemento di analisi che ha penalizzato il risultato riguarda la copertura da parte di tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato: quest'anno, infatti, per alcune di tali tematiche vi è un solo Docente incardinato nel relativo settore scientifico-disciplinare tanto da non poterne garantire l'adeguato sviluppo.

#### ***2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI***

Il Corso di Dottorato raggiunge un buon livello di soddisfazione del requisito in esame.

La dotazione di risorse finanziarie a disposizione risultano adeguate, fatti salvi gli stanziamenti per i materiali di ricerca per i dottorandi.

Le strutture del Corso di Dottorato risultano soddisfare in maniera quasi piena le esigenze dettate dalle attività istituzionali; tuttavia, permangono ancora alcune criticità relativamente alle biblioteche.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione per i dottorandi iscritti al Corso, si riscontra la copertura del 50% degli iscritti al Corso di Dottorato.

#### ***3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE***

Il Corso di Dottorato risulta mantenere un livello molto buono di soddisfazione del requisito qualitativo in oggetto.

Va, però, precisato che, con riferimento al terzo ed al quarto elemento di analisi considerato, sulla produzione scientifica del Coordinatore e dell'intero Collegio Docenti il Comitato Scientifico della Scuola a cui tale Corso di Dottorato appartiene non ha ancora formulato alcun giudizio. Pertanto, al fine di dare, comunque, una valutazione ai suddetti aspetti rilevanti all'interno della dimensione qualitativa in oggetto, sono stati considerati ancora validi i giudizi espressi nel 2008 dal Comitato di Area CIVR 11, per quanto attiene alla produzione scientifica del Coordinatore, e dal Coordinatore stesso per quanto attiene, invece, la produzione scientifica dell'intero Collegio. Entrambi i giudizi si attestavano ad un livello molto positivo.

Per quanto riguarda il rapporto tra il numero di Docenti sui Dottorandi iscritti, si riscontra un risultato elevato così come per quanto attiene al rapporto fra Tutor e Dottorandi iscritti.

La percentuale di Docenti del Collegio che negli ultimi tre anni ha ottenuto un giudizio positivo ai progetti di ricerca presentati in ambito nazionale ed internazionale risulta buona e pari al 30%.

#### ***4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE***

Complessivamente, il requisito qualitativo in oggetto risulta ancora carente.

Come per lo scorso anno, il Corso di Dottorato presenta collaborazioni con Università straniere che permettono ai dottorandi l'opportunità di fare esperienze formative nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Restano assenti convenzioni tra il Corso di dottorato e strutture di ricerca extra-universitarie e/o produttive.



La condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni vede assorbito nel mondo del lavoro il 91% dei dottori di ricerca, tuttavia solo il 27% è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

L'attività formativa svolta dal Corso di Dottorato rivela, nel suo complesso, un peggioramento rispetto all'anno precedente.

In effetti, l'attività formativa viene svolta in periodi limitati nell'anno e per un numero di ore complessivo inferiore a 25. Non sono intervenuti Studiosi di Università straniere, bensì, appartenenti ad altri Corsi di Dottorato della stessa sede, ma anche di altre sedi.

Tuttavia, si denota ancora un limitato livello di partecipazione degli iscritti al dottorato a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, sia in qualità di relatori (14%) sia in qualità di uditori (38%). Anche la percentuale di dottorandi che, nel corso dell'anno, hanno svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero è piuttosto bassa (33% sul totale).

Il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio si dimostra piuttosto scarso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Nel suo complesso la dimensione presa in esame risultata adeguata.

L'attrattività del Corso di Dottorato rispetto a Studenti stranieri, provenienti da Università presenti nei ranking, che hanno partecipato alle selezioni risulta esigua (pari al 2%); considerando, invece, il rapporto tra il numero di Dottorandi provenienti da altri Atenei italiani ed il totale dei Dottorandi partecipanti alla selezione il risultato ottenuto risulta eccellente, in quanto pari ben all'87%.

Analogamente, Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta ottimo (19%).

### **1.2 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Ingegneria Medicina**

#### **1.2.a Corso di Dottorato in Biotecnologie applicate**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Complessivamente la dimensione di qualità considerata mantiene un livello molto buono di soddisfazione.

Il Collegio è composto da 18 Docenti, sia dell'Ateneo sia di altre sedi italiane.

Nel Collegio, inoltre, sono presenti Docenti appartenenti a tutti i settori scientifici-disciplinari entro i quali si collocano le tematiche del Corso di Dottorato, le quali, dunque, possono essere adeguatamente sviluppate.

##### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando complessivamente tutti gli elementi di analisi, il requisito pienamente soddisfatto, ancorché con una lieve flessione rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Le risorse finanziarie sono adeguate sia per quanto riguarda ogni aspetto dell'attività svolta dal Corso di Dottorato.



Le strutture a disposizione non risultano, nel complesso, idonee a soddisfare le esigenze del Corso; come dichiarato dal Coordinatore, persistono situazioni di inadeguatezza per quanto attiene agli spazi di studio e lavoro, nonché ai laboratori ed alle attrezzature di ricerca.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione per i dottorandi iscritti al Corso mantiene un buon livello di copertura, in quanto il 71% degli iscritti al Corso di Dottorato ha a disposizione una borsa o un assegno di ricerca.

### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato mantiene anche quest'anno un eccellente risultato in merito alla soddisfazione del requisito in oggetto.

Per quanto riguarda, il rapporto tra i Docenti ed i Tutor ed i relativi Dottorandi iscritti al Corso, si registra un risultato molto positivo.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La percentuale di Docenti del Collegio che negli ultimi tre anni ha ottenuto un giudizio positivo su progetti di ricerca presentati in ambito nazionale ed internazionale risulta elevata, in quanto pari al 67%.

### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Con riferimento al requisito qualitativo in oggetto, il Corso di Dottorato resta anche quest'anno adeguato.

Il Corso, infatti, vanta convenzioni con laboratori di ricerca che permettono ai dottorandi di svolgere stage e collaborazioni di ricerca, nonché collaborazioni con strutture straniere.

Positiva appare anche il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni, in quanto risulta attualmente occupato l'86% dei dottori di ricerca, di cui il 45% nell'ambito universitario ovvero di ricerca extra-universitaria.

### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito considerato in maniera appena sufficiente, tenuto conto dei diversi elementi di analisi.

L'attività formativa è limitata nel corso dell'anno e non supera le 50 ore; tuttavia, sono stati tenuti interventi di lezioni e cicli di seminari di Studiosi di Università straniere, nonché sono attive collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede.

I dottorandi che partecipano in qualità di relatori a seminari e congressi nazionali e/o internazionali rappresentano il 57%, mentre il 48% in qualità di semplici uditori.

Risulta piuttosto contenuta la percentuale di dottorandi che partecipano a periodi di studi/ricerca in Italia e/o all'estero (13%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio, si mantiene ad un apprezzabile livello.

### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta non del tutto adeguata, ancorché si attesti ad un livello più positivo rispetto all'anno scorso.

Il numero di Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – e che hanno partecipato alle selezioni risulta rappresentare il 6% dei partecipanti alle selezioni; il Corso di Dotto-



rato dimostra un buon grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (33%).

Anche il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta apprezzabile (64%).

### **1.2.b Corso di Dottorato in Imaging Multimodale in Biomedicina**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito in esame è adeguatamente soddisfatto, dimostrando un notevole miglioramento rispetto alla valutazione dello scorso anno.

Si nota, tuttavia, che la numerosità del Collegio non è molto elevata (18 Docenti) e che i suoi componenti hanno tutti interni, cioè tutti appartenenti all'Ateneo.

Per quanto attiene all'ultimo elemento di analisi, risulta perfettamente soddisfatto, in quanto tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato sono adeguatamente sviluppate dai Docenti del Collegio.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in analisi in maniera molto buona, confermando la valutazione dell'anno precedente.

Tanto per le risorse finanziarie quanto per quelle strutturali, il Corso di Dottorato risulta dotato in maniera molto buona sotto i vari profili di analisi presi in considerazione.

La copertura dei posti con borsa raggiunge un livello più che sufficiente, ovvero pari al 60%.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera adeguata, confermando la posizione raggiunta lo scorso anno.

Dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo relativamente al rapporto tra Docenti ed iscritti al Corso, tale cioè da garantire l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche. Buono risulta essere anche il rapporto fra Tutor ed i medesimi iscritti al Corso di Dottorato, ancorché più basso rispetto al precedente rapporto fra Docenti e iscritti.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica del Coordinatore e del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato, rispettivamente di eccellenza e di sufficienza.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta buona (pari al 39%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in modo non del tutto adeguato.

In effetti, il Corso mantiene collaborazioni – ancorché non formalizzate in convenzioni – con varie strutture di ricerca che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di attività di laboratorio nel proprio ambito di ricerca, calati in un contesto di elevata qualificazione scientifica.

Tuttavia quest'anno sono venute meno sia le convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie, sia quelle con strutture che producono beni e servizi.

Si mantiene, invece, positivo il risultato relativo alla condizione occupazionale: tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre anni risultano attualmente occupati; di questi il 61% è attualmente inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera adeguata, considerando i diversi elementi di analisi.





L'organizzazione dell'attività formativa è ben articolata e quantitativamente rilevante e vanta alcuni interventi di lezioni o cicli di seminari di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede.

Si rileva un elevato livello di iscritti che hanno partecipato come relatori (87%) ad iniziative congressuali di respiro nazionale che internazionale, mentre contenuto il numero dei semplici uditori (47%). Il dato più carente, rispetto a questo set di indicatori, si riferisce ai periodi di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero: i dottorandi attivi in tal senso rappresentano solo il 7%.

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora carente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni negli ultimi tre cicli.

Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un buon grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (43%), anche se in diminuzione rispetto all'anno scorso (67%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (69%).

### **1.2.c Corso di Dottorato in Informatica**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata viene soddisfatta in maniera ottimale, confermando la valutazione dell'anno precedente.

Nel Collegio – di rilevante numerosità, in quanto vi fanno parte ben 40 membri – risultano presenti sia Docenti interni all'Ateneo sia di altro Ateneo sia stranieri.

Anche l'elemento di analisi inerente alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato è pienamente soddisfatto, così da permettere di esprimere una valutazione positiva circa la capacità del Corso di sviluppare perfettamente tutte le tematiche scientifiche enunciate.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in analisi in maniera eccellente, migliorando la valutazione dell'anno precedente.

Dall'analisi svolta è emerso, infatti, che il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie perfettamente adeguate al corretto svolgimento delle attività istituzionali, nonché dotazioni strutturali ottimali sotto ogni profilo.

Le borse e gli assegni di ricerca coprono la totalità dei partecipanti.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito qualitativo in oggetto risulta essere soddisfatto in maniera adeguata, confermando la posizione registrata lo scorso anno.

In merito al rapporto tra Docenti e Dottorandi ed a quello tra Tutor e Dottorandi si riscontra, un risultato positivo relativamente al numero di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – garantendo,



quindi, una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche. Risulta essere più esiguo, ma comunque buono, il rapporto fra Tutor e iscritti al Corso di Dottorato.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, anche la percentuale di Docenti del Collegio che ha ottenuto un giudizio positivo sui progetti di ricerca presentati negli ultimi anni in competizioni nazionali ed internazionali è risultata buona pari al 46%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

La dimensione di qualità in analisi consegue un risultato molto buono.

Il Corso di Dottorato vanta, infatti, convenzioni con laboratori di ricerca inseriti in aziende private che offrono ai dottorandi l'occasione per maturare interessanti esperienze di collaborazioni nella ricerca; inoltre, sono state stipulate specifiche convenzioni per lo svolgimento di attività di formazione e ricerca a favore dei dottorandi presso strutture che producono beni e servizi.

Per quanto attiene alla condizione occupazionale, il 100% dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre anni, risulta attualmente occupato; di questi l'85% è inserito in ambito accademico e della ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa adeguatamente la dimensione di qualità in oggetto.

In particolare, dall'analisi effettuata, risulta un'attività didattica articolata che, talora, prevede anche la collaborazione con altri Dottorati della stessa sede. Positivo è, inoltre, l'intervento di Studiosi di Università straniere che partecipano alla realizzazione del percorso formativo.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un buon livello di partecipazione degli iscritti sia in qualità di relatori (63%) sia in qualità di uditori (53%); risulta, invece, esiguo il numero di coloro che hanno svolto un periodo di studi e di ricerca in Italia e/o all'estero (solo il 25% degli iscritti).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio si mantiene ad un buon livello.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta essere soddisfatta in maniera sufficiente, attestandosi ad un livello ben più positivo rispetto allo scorso anno.

In particolare, si registra un netto miglioramento in termini di percentuale di Studenti stranieri – provenienti da università presenti nei ranking – che hanno partecipato alle selezioni, che passa dall'1% al 7%; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività abbastanza esiguo per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (24%).

Infine, il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta molto buono (45%).



### **1.2.d Corso di Dottorato in Nanotecnologie e nanomateriali per applicazioni bio-mediche**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito in esame viene soddisfatto in modo pieno, dimostrando un netto miglioramento rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

In effetti, benché il Collegio risulti di dimensione piuttosto contenuta (14 membri), tra i componenti si annoverano anche Docenti stranieri.

Inoltre, diversamente dallo scorso anno, tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato possono essere adeguatamente sviluppate, in quanto risulta la presenza di un numero congruo di Docenti per ciascuna di esse.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa, complessivamente, il requisito in analisi in maniera piena, ancorché riscontrando una lieve flessione rispetto all'anno precedente.

Dall'analisi svolta è emerso, infatti, che il Corso di Dottorato dispone di adeguate risorse finanziarie, ad eccezione degli stanziamenti per soggiorni all'esterno dei dottorandi e per contributi agli stessi che il Coordinatore giudica scarsi.

Anche dal punto di vista delle strutture a disposizione, il Corso di Dottorato si dimostra adeguato, ad eccezione degli spazi di studio e lavoro, nonché dei laboratori e delle attrezzature di ricerca.

Rispetto all'ammontare delle borse, la totalità degli iscritti percepisce borse finanziate dall'Ateneo, da Enti esterni oppure da assegni di ricerca.

#### **3° set di indicatori- ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera adeguata, confermando la posizione dell'anno scorso.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato molto buono in merito al rapporto tra i Docenti e gli iscritti al Corso che permette un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche. Il rapporto fra Tutor disponibili ed i medesimi iscritti al Corso risulta anch'esso molto positivo.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica del Coordinatore e del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato, rispettivamente di eccellenza e di sufficienza.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta molto buona (pari al 64%).

#### **4° set di indicatori – COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato, essendo di nuova attivazione e, dunque, non avendo ancora completato un ciclo di formazione, non presenta ancora dottori di ricerca; pertanto, l'elemento di analisi inerente agli sbocchi occupazionali non è verificabile. Pertanto, il punteggio complessivo per questo set di indicatori va riparametrato in modo da escludere i suddetti elementi di analisi; così facendo risulta che complessivamente il Corso soddisfa ottimamente il requisito in oggetto.

Infatti, il Corso presenta collaborazioni – ancorché non formalizzate in specifiche convenzioni – con strutture in Italia e all'estero, consentendo ai dottorandi di svolgere esperienze in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Il Corso di Dottorato, inoltre, ha stipulato convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie e con strutture che producono beni e servizi – enti pubblici di ricerca – che offrono ai dottorandi l'opportunità di svolgere periodi di addestramento e collaborazioni di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato, quest'anno, raggiunge un livello di sufficienza.



Dall'analisi dell'attività didattica emerge che essa è stata svolta in misura ridotta, prevedendo attività formative per un numero inferiore alle 50 ore. In tale percorso, però, si prevede il positivo intervento di Studiosi di Università straniera. Il Corso – nello svolgimento dell'attività formativa – collabora con Dottorati della stessa sede.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un buon livello di partecipazione degli iscritti sia in qualità di uditori (78%) ed un livello inferiore degli iscritti in qualità di relatori (67%).

Inoltre, risulta contenuto il numero di dottorandi che, nel corso del 2011, hanno svolto un periodo di studio/ricerca in Italia e/o all'estero, che rappresenta l'11% degli iscritti.

La produzione scientifica pro-capite dei dottorandi, rapportata a quella dei Docenti del Collegio, risulta buona.

#### **6° set di indicatori – SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi.

L'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato non risulta ancora presente, in quanto il Corso è di nuova attivazione.

#### **7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione di analisi considerata risulta nel complesso carente; non bisogna dimenticare, però, che tale Corso di Dottorato, essendo di recente attivazione, non ha ancora avuto modo di espletare al massimo gli opportuni strumenti di attrattività.

Nonostante ciò, l'attrattività del Corso del Dottorato rispetto a studenti stranieri che hanno partecipato alle selezioni e provenienti da università presenti nei ranking risulta comunque buona, in quanto pari al 4%, mentre l'anno scorso era nulla; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un esiguo grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani, pari solo al 9%.

Infine, il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta scarso (78%).

### **1.2.e Corso di Dottorato in Neuroscienze**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito qualitativo, considerato nel suo complesso, è soddisfatto in maniera adeguata.

Nonostante l'elevata numerosità del Collegio (30 membri), va segnalato la composizione di soli Docenti interni all'Ateneo.

Infine, per quanto attiene all'ultimo elemento di analisi, risulta che tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato sono coperte da un congruo numero di Docenti del Collegio, tanto da esserne assicurato l'ottimale sviluppo.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione in oggetto in maniera molto buona, disponendo di adeguate risorse finanziarie per il corretto svolgimento delle attività istituzionali, nonché di strutture giudicate ottimali dal Coordinatore.

Anche l'elemento di analisi relativo alla copertura con borse e assegni di ricerca raggiunge un buon livello, pari all'88% degli iscritti, rispetto al 71% dell'anno precedente.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito qualitativo in oggetto risulta ottimamente soddisfatto dal Corso di Dottorato, confermando la posizione raggiunta lo scorso anno.



In merito al rapporto tra i Docenti ed i Dottorandi ed a quello tra i Tutor ed i Dottorandi, si riscontra, in entrambi i casi, un risultato molto positivo: ciò dà garanzia che i Dottorandi siano ottimamente seguiti nelle attività formative e di ricerca.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell’ultimo quinquennio – va tenuto conto dell’ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, anche la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati, negli ultimi tre anni, in ambiti competitivi a livello nazionale o internazionale, risulta apprezzabile, in quanto pari al 62%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito di qualità considerato in maniera molto buona, disponendo di collaborazioni – ancorché non sempre formalizzate in convenzioni – con strutture accademiche, di ricerca o di produzione, che consentono ai Dottorandi di svolgere interessanti esperienze in contesti di attività lavorative nell’ambito della ricerca, assai utili alla loro formazione.

Considerando l’ultimo triennio, risulta che tutti i dottori di ricerca sono attualmente occupati e che. Di questi, il 55% è inserito nel settore universitario ovvero in ambiti dediti alla ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

La dimensione qualitativa in oggetto, relativa all’attività formativa svolta, risulta adeguatamente soddisfatta.

La didattica del Corso di Dottorato è ben organizzata, prevedendo anche lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere, nonché il contributo migliorativo conseguente alle collaborazioni allacciate con altri Corsi di Dottorato ancorché solo della stessa sede.

Si denota un buon livello di partecipazione a seminari, conferenze, congressi e scuole nell’ambito della comunità scientifica di riferimento da parte degli iscritti al dottorato in qualità di relatori (75%) e ancor più di uditori (90%).

Piuttosto scarso appare, invece, il numero di dottorandi che, durante l’anno di riferimento, hanno svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all’estero (10% sul totale).

Infine, si sottolinea l’elevato rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell’ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio, a testimonianza del buon livello di attività di ricerca e di produzione scientifica raggiunto dai dottorandi del Corso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato risulta soddisfare il requisito in oggetto in maniera sufficiente, registrando un netto miglioramento alla condizione dell’anno scorso.

La percentuale degli Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking considerati – che hanno partecipato alle selezioni, è molto buona (10%), come pure quella relativa a Studenti provenienti da altri Atenei italiani (65%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta, invece, abbastanza esiguo (80%).



### **1.2.f Corso di Dottorato in Scienze Psicologiche e Psichiatriche**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata è ottimamente soddisfatta, confermando l'eccellente valutazione dello scorso anno.

Il Collegio, composto da 28 membri, può contare anche su Docenti provenienti da altri Atenei italiani e stranieri.

Infine, è apprezzabile l'elemento di analisi inerente alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato; tale aspetto garantisce, infatti, l'ampiezza e lo sviluppo delle tematiche scientifiche adottate dal Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Complessivamente considerato, il requisito in analisi raggiunge livelli molto buoni, confermando la valutazione dell'anno precedente.

La dotazione di risorse finanziarie e strutturali a disposizione del Corso di Dottorato risulta molto buona e cioè tale da consentire il corretto svolgimento delle proprie attività, nonché per il relativo sviluppo.

Per quanto attiene alle borse ed assegni di ricerca, la dotazione permette una copertura dell'80% degli iscritti, confermando il dato dell'anno precedente.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato risulta mantenere un buon livello di soddisfazione del requisito in oggetto.

Relativamente al rapporto tra i Docenti ed i Dottorandi ed a quello tra i Tutor ed i Dottorandi, si riscontra, in entrambi i casi, un ottimo risultato che garantisce che i Dottorandi siano ben seguiti nelle attività formative e di ricerca.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, si segnala che la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati, negli ultimi tre anni, in ambiti competitivi a livello nazionale o internazionale è buona, in quanto pari al 32%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato conferma la piena soddisfazione del requisito di qualità considerato, disponendo di convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie di elevata qualificazione scientifica, nonché con strutture che producono beni e servizi finalizzate a consentire ai dottorandi lo svolgimento di attività di formazione e/o di ricerca.

Tutti i Dottori di ricerca risultano occupati nell'ultimo triennio; di questi ben il 93% è collocato in ambito universitario ovvero di ricerca extra-universitario.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Per quanto attiene alla dimensione qualitativa in oggetto, il Corso di Dottorato si dimostra adeguata sotto tutti i profili di analisi.

L'attività formativa è ben articolata, prevedendo anche alcune lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere, nonché il contributo migliorativo conseguente alle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato ancorché solo della stessa sede.

Per quanto riguarda la partecipazione dei dottorandi a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento si rileva un notevole miglioramento rispetto all'anno precedente: i relatori rappresentato il 63% e gli uditori il 100%. ); meno elevata risulta, invece, lo svolgimento di esperienze di studio ovvero di ricerca in Italia e/o all'estero (pari al 38% degli iscritti).



Il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio, si attesta ad un livello buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame appare molto buona, registrando un buon miglioramento rispetto allo scorso anno.

L'attrattività del Corso di Dottorato rispetto a Studenti stranieri, provenienti da Università presenti nei ranking, che hanno partecipato alle selezioni risulta, infatti, molto buona (7%) e incrementata rispetto allo scorso anno (2%).

Inoltre, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività decisamente eccellente per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (90%).

Infine, anche il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta molto buono (45%).

### **1.3 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Umane e Filosofia**

#### **1.3.a Corso di Dottorato in Filosofia**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito in oggetto mostra un risultato complessivamente molto buono, confermando la valutazione dllo scorso anno.

In dettaglio, il Collegio risulta composto da 28 Docenti, alcuni provenienti da altri Atenei ancorché solo italiani.

L'elemento di analisi inerente alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato è pienamente soddisfatto grazie dalla presenza di un congruo numero di Docenti del Collegio che ne garantiscono l'ampiezza e lo sviluppo.

##### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando ogni elemento di analisi, il requisito in oggetto appare pienamente soddisfatto.

Le risorse finanziarie messe a disposizione del Corso di Dottorato sono soddisfacenti, secondo la dichiarazione del Coordinatore, dimostrandosi adeguate sotto i vari aspetti presi in analisi.

La dotazione strutturale del Corso di Dottorato è pure ottimale per lo svolgimento dell'attività istituzionale. Tuttavia, permane un livello di appena sufficiente con riferimento alla copertura dei posti con borsa o assegno di ricerca, limitata al 50% degli iscritti.

##### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

La dimensione di qualità considerata risulta mantenere, come l'anno scorso, un buon livello di soddisfazione.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi considerati, si riscontra un risultato molto positivo in merito al numero di Docenti disponibili, in rapporto agli iscritti al Corso di Dottorato: ciò garantisce l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche; ancora, il rapporto fra Tutor ed iscritti al Corso di Dottorato riporta un ottimo risultato che garantisce che i Dottorandi siano ben seguiti nelle attività formative e di ricerca.



Con riferimento all'ultimo quinquennio, la rilevanza della produzione scientifica del Coordinatore, nonché dell'intero Collegio – i cui Docenti, presentano pubblicazioni di rilievo a livello nazionale ed internazionale per gli obiettivi del Corso di Dottorato – è confermata dall'eccellente giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso appartiene.

Tuttavia, si segnala che la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati, negli ultimi tre anni, in ambito nazionale ed internazionale risulta esigua, in quanto pari al 25%, nonostante tale percentuale sia cresciuta rispetto all'anno scorso (15%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato soddisfa in maniera adeguata il requisito di qualità considerato.

Il Corso di Dottorato mantiene collaborazioni con più strutture accademiche estere che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di approfondimento nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica che, però, non sempre sono formalizzate in specifiche convenzioni.

Tuttavia, la capacità del Corso di Dottorato di fornire ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro, aggiuntive rispetto alla laurea, è testimoniata dallo sbocco occupazionale dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo dottorale nell'ultimo triennio: tutti, infatti, risultano occupati, anche se solo il 29% in modo coerente al proprio percorso formativo.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera adeguata, migliorando la posizione raggiunta l'anno precedente.

L'attività formativa è ben organizzata, prevedendo anche alcune lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo conseguente alle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede ed altresì di altre sedi.

L'elemento che maggiormente penalizza il Corso riguarda la scarsa partecipazione dei dottorandi – in qualità sia di relatori (18%) sia di uditori (36%) – a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento; veramente esiguo risulta il numero di coloro che hanno partecipato ad esperienze di studio ovvero di ricerca in Italia e/o all'estero (5% degli iscritti).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Complessivamente, la dimensione qualitativa presa in esame risulta sufficiente, confermando il risultato dello scorso anno; tale risultato si deve al fatto che nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – ha partecipato alle selezioni.

Tuttavia, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività decisamente molto buona per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (77%).

Anche il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta eccellente (18%).





### **1.3.b Corso di Dottorato in Psicologia delle Organizzazioni: Processi di Differenziazione ed Integrazione**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito di qualità in oggetto raggiunge, nel suo complesso, un ottimo livello di soddisfazione, dimostrando un notevole miglioramento rispetto all'anno precedente.

Il Collegio, pur non essendo molto numeroso (16 membri), è comunque composto anche da Docenti di altri Atenei italiani e stranieri.

Molto soddisfacente appare l'elemento di analisi inerente alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato grazie alla presenza di un numero di Docenti capace di dare alle stesse adeguato sviluppo.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando i vari elementi di analisi, il requisito in oggetto mantiene un livello di adeguatezza.

Dall'analisi svolta, si conferma la situazione emersa lo scorso anno relativamente alle risorse finanziarie che risultano adeguate per quel che concerne lo svolgimento della didattica e per i soggiorni all'estero dei dottorandi, mentre non sono presenti risorse destinate ai materiali di ricerca ed ai contributi per i dottorandi.

La dotazione strutturale risulta complessivamente adeguata al corretto svolgimento delle attività istituzionali del Corso di Dottorato, pur essendo totalmente sprovvista – a detta del Coordinatore – di attrezzature didattiche e di laboratori ed attrezzature di ricerca.

Per quanto attiene alla copertura dei posti con borsa, la percentuale del Corso di Dottorato si attesta appena sul 50% degli iscritti, dimostrando una flessione rispetto all'anno precedente.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa in maniera molto buona tale dimensione di qualità, confermando la posizione dell'anno scorso.

Dall'esame degli elementi di analisi considerati si riscontra un risultato elevato relativamente al rapporto tra Docenti disponibili ed iscritti al Corso nonché al rapporto fra Tutor ed iscritti al Corso medesimo; in tal modo è, quindi, garantita l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta abbastanza buona, in quanto pari al 26%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato mantiene la posizione dello scorso anno soddisfacendo il requisito in maniera appena sufficiente sotto i vari profili di analisi.

In effetti, il Corso di Dottorato collabora con strutture ospedaliere e con Università straniere che permettono ai dottorandi di svolgere attività di studio e di ricerca; tuttavia, tali collaborazioni non sempre vengono formalizzate in specifiche convenzioni.

La capacità del Corso di fornire ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro, aggiuntive rispetto alla laurea, è testimoniata dallo sbocco occupazionale: nell'ultimo triennio tutti i dottori di ricerca sono attualmente occupati e, di questi, il 75% lavora nell'ambito della ricerca e, nello specifico, all'interno dell'Ateneo veronese o in altra Università italiana ovvero in strutture di ricerca nel settore pubblico nazionale.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione qualitativa esaminata in maniera appena sufficiente.



L'attività formativa è ben organizzata, prevedendo anche lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere, nonché il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede.

L'inserimento dei Dottorandi nella comunità scientifica di riferimento è garantito da una buona partecipazione degli studenti a congressi e Scuole a livello nazionale e internazionale, in qualità di uditori (71%), mentre scarsa appare la partecipazione in qualità di relatori, in quanto pari al 29%. Analogamente risulta contenuta la percentuale di dottorandi che hanno svolto periodi di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero (29% degli iscritti).

L'elemento che più penalizza il Corso relativamente alla dimensione in analisi, è il rapporto piuttosto esiguo fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora non del tutto adeguata, in quanto un numero esiguo di Studenti stranieri – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – ha partecipato alle selezioni (solo il 2%); diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un elevato grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (55%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (52%).

### **1.3.c Corso di Dottorato in Scienze dell'Educazione e della Formazione Continua**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito qualitativo oggetto di analisi risulta soddisfatto in maniera molto buona, dimostrando un netto miglioramento rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio è composto da 21 Docenti, provenienti anche da altri Atenei italiani.

L'ultimo elemento di analisi preso in esame è perfettamente soddisfatto, in quanto esiste nel Collegio un congruo numero di Docenti che sanno sviluppare tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando tutti gli elementi di analisi, il Corso di Dottorato raggiunge complessivamente un livello di piena adeguatezza.

Le risorse finanziarie a disposizione risultano idonee al corretto e regolare svolgimento delle attività istituzionali rispetto sia allo svolgimento della didattica ed ai soggiorni all'estero sia per i contributi ai dottorandi, mentre non sono stati previsti stanziamenti destinati ai materiali di ricerca per i dottorandi.

Le strutture a disposizione risultano complessivamente idonee allo svolgimento dell'attività istituzionale, ad eccezione degli spazi di studio e di lavoro per i dottorandi, nonché dei laboratori e delle attrezzature di ricerca che, pur essendo presenti, permangono – a giudizio del Coordinatore – inadeguati.

Si nota che, come l'anno scorso, la metà degli iscritti al Corso di Dottorato è in possesso di una borsa di studio, erogata dall'Ateneo; pertanto, tale elemento di analisi si può considerare raggiunto in maniera sufficiente.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato raggiunge un livello di soddisfazione molto buono relativamente al presente requisito di qualità, confermando la posizione dell'anno scorso. In particolare, dall'esame degli elementi di analisi



adottati, si riscontra un risultato positivo in merito al numero di docenti e di tutor disponibili, in rapporto agli iscritti al Corso: ciò garantisce, infatti, l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta buona (pari al 38%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

La dimensione di qualità in analisi risulta essere pienamente soddisfatta.

Il Corso di Dottorato mantiene convenzioni con laboratori di ricerca inseriti in aziende private che offrono ai dottorandi l'occasione per maturare interessanti esperienze di collaborazioni nella ricerca; inoltre, sono state stipulate numerose convenzioni per lo svolgimento di attività di formazione e ricerca a favore dei dottorandi presso strutture che producono beni e servizi.

Per quanto attiene alla condizione occupazionale, tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre anni risulta attualmente occupato, anche se la percentuale di coloro che, sono occupati nel settore accademico ovvero in altri ambiti di ricerca è del 47%.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione qualitativa presa in esame in maniera appena sufficiente.

Ciò nonostante l'attività didattica è ben organizzata, prevedendo nel percorso formativo anche lezioni e cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere, nonché la collaborazione con i Docenti di altri Corsi di Dottorato della stessa sede, nonché di altre sedi.

La partecipazione dei dottorandi a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento in qualità di relatori è pari al 50%, mentre in qualità di uditori si attesta al 68%.

Esiguo risulta essere il numero di dottorandi che si recano per studio ovvero ricerca in Italia e/o all'estero (9%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio, risulta piuttosto scarso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in esame in maniera appena sufficiente, registrando, però, un miglioramento rispetto allo scorso anno.

La percentuale di Studenti stranieri – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni risulta alquanto esigua, in quanto pari all'1%.

Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un buon grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (51%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta decisamente apprezzabile (33%).



### **1.3.d Corso di Dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Relativamente al requisito di qualità preso in esame, si deve constatare l'ottimo risultato raggiunto che conferma la valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio è composto da 23 membri, tra i quali si contano anche Docenti provenienti da altri Atenei italiani e stranieri.

Per quanto attiene alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, il numero di Docenti del Collegio risulta congruo così da garantire l'ampiezza e lo sviluppo di tali tematiche.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

La soddisfazione del requisito in esame è, nel suo complesso, buona.

La dotazione di risorse finanziarie risulta adeguata per lo svolgimento delle attività istituzionali del Corso di Dottorato.

Le strutture a disposizione risultano anch'esse, nel complesso, soddisfacenti, anche se persistono situazioni di inadeguatezza per quanto attiene gli spazi di studio e di lavoro nonché laboratori ed attrezzature di ricerca.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione per i dottorandi si riscontra un livello sufficiente di copertura, pari al 60% degli iscritti.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato presenta un buon livello di soddisfazione relativamente al presente requisito di qualità. In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo in merito al numero di docenti e di tutor disponibili, in rapporto agli iscritti al Corso: ciò garantisce, infatti, l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Tuttavia, si segnala che la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta abbastanza esigua, in quanto pari al 18%, registrando anche un calo rispetto al dato dell'anno scorso (pari al 27%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera eccellente, disponendo – anche per quest'anno – di convenzioni con più strutture di ricerca extra-universitarie e con strutture che producono beni e servizi – sia private che pubbliche – che offrono ai dottorandi l'opportunità di svolgere stage e collaborazioni di ricerca.

Positiva, anche quest'anno, risulta essere la condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni: il totale dei dottori di ricerca risulta attualmente occupato e, di questi, il 67% è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato raggiunge quest'anno la sufficiente considerando tutti gli elementi di analisi.

L'articolazione dell'attività didattica risulta buona, prevedendo, inoltre, seminari o lezioni tenuti da parte di Studiosi di Università straniere, nonché di altri Corsi di Dottorato della stessa sede.

Il grado di inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica di riferimento risulta migliorabile per quanto attiene alla partecipazione di dottorandi, in qualità di relatori, a congressi nazionali e/o internazionali (25%); diversamente il 75% dei dottorandi vi partecipa in qualità di uditori. Assai scarsa appare la percentuale di dottorandi che ha svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero, pari solo al 6%.



Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo di riferimento – dei Docenti del Collegio risulta buono e, quindi, decisamente migliorato rispetto all'anno precedente.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione qualitativa presa in esame in maniera appena sufficiente.

L'elemento che penalizza maggiormente il Corso di Dottorato riguarda la presenza alle selezioni di Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking considerati – che risulta negli ultimi tre cicli pari a zero; diversamente, il grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani risulta molto elevato (77%).

Anche il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta molto buono (34%).

### **1.4 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Economia**

#### **1.4.a Corso di Dottorato in Economia e Direzione Aziendale**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata è soddisfatta in maniera adeguata, mantenendo il risultato raggiunto nella valutazione dell'anno precedente.

L'elemento che penalizza la valutazione riguarda la presenza nel Collegio di soli Docenti interni all'Ateneo, nonostante la notevole numerosità del Collegio che conta 36 membri.

Inoltre, la copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato è sempre assicurata da un congruo numero di Docenti del Collegio.

##### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in analisi in maniera molto buona, dimostrando un sensibile miglioramento rispetto all'anno precedente.

Il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie adeguate per il corretto svolgimento delle proprie attività istituzionali, ad eccezione degli stanziamenti per i soggiorni all'estero e per il materiale di ricerca ai dottorandi che il Coordinatore dichiara non previsti.

Dal punto di vista delle risorse strutturali il Corso di Dottorato dimostra di avere una dotazione ottimale rispetto alle proprie esigenze di formazione dei dottorandi.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione dei dottorandi iscritti al Corso, si riscontra la totale copertura, in quanto tutti gli iscritti percepiscono una borsa di studio ovvero un assegno di ricerca.

##### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato si mantiene ad un buon livello di soddisfazione relativamente al presente requisito di qualità. In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo in merito al numero di docenti e di tutor disponibili, in rapporto agli iscritti al Corso: ciò garantisce, infatti, l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.



Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta abbastanza scarsa, in quanto pari solo al 14%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato mantiene la posizione dell'anno scorso, soddisfacendo il requisito in maniera molto buona.

Infatti, il Corso mantiene convenzioni con strutture di ricerca che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di approfondimento nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

L'ottima capacità del Corso di Dottorato di fornire ai dottorandi opportunità di inserimento nel mondo del lavoro aggiuntive rispetto alla laurea è testimoniata dallo sbocco occupazionale dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo dottorale nell'ultimo triennio, in quanto tutti i dottori risultano attualmente occupati; di questi ultimi l'88% è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione qualitativa in esame in maniera adeguata, dimostrando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

Dall'analisi dell'attività didattica svolta, si evince la sua buona articolazione; all'attività formativa concorrono anche Docenti di altri Corsi di Dottorato della stessa sede ed altresì di altre sedi, nonché l'intervento di Studiosi di Università straniere che hanno tenuto cicli di seminari.

Il grado di inserimento dei dottorandi nella comunità scientifica di riferimento non appare rilevante: i dottorandi che hanno partecipato ad iniziative di respiro nazionale e/o internazionale come uditori e come relatori risultano, entrambi pari al 38%; la metà dei dottorandi ha svolto periodi di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero..

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio si attesta – a differenza dell'anno scorso – ad un livello buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Sotto il profilo dell'internazionalizzazione del Corso di Dottorato, la dimensione in esame risulta complessivamente adeguata, registrando un netto miglioramento rispetto all'anno scorso.

In particolare, si segnala l'ottimo risultato in termini di studenti stranieri – provenienti da Università straniere presenti nei ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni, pari ben al 14%.

Anche dal punto di vista della capacità di attrarre studenti di altri Atenei italiani (31%) i risultati raggiunti sono di buon livello.

Infine, il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta abbastanza buono (64%).



#### **1.4.b Corso di Dottorato in Economia e Finanza**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata raggiunge livelli molto buoni di soddisfazione, pur rilevando una flessione rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Ciò si deve al fatto che la copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato non è sempre pienamente assicurata.

La numerosità del Collegio, invece, rimane elevata, essendo composto da 37 Docenti, alcuni dei quali provenienti da altri Atenei italiani e stranieri.

##### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Nel suo complesso, il requisito si mantiene anche quest'anno soddisfatto in maniera molto buona.

Le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato appaiono pienamente adeguate allo svolgimento dell'attività istituzionale sotto i vari profili di analisi considerati, ad eccezione degli stanziamenti per la didattica ed il materiale di ricerca per i dottorandi.

Infine, il Corso di Dottorato soddisfa ottimamente il l'elemento di analisi riferito alle risorse strutturali.

Infine, riguardo all'ultimo elemento di analisi, si conferma l'ottimo risultato di copertura, in quanto la totalità degli iscritti al Corso di Dottorato risulta in possesso di una borsa di studio ovvero assegno di ricerca.

##### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera molto buona, confermando la posizione dell'anno scorso.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si conferma anche il buon numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, presentati negli ultimi tre anni pari al 35%, cresciuto oltretutto rispetto all'anno scorso (29%).

##### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera molto buona, confermando la posizione dello scorso anno.

In particolare, il Corso di Dottorato mantiene anche quest'anno convenzioni con strutture straniere per consentire ai dottorandi lo svolgimento di periodi al loro interno.

Il Corso di Dottorato, prevede, inoltre l'opportunità di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica in aziende o in altri contesti lavorativi.

In merito, all'inserimento nel mondo del lavoro, si sottolinea che tutti coloro che hanno conseguito il titolo dottorale nell'ultimo triennio sono attualmente occupati e, di questi, una discreta percentuale (il 67%) lavora nell'ambito della ricerca ovvero nel settore accademico.

##### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera adeguata, considerando i diversi elementi di analisi.

L'organizzazione dell'attività formativa è ben articolata, prevedendo anche lezioni o cicli di seminari di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede, nonché di altre sedi.



Le iniziative riguardanti, sia la partecipazione a congressi di respiro nazionale e internazionale, in qualità di relatori e/o uditori, sia lo svolgimento di periodi di studio/ricerca in Italia e/o all'estero riguarda il 50% dei dottorandi.

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Sotto il profilo dell'internazionalizzazione il Corso di Dottorato risulta ad un livello sufficiente: infatti, va segnalata la buona attrattività del Corso di Dottorato nei confronti di studenti stranieri provenienti da Università straniere presenti nei ranking a tal fine considerati (5%).

Il Corso di Dottorato dimostra un buon grado di attrattività per quanto attiene anche agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (40%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta elevato (26%).

### **1.4.c Corso di Dottorato in Storia Economica**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Complessivamente il requisito è soddisfatto raggiungendo un buon livello qualitativo che migliora la valutazione rispetto all'anno precedente.

Il Collegio è costituito da 28 Docenti, alcuni dei quali provenienti da altro Ateneo italiano.

Tra gli elementi di analisi che permettono tale buon risultato rientra la piena copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in analisi in maniera molto buona, dimostrando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

Le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato appaiono sufficienti sotto i vari aspetti presi in analisi, ad eccezione degli stanziamenti per contributo a favore dei dottorandi che, a detta del Coordinatore, risultano non previsti.

Dal punto di vista delle risorse strutturali il Corso di Dottorato dimostra di avere una dotazione pienamente adeguata allo svolgimento dell'attività istituzionale.

Si segnala, infine, un netto miglioramento per quanto attiene alla copertura dei posti con borsa, atteso il passaggio dal 50% al 75% degli iscritti.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato si attesta ad un buon livello di soddisfazione della dimensione qualitativa in oggetto.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – garantendo, quindi, una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche. Molto buono risulta essere anche il rapporto fra Tutor e iscritti al Corso di Dottorato.





Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La percentuale di Docenti del Collegio che negli ultimi tre anni ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali e internazionali, presentati risulta ancora molto scarsa, in quanto pari solo al 7%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato appare soddisfare il requisito in oggetto in maniera non del tutto adeguata.

Il Corso mantiene una collaborazione con un'Università straniera, che, però, non è ancora stata formalizzata in una convenzione specifica.

Si riscontra un buon risultato dal punto di vista dello sbocco occupazionale dei dottori di ricerca dell'ultimo triennio, in quanto attualmente tutti risultano occupati, anche se solo una percentuale molto bassa (pari al 14%) nei settori della ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato si dimostra ancora carente per quanto attiene alla dimensione qualitativa in oggetto.

L'articolazione dell'attività didattica risulta buona, seppur limitata a poche ore di didattica offerta (inferiore alle 50 ore) e senza l'intervento da parte di Studiosi di Università straniere ovvero di altre sedi italiane.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota uno scarso livello di partecipazione sia in qualità di uditori che come relatori, entrambi pari al 50%; esiguo è il numero di dottorandi che, nel corso del 2011, ha svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero, risulta poco rilevante (solo l'8%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta scarso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta non del tutto adeguata, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività decisamente eccellente per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (100%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta abbastanza buono (72%).

### **1.5 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze della Vita e della Salute**

#### **1.5.a Corso di Dottorato in Bioscienze**

##### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Nel complesso il requisito di qualità considerato risulta soddisfatto in modo eccellente, confermando la valutazione dello scorso anno.

Gli elementi di analisi che permettono il raggiungimento di tale ottimo livello qualitativo si riferiscono alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, nonché all'elevata numerosità del Collegio composto da 21 Docenti, alcuni dei quali stranieri.



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Nel suo complesso, il Corso di Dottorato conferma l'eccellente risultato riscontrato, con riferimento al requisito in analisi, anche lo scorso anno.

In effetti, il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie adeguate per il corretto espletamento delle proprie attività, ad eccezione degli stanziamenti per la didattica, i soggiorni all'estero, nonché i contributi destinati ai dottorandi che non sono previsti.

Le strutture a disposizione del Corso di Dottorato risultano più che adeguate alle esigenze del Corso stesso. Dal punto di vista della copertura finanziaria dei dottorandi con borse e assegni di ricerca, si riscontra - come già lo scorso anno - che la totalità degli iscritti al Corso è in possesso di una borsa di studio di Ateneo.

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito qualitativo in oggetto risulta ottimamente soddisfatto, confermando la posizione dello scorso anno.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili - in rapporto agli iscritti al Corso stesso - garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti - nell'ultimo quinquennio - va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si conferma anche l'elevato numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, presentati negli ultimi tre anni, in quanto pari al 67%.

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente, la dimensione di qualità presa in esame appare non del tutto adeguato.

In particolare, il Corso di Dottorato ha collaborazioni con Università italiane e straniere che permettono ai dottorandi di svolgere attività di laboratorio e di ricerca al loro interno, ma esse non vengono ancora formalizzate in apposite convenzioni. Non esistono, inoltre, convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie ovvero con strutture di produzione.

Il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso, negli ultimi tre anni, permette di constatare che il 93% dei dottori risultano attualmente occupati; dall'analisi della tipologia di sbocco occupazionale emerge che il 79% degli occupati è inserito nel mondo del lavoro in modo coerente al percorso formativo compiuto.

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato appare adeguato per quanto attiene la dimensione qualitativa in esame, dimostrando un notevole miglioramento rispetto allo scorso anno.

Dall'analisi dell'attività didattica si evince, comunque, una buona organizzazione che prevede, tra l'altro, la partecipazione di Studiosi di Università straniere, nonché la collaborazione con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

La partecipazione dei dottorandi - sia in qualità di relatori (82%) che di uditori (100%) - a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento risulta buona.

Più contenuto appare, invece, il numero di dottorandi che ha svolto esperienze di studio ovvero ricerca in Italia e/o all'estero (36%).

Inoltre, anche il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite - nel medesimo periodo - dei Docenti del Collegio, raggiunge un livello apprezzabile.



#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato idoneo a verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta appena sufficiente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività eccellente per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (79%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta molto buono (49%).

### **1.5.b Corso di Dottorato in Biotecnologie molecolari industriali ed ambientali**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito in oggetto relativo alla composizione ed alle caratteristiche del Collegio Docenti risulta soddisfatto in maniera eccellente, come per lo scorso anno.

Tutti gli elementi di analisi di analisi concorrono al raggiungimento di tale ottimo livello qualitativo: le tematiche scientifiche proprie del Corso di Dottorato sono coperte da un congruo numero di Docenti del Collegio che ne assicurano l'ampiezza e lo sviluppo; il Collegio è composto da 27 Docenti, alcuni dei quali provenienti da altri Atenei sia nazionali che stranieri.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando i vari elementi di analisi, il requisito in oggetto risulta molto buono, pur registrano una lieve flessione rispetto alla valutazione dello scorso anno.

Le risorse – sia finanziarie che strutturali – a disposizione del Corso di Dottorato appaiono, come l'anno scorso, ottime per soddisfare le esigenze del Corso stesso.

Dal punto di vista della copertura finanziaria dei dottorandi, si riscontra un lieve peggioramento, in quanto si passa dalla totale copertura all'83% degli iscritti con percezione di borse o assegni di ricerca.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito qualitativo in oggetto risulta ottimamente soddisfatto, confermando la posizione dello scorso anno.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si conferma anche l'elevato numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, presentati negli ultimi tre anni, in quanto pari al 74%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Considerato nel suo complesso, il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera molto buona, confermando la posizione dell'anno scorso.



Infatti, il Corso mantiene collaborazioni con più strutture accademiche straniere e con aziende che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di stage e di laboratorio nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica. Tuttavia, tali collaborazioni non sono sempre formalizzate in specifiche convenzioni.

Il Corso di Dottorato, inoltre, ha stipulato convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie che offrono ai Dottorandi l'opportunità di svolgere attività di ricerca e/o formazione.

Positivo appare anche il risultato relativo alla condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore di ricerca in tale Corso negli ultimi tre anni, in quanto tutti coloro di cui si è a conoscenza risultano attualmente occupati; inoltre, l'84% degli occupati è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato appare non del tutto adeguato per quanto attiene la dimensione qualitativa in esame. L'attività didattica risulta contenuta come ore e per un periodo limitato nell'anno; l'organizzazione complessiva prevede, comunque, la partecipazione di Studiosi di Università straniere, nonché la collaborazione con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

La partecipazione dei dottorandi a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento risulta migliorabile, sia per quanto attiene la partecipazione in qualità di relatori (29%), che di uditori (59%). Decisamente esiguo risulta lo svolgimento di esperienze di studio ovvero ricerca in Italia e/o all'estero da parte dei dottorandi; tale percentuale è pari solo al 6%.

Inoltre, anche il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio, si attesta ad un livello ancora contenuto.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto alla rispondenza del corso agli obiettivi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta presente. Il Corso prevede un sistema di valutazione idoneo a verificare il livello di formazione dei dottorandi.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta non del tutto adeguata, anche se si registra un miglioramento rispetto alla situazione dello scorso anno.

La percentuale degli Studenti stranieri – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – che ha partecipato alle selezioni risulta abbastanza buona, passando dal 2% dell'anno scorso al 5% della presente rilevazione; anche il grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani risulta migliorata (46%).

Anche il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta discreto, ma comunque migliorabile, in quanto pari al 50%.

### **1.5.c Corso di Dottorato in Proteomica clinica**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Complessivamente il requisito è stato soddisfatto in maniera eccellente, confermando la valutazione dell'anno precedente.

La copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato è, infatti, assicurata da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, capace di dare alle stesse un pieno sviluppo.

Inoltre, il Corso di Dottorato esercita una notevole attrattività giacché il Collegio – pur non particolarmente numeroso e, cioè, costituito da soli 16 membri – è composto anche da Docenti di altri Atenei italiani e stranieri.



### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in analisi, complessivamente considerato, si dimostra molto buono, migliorando il livello di soddisfazione raggiunto nell'anno precedente.

La dotazione di risorse risulta adeguata per quanto riguarda i materiali di ricerca per i dottorandi, la didattica ed i soggiorni all'estero, mentre non sono previsti contributi a favore dei dottorandi.

Le strutture a disposizione risultano nel complesso soddisfare le esigenze del Corso di Dottorato, anche se persiste la situazione di inadeguatezza per quanto attiene agli spazi di studio e lavoro, confermata anche quest'anno dal Coordinatore.

La copertura dei posti con borsa o assegno sale al 100% degli iscritti, rispetto al 75% registrato lo scorso anno.

### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato risulta soddisfare adeguatamente il requisito qualitativo in oggetto.

Per quanto riguarda il rapporto tra Docenti e Dottorandi, si registra un ottimo risultato, garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche. Il rapporto Tutor ed iscritti, invece, pur risultano comunque buono, registra un decremento rispetto alla rilevazione dello scorso anno.

Il Comitato Scientifico della Scuola a cui tale Corso appartiene ha formulato un ottimo giudizio in merito alla produzione scientifica del Coordinatore e dei Componenti del Collegio Docenti.

La percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo in merito a progetti di ricerca nazionali e internazionali in ambito competitivo risulta abbastanza esigua, in quanto pari al 19%, registrando una diminuzione rispetto allo scorso anno, in cui tale percentuale era pari al 50%.

### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato mantiene un buon livello di soddisfacimento del requisito in oggetto. In particolare, il Corso mantiene collaborazioni con più strutture accademiche straniere e con strutture extra-universitarie che offrono ai dottorandi l'opportunità di svolgere periodi di studio e di ricerca nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Positivo appare anche il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni, in quanto tutti risultano attualmente occupati.

Dall'analisi della tipologia di sbocco occupazionale emerge che l'88% dei dottori è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera appena sufficiente.

L'attività didattica, benché contenuta per numero di ore – vanta l'intervento di Studiosi di Università straniere; inoltre vi sono collaborazioni con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

Inoltre, la partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento è discreta per quanto attiene alla partecipazione in qualità di relatori (60%), mentre è più scarsa per quanto attiene alla partecipazione in qualità di uditori (20%). Altrettanto contenuta risulta essere la percentuale di dottorandi del Corso che hanno svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero durante l'anno in questione (20%).

Il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio si attesta ad un buon livello.

### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**



Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato idoneo a verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora carente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività buono per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (42%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta abbastanza buono (55%).

### **1.5.d Corso di Dottorato in Scienze cardiovascolari**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito relativo alla composizione ed alle caratteristiche del Collegio Docenti del Corso di Dottorato appare ottimamente soddisfatto, confermando la valutazione dello scorso anno.

Tutti gli elementi di analisi che sono stati considerati risultano, infatti, pienamente soddisfatti per quanto attiene sia alla composizione ed alla qualità del Collegio – che tra i 18 membri vanta anche Docenti stranieri e di altri Atenei nazionali – sia all'ampiezza ed allo sviluppo delle tematiche scientifiche adottate dal Corso di Dottorato, garantiti da un rilevante numero di Docenti.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerando tutti gli elementi di analisi, il presente requisito raggiunge un buon livello di soddisfazione, ancorché registrando una flessione rispetto all'anno precedente.

Le risorse finanziarie, infatti, sono giudicate piuttosto scarse dal Coordinatore, con riferimento ad ogni singolo aspetto considerato.

Per quanto attiene alle dotazioni strutturali a disposizione del Corso di Dottorato, esse appaiono soddisfare in maniera ottimale le esigenze del Corso stesso.

Infine, il livello di copertura con borse di studio o assegno di ricerca sale al 75% rispetto al 60% dello scorso anno.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito in oggetto risulta soddisfatto in maniera buona.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si sottolinea, invece, il risultato in termini di numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, che appare abbastanza esiguo (pari al 13%) soprattutto considerando che l'anno scorso il medesimo dato era ben più elevato, in quanto pari al 38%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa adeguatamente il requisito in esame.

Il Corso ha attivato convenzioni con strutture universitarie che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.



Inoltre, il Corso mantiene convenzioni con strutture produttive che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di formazione nel proprio ambito scientifico.

Ottimo appare il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni, in quanto tutti i dottori sono attualmente occupati; di questi ultimi ben l'88% (anziché il 18% riscontrato lo scorso anno) è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera non del tutto adeguata.

L'attività didattica è ben articolata e prevede interventi di Studiosi di Università straniere; inoltre vi sono collaborazioni con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

L'elemento maggiormente penalizzante riguarda la partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento: il 20% come uditori e il 40% di relatori; i dottorandi che hanno svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero durante l'anno in questione rappresentano il 40% degli iscritti, segnando un miglioramento rispetto all'anno scorso.

Si registra una diminuzione, rispetto all'anno scorso, del rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio che risulta, adesso, ad un livello piuttosto contenuto.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta adeguata, migliorando la posizione dello scorso anno.

La percentuale gli Studenti stranieri – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – che hanno partecipato alle selezioni risulta molto elevata (10%), come pure il grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (70%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta abbastanza buono, anche se comunque migliorabile, in quanto pari al 63%.

### **1.5.e Corso di Dottorato in Scienze mediche cliniche e sperimentali**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito viene complessivamente soddisfatto in maniera adeguata, così come rilevano nell'anno precedente.

Benché molto numeroso, il Collegio che conta 40 membri, non annovera Docenti stranieri.

L'elemento di analisi che non appare del tutto soddisfacente si riferisce alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato; in effetti vi sono alcune tematiche che risultano coperte da un solo Docente.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in analisi, raggiunge, in complesso, un livello adeguato di soddisfazione, dimostrando una notevole flessione rispetto all'anno precedente.

Il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie piuttosto carenti sotto i vari elementi di analisi considerati dal Coordinatore, ad eccezione degli stanziamenti per la didattica.

Le strutture a disposizione del Corso di Dottorato sono adeguate allo svolgimento dell'attività istituzionale, salvo per le biblioteche.

Infine, si sottolinea che il 63% degli iscritti al Corso di Dottorato percepisce una borsa di studio ovvero un assegno di ricerca.



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito in oggetto risulta soddisfatto in maniera molto buona, confermando la posizione dell'anno scorso.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si sottolinea anche il buon risultato in termini di numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, negli ultimi tre anni (pari al 43%).

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso soddisfa, anche quest'anno, il requisito in maniera non del tutto adeguata.

In particolare, il Corso mantiene collaborazioni scientifiche con strutture accademiche straniere che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di ricerca nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica. Tali collaborazioni non vengono, però, formalizzate in specifiche convenzioni.

Il Corso non vanta specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie né con strutture produttrici di beni e servizi.

Positivo si dimostra il risultato della condizione occupazionale: tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre anni sono attualmente occupati e, di questi ultimi, il 96% (anziché il 63% dello scorso anno) è inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera appena sufficiente, considerando i diversi elementi di analisi.

L'attività formativa è ben organizzata e vanta, quest'anno, alcuni interventi per lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

La partecipazione dei dottorandi – sia in qualità di relatori (35%) che in qualità di uditori (54%) – a seminari e congressi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento appare migliorabile; lo svolgimento da parte dei dottorandi di esperienze di studio ovvero ricerca in Italia e/o all'estero è piuttosto scarso (15%).

Il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio, si mantiene ad un buon livello.

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

**7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora carente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – ha partecipato alle selezioni; diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività buono per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (45%).





Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta abbastanza buono, ancorché migliorabile (69%).

## **1.6 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Scienze Biomediche Traslazionali**

### **1.6.a Corso di Dottorato in Biologia e Patologia Molecolare e Cellulare**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Considerato nel suo complesso, il requisito risulta pienamente soddisfatto, dimostrando un notevole miglioramento rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio, pur composto di soli 12 membri, attrae anche Docenti di altro Ateneo italiano.

L'elemento di analisi che quest'anno appare pienamente soddisfatto si riferisce alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerato nel suo complesso, il requisito in oggetto risulta molto buono, ancorché registrando una flessione rispetto al livello eccellente dello scorso anno.

Le risorse finanziarie, infatti, soddisfano – a giudizio del Coordinatore – in modo adeguato le esigenze del Corso di Dottorato, mentre quelle strutturali appaiono ottimali.

Dal punto di vista della copertura con borse di studio e assegni di ricerca, si nota che, a differenza dello scorso anno, in cui la totalità degli iscritti al Corso era in possesso di una borsa di studio di Ateneo, quest'anno solo il 67% percepisce una borsa o un assegno: un risultato comunque adeguato, ancorché inferiore a quello dell'anno precedente.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa in modo eccellente tale requisito, confermando la posizione dello scorso anno.

Dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un ottimo rapporto tra Docenti ed iscritti nonché Tutor disponibili e Dottorandi: ciò garantisce ai Dottorandi nelle attività di essere ben seguiti nelle attività formative e di ricerca, cosicché le conoscenze e le competenze scientifiche possano essere efficacemente trasferite.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Di elevato livello, infine, si dimostra anche la percentuale di Docenti del Collegio che ha ottenuto un giudizio positivo per progetti di ricerca, presentati nell'ultimo triennio, in ambiti competitivi, nazionali ed internazionali (pari al 67%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

La dimensione di qualità considerata è ottimamente soddisfatta dal Corso di Dottorato migliorando di molto la posizione raggiunta lo scorso anno.

Il Corso presenta collaborazioni scientifiche con strutture accademiche straniere e italiane che permettono ai dottorandi di svolgere periodi di studio e di ricerca nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica. Alcune collaborazioni non vengono, però, formalizzate in specifiche convenzioni. Il Corso mantiene specifiche convenzioni con strutture sia extra-universitarie sia produttive di beni e servizi che offrono ai dottorandi l'occasione di svolgere attività di formazione e/o di ricerca.

Il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni, risulta eccellente in quanto tutti i dottori di ricerca sono attualmente occupati in contesti lavorativi coerenti al percorso formativo di ricerca compiuto.



#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera buona, dimostrando un netto miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'attività didattica – seppur limitata nel numero di ore (inferiori alle 50) – vanta l'intervento di Studiosi di Università straniere in occasione di seminari e corsi, nonché la collaborazione con altri Dottorati ancorché della stessa sede.

Molto buona risulta essere la partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento sia in qualità di uditori (100%) sia di relatori (93%).

L'elemento di analisi che più penalizza il Corso di Dottorato, relativamente al set di indicatori considerato, riguarda la totale assenza di dottorandi che svolgono periodi di studi e ricerca in Italia e/o all'estero, nel periodo in questione; tale situazione, peraltro, già era stata riscontrata l'anno precedente.

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio si mantiene ad un livello molto buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta adeguata.

La percentuale degli Studenti stranieri – proveniente da Università presenti nei ranking considerati – che ha partecipato alle selezioni risulta buona (5%) e ancor di più il grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (65%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso elevato (38%).

### **1.6.b Corso di Dottorato in Medicina e Scienze Forensi**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità in oggetto presenta un ottimale grado di soddisfazione, confermando la valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio, costituito da 19 membri, vanta la presenza anche di Docenti di altri Atenei italiani e stranieri.

Infine, l'elemento di analisi che ha fortemente contribuito al raggiungimento di tale ottimo risultato consistono nella copertura, da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in esame conferma anche quest'anno un livello di piena soddisfazione.

La dotazione di risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato è di adeguato livello, fatta salva la mancanza di contributi ai dottorandi.

Le strutture a disposizione rispondono ottimamente alle esigenze del Corso di Dottorato.

Dal punto di vista della copertura dei posti con borsa di studio o assegno di ricerca, si conferma il livello di appena sufficienza, pari, cioè al 50% degli iscritti.



**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera buona.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un ottimo risultato relativamente al rapporto tra Docenti ed iscritti al Corso, ma anche relativamente al rapporto riferito ai Tutor disponibili, che rispetto all'anno scorso è aumentato.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La percentuale di Docenti del Collegio che ha ottenuto un giudizio positivo per progetti di ricerca, presentati nell'ultimo triennio, in ambiti competitivi nazionali e internazionali, risulta abbastanza esigua, in quanto pari all'11%, e in netta diminuzione rispetto al dato dello scorso anno (pari al 33%).

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Considerato nel suo complesso, il requisito in oggetto è soddisfatto in maniera molto buona dimostrando un rilevante miglioramento rispetto allo scorso anno.

Il Corso presenta, infatti, delle convenzioni con altre Università italiane e straniere, con enti di ricerca extra-universitarie e con strutture produttive: tutto ciò offre ai dottorandi l'opportunità di maturare esperienze di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica e/o tecnologica.

Dal punto di vista dello sbocco occupazionale dei Dottori di ricerca dell'ultimo triennio, si sottolinea che attualmente tutti i dottori risultano occupati e di questi il 69% è inserito nel settore della ricerca accademica ovvero extra-accademica.

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

La dimensione qualitativa del Corso di Dottorato raggiunge un buon livello di soddisfazione.

In particolare, dall'analisi effettuata, risulta un'attività didattica articolata che, peraltro, prevede la collaborazione con altri Dottorati ancorché della stessa sede. Positivo è l'intervento di Studiosi di Università straniere all'interno del percorso formativo.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un discreto livello di partecipazione degli iscritti in qualità di uditori (55%) che di relatori (45%); esiguo è, invece, il numero di coloro che hanno svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero (9%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio raggiunge un livello decisamente ottimo.

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

**7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta carente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni.

Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un elevato grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (73%).

Il grado di selezione, dato dal rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (55%).



### **1.6.c Corso di Dottorato in Patologia Oncologica Fisiopatologia Rigenerativa**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito relativo alla composizione ed alle caratteristiche del Collegio Docenti raggiunge un buon risultato.

In particolare, gli elementi di analisi che più contribuiscono al raggiungimento di tale buon livello consistono nella numerosità del Collegio, costituito da 20 membri, tra cui si annoverano Docenti provenienti da altri Atenei italiani e stranieri, a dimostrazione dell'attrattività esercitata dal Corso di Dottorato.

Diversamente, si segnala carente la copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, in quanto ve ne sono alcune che vengono sviluppate da un solo Docente.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

La soddisfazione del requisito in esame conferma anche quest'anno un livello molto buono.

Le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato sono adeguate, salvo la mancanza di contributi per i dottorandi.

Le strutture a disposizione del Corso di Dottorato risultano soddisfare perfettamente le esigenze del Corso stesso.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione per i dottorandi iscritti al Corso si riscontra un buon livello di copertura, in quanto l'80% degli iscritti percepisce una borsa di studio ovvero un assegno di ricerca.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera buona.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo in merito al rapporto tra Docenti ed iscritti al Corso; meno elevato, ma comunque molto buono, risulta essere il rapporto fra Tutor ed i medesimi iscritti.

La rilevanza della produzione scientifica del Coordinatore – nell'ultimo quinquennio – è confermata dal giudizio di adeguatezza fornito dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene. Infine, lo stesso Comitato, ha espresso un giudizio pienamente positivo in merito alle pubblicazioni scientifiche dei Componenti del Collegio Docenti.

La percentuale di Docenti del Collegio che ha ottenuto un giudizio positivo per progetti di ricerca, presentati nell'ultimo triennio, in ambiti competitivi nazionali e internazionali, risulta buona (pari al 40%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera non del tutto adeguata.

Il Corso di dottorato presenta collaborazioni con strutture di ricerca straniere per stage e periodi di studio offerti ai dottorandi.

Tuttavia, il Corso di Dottorato non presenta specifiche convenzioni né con strutture di ricerca extra-universitarie né con strutture che producono beni e servizi che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi.

Dal punto di vista dello sbocco occupazionale, nell'ultimo triennio tutti i dottori di ricerca sono attualmente occupati; di questi ultimi, solo il 60%, anziché il 91% dello scorso anno, è occupato nell'ambito della ricerca, accademica ed extra-universitaria.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera piuttosto carente, segnando un peggioramento rispetto all'anno precedente.



L'attività didattica è contenuta sia per numero di ore sia per periodo di erogazione nell'anno; non si segnalano interventi di Studiosi di Università straniere, sebbene il corso mantiene collaborazioni con altri Dottorati della stessa sede e di altre sedi.

La partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento risulta molto elevata, in quanto totalitaria, nel ruolo di uditori e comunque significativa anche nel ruolo di relatori (72%). Di converso, non risulta che alcun dottorando abbia svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero, nel periodo in questione; tale situazione, peraltro, era già presente nell'anno precedente.

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta contenuto.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il sistema di valutazione previsto dal Corso di Dottorato appare ben organizzato, in quanto idoneo a permettere di verificare la rispondenza del Corso agli obiettivi ed al livello di formazione dei Dottorandi. Anche il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta buono.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta appena sufficiente, anche se si segnala comunque un netto miglioramento rispetto all'anno scorso.

In particolare, si segnala l'esigua percentuale di Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nel ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni negli ultimi tre cicli (pari all'1%); diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività molto elevato per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (52%).

Infine, il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta molto buono (45%).

### **1.6.d Corso di Dottorato in Biomedicina Traslazionale**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata è ottimamente soddisfatta, come già nell'anno precedente.

Infatti, tutti gli elementi di analisi presi in esame sono risultati eccellenti: le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato sono pienamente coperte da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio, il Collegio è composto da un elevato numero di Docenti (ben 48) tra i quali alcuni provengono da altri Atenei italiani e stranieri.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in analisi, complessivamente considerato nei suoi vari elementi, conferma il livello di soddisfazione molto elevato.

Le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato appaiono adeguate per quanto riguarda tutte le dimensioni di analisi.

Dal punto di vista delle risorse strutturali il Corso di Dottorato dimostra di avere una dotazione ottimale per soddisfare le proprie esigenze istituzionali.

Infine, ben l'86% degli iscritti al Corso di Dottorato percepisce una borsa di studio stanziata dall'Ateneo ovvero finanziata da Enti esterni ovvero un assegno di ricerca.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa pienamente tale dimensione di qualità in maniera appena sufficiente.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al corso – garantendo, quindi, una valida trasmissione



ne di conoscenze e competenze scientifiche. Esiguo risulta essere, invece, il rapporto fra Tutor e iscritti al Corso di Dottorato.

A garanzia della rilevante produzione scientifica del Coordinatore – nell'ultimo quinquennio – va considerato l'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La valutazione espressa dal Comitato Scientifico della Scuola in merito alla produzione scientifica dei Componenti del Collegio Docenti, risulta, invece, ad un livello di sufficienza.

La percentuale di Docenti del Collegio che, negli ultimi tre anni, ha ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati in ambito competitivo risulta buona, in quanto pari al 29%, ancorché tale dato risulta essere notevolmente diminuito rispetto all'anno scorso, in cui tale percentuale era pari al 64%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera buona, confermando la posizione raggiunta lo scorso anno.

Infatti, il Corso mantiene collaborazioni con strutture accademiche e di ricerca nazionali ed internazionali che permettono ai dottorandi di svolgere esperienze nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Il Corso di Dottorato ha anche stipulato specifiche convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie e produttive che offrono ai dottorandi l'opportunità di compiere attività di formazione e/o ricerca.

Dal punto di vista dello sbocco occupazionale, il 95% dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo nell'ultimo triennio è attualmente occupato; infine, una buona percentuale di dottori di ricerca (pari al 76%) risulta inserita nel settore accademico ovvero della ricerca extra-universitaria.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa la dimensione in analisi in maniera sufficiente, dimostrando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'attività formativa, dal punto di vista delle ore di didattica erogate, risulta ben articolata; inoltre, si sono svolti interventi da parte di Studiosi di Università straniere che hanno contribuito al processo formativo dei dottorandi.

Positivo è il contributo migliorativo conseguente alle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato ancorché della stessa sede.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un livello discreto di partecipazione degli iscritti sia in qualità sia di uditori (41%) sia di relatori (27%). Decisamente scarsa, inoltre, appare la percentuale di dottorandi che, nel corso del 2011, hanno svolto un periodo di studi e ricerca in Italia e/o all'estero (5%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio si attesta ad un buon livello.

#### **6° set di indicatori – SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in oggetto in maniera appena sufficiente, in quanto si riscontra un esiguo numero di Studenti stranieri partecipanti alle selezioni e provenienti da Università presenti nei ranking a tal fine considerati, in quanto pari solo all'1% del totale dei partecipanti.



Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un grado di attrattività molto elevato per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (58%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso molto elevato (44%).

### **1.6.e Corso di Dottorato in Scienze dell'Esercizio Fisico e del Movimento Umano**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Il requisito in oggetto raggiunge, nel suo complesso, un risultato molto buono, migliorando la valutazione riportata l'anno precedente.

Il Collegio, benché composto da soli 18 Docenti, vanta la presenza di Studiosi di altri Atenei sia italiani sia stranieri, a dimostrazione della buona attrattività del Corso di Dottorato.

Anche l'ultimo elemento di analisi, relativo all'adeguata copertura di tutte le tematiche scientifiche proprie del Corso di Dottorato appare pienamente soddisfatta, superando la criticità rilevata lo scorso anno.

Risulta, invece, assai positiva la presenza di Docenti di altri Atenei italiani e stranieri all'interno del Collegio Docenti del Corso di Dottorato. Il numero di Componenti del Collegio risulta sufficiente, anche se supera di poco il numero minimo previsto.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in analisi mantiene, nel suo complesso, il buon livello di soddisfazione dello scorso anno.

Ciò nonostante, secondo il Coordinatore le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato appaiono non del tutto adeguate, in quanto mancano stanziamenti per materiali di ricerca e contributi ai dottorandi e del tutto insufficienti per i soggiorni all'estero.

Dal punto di vista delle risorse strutturali, il Corso di Dottorato dimostra di avere una dotazione ottima per le relative esigenze, superando anche la criticità relativa alle biblioteche emersa nella precedente valutazione.

Infine, ben l'80% degli iscritti al Corso di Dottorato percepisce una borsa di studio d'Ateneo ovvero finanziata da Enti esterni ovvero un assegno di ricerca.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso soddisfa tale requisito di qualità in maniera buona.

In particolare, dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un buon risultato per quanto riguarda sia il rapporto tra i Docenti ed i Dottorandi sia quello tra i Tutor disponibili ed i medesimi iscritti al Corso; ciò consente, infatti, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

La percentuale di Docenti del Collegio che ha ottenuto un giudizio positivo su progetti di ricerca presentati, negli ultimi tre anni, in contesti competitivi nazionali e internazionali risulta abbastanza esigua in quanto pari solo al 22%, registrando una notevole diminuzione rispetto all'anno scorso, in cui tale dato era pari ben al 71%.

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Complessivamente il Corso soddisfa il requisito in maniera molto buona.

Il Corso presenta collaborazioni con strutture di ricerca che permettono ai dottorandi di svolgere esperienze nel proprio ambito di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica.

Il Corso di Dottorato ha stipulato anche specifiche convenzioni con strutture extra-universitarie e produttive che consentono ai Dottorandi lo svolgimento di attività di formazione e/o ricerca.



Dal punto di vista dello sbocco occupazionale, tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo dell'ultimo triennio risultano occupati; si riscontra, inoltre, una buona percentuale – pari all'80% – dei dottori di ricerca che risultano inseriti nel settore accademico ovvero di ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

L'attività formativa svolta all'interno del Corso di Dottorato scende ad un livello di appena sufficienza, considerando i diversi elementi di analisi.

L'attività formativa risulta concentrata in un periodo limitato dell'anno e con un numero di ore inferiore a 50; ciò nonostante sono previsti lezioni o cicli di seminari da parte di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede, nonché di altre sedi.

Si denota un contenuto livello di partecipazione degli iscritti al dottorato a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, sia in qualità di uditori (30%), ma anche di relatori (25%). Poco rilevante, benché migliorato rispetto all'anno precedente, appare, anche, il numero di dottorandi che, nel corso dell'anno, hanno svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero (pari al 30% sul totale).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta buono.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta adeguata e migliorata rispetto alla rilevazione precedente. Gli Studenti stranieri – proveniente da università presenti nei ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni rappresentano una percentuale abbastanza buona (4%); il Corso di Dottorato, però, dimostra un grado di attrattività decisamente elevata per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (55%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso molto buono (41%).

### **1.8.b Corso di Dottorato in Scienze Chirurgiche e delle Malattie Epatobiliari e Pancreatiche**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità considerata, riguardante la composizione e le caratteristiche del Collegio Docenti, si mantiene anche quest'anno su livelli molto buoni.

Il Collegio, benché costituito da soli 14 componenti, vanta al suo interno anche Docenti provenienti da Atenei stranieri.

L'ultimo elemento di analisi inerente alla copertura – da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio – delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, ha fortemente contribuito al raggiungimento di tale buon livello di soddisfazione del requisito.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Nel suo complesso, il requisito analizzato mantiene un buon livello di soddisfazione.





Il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie sufficienti per quanto attiene alle voci di spesa per lo svolgimento della didattica, per materiali di ricerca dedicati ai dottorandi e per i soggiorni all'estero di questi ultimi, mentre non sono previsti stanziamenti per contributi ai dottorandi.

Le strutture a disposizione del Corso di Dottorato risultano idonee alle esigenze del Corso stesso, fatti salvi gli spazi di studio e lavoro che il Coordinatore ritiene non adeguati.

Dal punto di vista della copertura finanziaria dei Dottorandi con borse, si riscontra che solo il 50% degli iscritti percepisce una borsa di studio ovvero un assegno di ricerca.

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa tale requisito in maniera adeguata.

Dall'esame degli elementi di analisi adottati, si riscontra un risultato molto buono relativamente al rapporto tra Docenti ed iscritti al Corso, nonché fra Tutor e iscritti: ciò favorisce l'efficace trasmissione delle conoscenze e delle competenze scientifiche.

La produzione scientifica del Coordinatore, nonché quella dei Componenti del Collegio Docenti, riferita all'ultimo quinquennio, è confermata dall'ottimo giudizio formulato dal Comitato Scientifico appositamente creato per lo scopo.

Infine, la percentuale di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca presentati negli ultimi tre anni in ambito nazionale ed internazionale risulta non molto elevata (19%).

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato non soddisfa il requisito considerato, confermando la criticità rispetto agli elementi di analisi considerati; infatti, non presenta né collaborazioni né specifiche convenzioni con strutture accademiche, di ricerca o di produzione che consentano ai dottorandi l'opportunità di svolgere attività di formazione e/o di ricerca.

Dal punto di vista dello sbocco occupazionale, tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo nell'ultimo triennio risulta occupato; di questi, però, solo il 20% è attualmente inserito nell'ambito della ricerca.

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera appena sufficiente.

L'attività didattica risulta soddisfacente nella sua organizzazione. Uno degli elementi di penalizzazione del Corso riguarda la totale assenza di collaborazione – nello svolgimento dell'attività formativa – con Studiosi stranieri, nonché con Dottorati della stessa sede ovvero di altre sedi.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un miglioramento rispetto all'anno precedente: gli uditori rappresentano il 61%, mentre i relatori il 48%.

Decisamente migliorabile appare il numero di dottorandi che, nel corso del 2011, hanno svolto un periodo di studio e di ricerca in Italia e/o all'estero (9%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei Dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta molto buono.

**6° set di indicatori – SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

**7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora carente, confermando la posizione dello scorso anno.



Rappresentano solo il 3% sul totale, gli studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni; il grado di attrattività del Corso di Dottorato rispetto agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani risulta, invece, buono (41%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta sicuramente migliorabile, in quanto pari al 78%.

## **1.7 Valutazione dell'attività dei Dottorati di ricerca afferenti la Scuola in Giurisprudenza**

### **1.7.a Corso di Dottorato in Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità, considerata nel suo complesso, appare ottimamente soddisfatta, segnalando un notevole miglioramento rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio è composto da 27 Docenti, tra i quali ve ne sono con provenienza da altri Atenei sia italiani sia stranieri.

Infine, tutte le tematiche scientifiche del Corso di Dottorato risultano perfettamente coperte da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio che ne assicurano lo sviluppo adeguato alle esigenze formative definite dal Corso stesso.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Considerato in ogni dimensione di analisi, il presente requisito raggiunge un buon livello di soddisfazione.

La dotazione di risorse finanziarie è ritenuta soddisfacente dal Coordinatore, sotto i vari profili di analisi considerati, risultando, quindi, superata la criticità relativa agli stanziamenti per soggiorni all'estero e per i materiali di ricerca dei dottorandi, segnalata lo scorso anno.

Le strutture a disposizione risultano ottimali per la soddisfazione delle esigenze del Corso di Dottorato.

Dal punto di vista dell'ammontare delle borse messe a disposizione per i dottorandi iscritti al Corso si riscontra un livello sufficiente di copertura, in quanto il 60% degli iscritti percepisce una borsa di studio ovvero un assegno di ricerca.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito in oggetto risulta soddisfatto in maniera buona.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti e di Tutor disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si sottolinea, invece, che il risultato in termini di numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, negli ultimi tre anni appare abbastanza esiguo (pari al 15%) e in diminuzione rispetto all'anno scorso (pari al 36%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Relativamente alla dimensione qualitativa oggetto di analisi, il Corso di Dottorato risulta piuttosto carente.



Il Corso ha allacciato alcuni contatti con strutture accademiche straniere, ma non dispone di alcuna convenzione, finalizzata allo svolgimento di attività di formazione e/o ricerca per i dottorandi, con strutture di ricerca extra-universitarie o con strutture che producono beni e servizi.

Inoltre, dal punto di vista dello sbocco occupazionale, il 100% (anziché il 75% dello scorso anno) dei dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo nell'ultimo triennio risultano occupati e, fra questi, il 50% (anziché il 75% dello scorso anno) è inserito nel settore della ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera adeguata, segnando un miglioramento rispetto all'anno precedente.

L'analisi dell'attività didattica evidenzia che la sua organizzazione contenuta nel periodo dell'anno e nelle ore inferiori a 50; tuttavia, il Corso vanta la partecipazione di Studiosi di Università straniere nel percorso formativo dei dottorandi.

Il Corso di Dottorato ha posto in atto delle collaborazioni con altri Dottorati ancorché della stessa sede.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un buon livello di partecipazione degli iscritti soprattutto per quanto riguarda la presenza ad iniziative di respiro nazionale e internazionale in qualità di uditori (90%); mentre risulta più contenuta la partecipazione dei dottorandi a tali iniziative in qualità di relatori (60%). Discreto risulta essere il numero di dottorandi che, nel corso del 2011, hanno svolto un periodo di studi/ricerca in Italia e/o all'estero (40%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio si mantiene ad un buon livello.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta ancora non del tutto adeguata, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni.

Diversamente, il Corso di Dottorato dimostra un elevato grado di attrattività per quanto attiene agli Studenti provenienti da altri Atenei italiani (67%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta anch'esso molto buono (49%).

### **1.7.b Corso di Dottorato in Diritto ed Economia dell'Impresa – Discipline Interne ed Internazionali**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

Complessivamente il requisito di qualità in oggetto è ottimamente soddisfatto.

Il Collegio, costituito da 22 componenti, vanta al suo interno anche Docenti stranieri nonché Docenti provenienti da altri Atenei italiani.

Anche per quanto attiene alla copertura delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato si rileva come tale requisito sia perfettamente soddisfatto, in quanto tutti gli argomenti risultano coperti da un congruo numero di Docenti del Collegio.



**2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il Corso di Dottorato soddisfa pienamente il requisito in analisi.

Le risorse finanziarie a disposizione del Corso di Dottorato appaiono complessivamente adeguate per quanto attiene tutte le dimensioni di analisi considerate.

Dal punto di vista delle risorse strutturali il Corso di Dottorato dimostra di avere una dotazione ottimale per le relative esigenze istituzionali.

In merito alle borse di studio ed agli assegni di ricerca messi a disposizione per i dottorandi iscritti al Corso di Dottorato, si riscontra un livello di copertura appena sufficiente pari cioè al 50% degli iscritti.

**3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il Corso di Dottorato soddisfa in maniera buona il requisito qualitativo in oggetto.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Tutor, ma soprattutto, di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si conferma anche il buon numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, presentati negli ultimi tre anni, in quanto pari al 45%, seppur in diminuzione rispetto allo scorso anno (54%).

**4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera adeguata, migliorando notevolmente la posizione registrata lo scorso anno.

Il Corso ha allacciato una collaborazione con una struttura di ricerca straniera capace di offrire ai dottorandi l'opportunità di acquisire esperienze formative e di ricerca in contesti di elevata qualificazione scientifica, mantiene convenzioni con strutture di ricerca extra-universitarie che consentono ai dottorandi lo svolgimento di periodi di stage.

Il risultato della condizione occupazionale di coloro che hanno conseguito il titolo di dottore in tale Corso negli ultimi tre anni, dimostra che la totale occupazione; tuttavia, solo il 56% dei dottori di ricerca risulta essere inserito in un contesto lavorativo di ricerca.

**5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera carente.

L'articolazione dell'attività didattica risulta buona, seppur limitata a poche ore di didattica offerta (inferiori a 50 ore). All'interno del percorso formativo non sono previsti interventi di Studiosi di Università straniere.

Il Corso di Dottorato ha posto in atto delle collaborazioni con altri Dottorati ancorché della stessa sede.

Dal punto di vista della partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento, si denota un elevato livello di partecipazione in qualità di uditori (94%); diversamente, risulta più contenuto il numero di dottorandi intervenuti ad iniziative congressuali in qualità di relatori (47%), che segnala comunque un notevole miglioramento rispetto all'anno precedente.

Anche il numero di dottorandi che, nel corso del 2011, hanno svolto un periodo di studi/ricerca in Italia e/o all'estero, risulta migliorabile (35%).

Infine, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio risulta scarso.

**6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**



Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori - ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta carente, in quanto nessuno Studente straniero – proveniente da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – ha partecipato alle selezioni, mentre rispetto a Studenti provenienti da altri Atenei italiani il grado di attrazione risulta buono (48%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta, invece, molto buono (42%).

### **1.7.c Corso di Dottorato in Il Diritto Privato Europeo dei Rapporti Patrimoniali**

#### **1° set di indicatori - COMPOSIZIONE E CARATTERISTICHE DEL COLLEGIO DOCENTI**

La dimensione di qualità del Corso di Dottorato presa in esame risulta buona, dimostrando una sensibile flessione rispetto alla valutazione dell'anno precedente.

Il Collegio è costituito da 19 componenti, tra i quali vi sono Docenti provenienti anche da altro Ateneo italiano.

L'ultimo elemento di analisi inerente alla copertura da parte di un congruo numero di Docenti del Collegio delle tematiche scientifiche del Corso di Dottorato, si dimostra perfettamente soddisfatto, in quanto sono garantiti l'ampiezza e lo sviluppo delle tematiche scientifiche proprie del Corso di Dottorato.

#### **2° set di indicatori - DISPONIBILITÀ DI RISORSE FINANZIARIE E STRUTTURALI**

Il requisito in oggetto raggiunge per ogni dimensione di analisi un livello molto buono di soddisfazione, migliorando la valutazione dello scorso anno.

Il Corso di Dottorato dispone di risorse finanziarie nel complesso adeguate per il regolare svolgimento dell'attività formativa.

La dotazione strutturale a disposizione del Corso di Dottorato, benché complessivamente appropriata, risulta però carente sotto il profilo degli spazi di studio e lavoro, confermando la dichiarazione resa dal Coordinatore anche nell'anno precedente.

Infine, per quanto attiene alla copertura dei posti con borsa di studio o assegno di ricerca, la percentuale del Corso di Dottorato si attesta al 75% degli iscritti.

#### **3° set di indicatori - ADEGUATEZZA DEL NUMERO DI DOCENTI E TUTOR E LORO CARATTERISTICHE SCIENTIFICHE**

Il requisito in oggetto risulta soddisfatto in maniera adeguata.

Infatti, dall'esame degli elementi analizzati si riscontra un risultato positivo relativamente al numero di Docenti disponibili – in rapporto agli iscritti al Corso stesso – garantendo, quindi, un buon accompagnamento dei Dottorandi nelle attività formative e di ricerca, nonché una valida trasmissione di conoscenze e competenze scientifiche. Il rapporto, invece, fra Tutor e iscritti appare meno elevato, ancorché comunque positivo.

Inoltre, a garanzia della rilevanza della produzione scientifica sia del Coordinatore, che dei Componenti del Collegio Docenti – nell'ultimo quinquennio – va tenuto conto dell'ottimo giudizio espresso dal Comitato Scientifico della Scuola di Dottorato a cui questo Corso di Dottorato appartiene.

Si sottolinea che il risultato in termini di numero di Docenti del Collegio che hanno ottenuto un giudizio positivo per i progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, negli ultimi tre anni appare abbastanza esiguo, in quanto pari al 16%, e in diminuzione rispetto all'anno scorso (pari al 33%).

#### **4° set di indicatori - COLLABORAZIONI ESTERNE**



Il Corso di Dottorato risulta ancora carente rispetto al requisito considerato, pur dimostrando un miglioramento della posizione raggiunta. In effetti, quest'anno, sono state allacciate alcune collaborazioni con strutture di ricerca nazionali, ancorché non formalizzate in convenzioni. Nondimeno ciò consente ai dottorandi di maturare importanti esperienze formative.

Infine, dal punto di vista dello sbocco occupazionale, tutti i dottori di ricerca che hanno conseguito il titolo nell'ultimo triennio risulta occupato; di questi, però, solo il 50% è attualmente inserito nell'ambito della ricerca.

#### **5° set di indicatori - ATTIVITÀ FORMATIVA**

Il Corso di Dottorato soddisfa il requisito in maniera non del tutto adeguata, considerando i diversi elementi di analisi, segnando una flessione rispetto all'anno precedente.

L'organizzazione dell'attività formativa è contenuta in quanto limitata ad un periodo dell'anno e soprattutto in quanto vengono erogate meno di 25 ore di didattica. Tuttavia, il Corso di Dottorato vanta alcuni interventi di lezioni o cicli di seminari di Studiosi di Università straniere; inoltre, si sottolinea il contributo migliorativo dato dalle collaborazioni poste in atto con altri Corsi di Dottorato della stessa sede ed anche di altre sedi.

La partecipazione dei dottorandi a seminari, conferenze, congressi e scuole nell'ambito della comunità scientifica di riferimento risulta molto elevata in qualità di uditori (100%), mentre in qualità di relatori a congressi di respiro nazionale ovvero internazionale è ben più contenuta (33%); abbastanza elevato è, pure, il numero degli iscritti che hanno svolto esperienze di studio ovvero ricerca in Italia e/o all'estero (75%).

Inoltre, il rapporto fra produzione scientifica pro-capite dell'ultimo triennio dei dottorandi (iscritti al 31.12) e produzione scientifica pro-capite – nel medesimo periodo – dei Docenti del Collegio, si attesta ad un livello abbastanza scarso.

#### **6° set di indicatori - SISTEMI DI VALUTAZIONE**

Il Corso di Dottorato prevede un sistema di valutazione ben organizzato e strutturato che permette di verificare la rispondenza del corso agli obiettivi e al livello di formazione dei dottorandi. Anche l'organizzazione del monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei Dottori di ricerca del Corso di Dottorato risulta ben strutturato.

#### **7° set di indicatori – ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI DOTTORATO**

La dimensione qualitativa presa in esame risulta carente, in quanto la percentuale di Studenti stranieri – provenienti da Università presenti nei ranking a tal fine considerati – che hanno partecipato alle selezioni risulta pari a zero; mentre rispetto a Studenti provenienti da altri Atenei italiani il grado di attrazione risulta molto elevato (68%).

Il grado di selezione, rapporto fra il numero di ammessi ed il numero di partecipanti alla selezione (media degli ultimi tre cicli), risulta buono (65%).

**SCHEDA INFORMATIVA**  
**- per la valutazione dello stato dei Dottorati –**  
**(cicli attivi nell'anno 2011)**

**Dottorato: -----**

**Coordinatore: -----**

**Cicli attivi nel 2011: XXIV – XXV - XXVI**

**Note per la compilazione:**

- L'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione si rende disponibile per incontrare i Coordinatori di Dottorato al fine di agevolare la stesura della presente scheda. Se qualche Coordinatore fosse interessato, contatti l'Ufficio ai seguenti numeri (045/8425267-8).
- Il file relativo alla presente scheda va inviato **entro e non oltre il 30/01/2012** al seguente indirizzo **ufficio.nucleovalutazione@ateneo.univr.it**, mentre l'originale, firmato dal Coordinatore, può essere consegnato anche successivamente all'Ufficio di supporto del Nucleo di Valutazione sito in Via Paradiso, 6.
- Nella scheda sono state inserite alcune tabelle già parzialmente compilate con i dati estratti dalle schede di attivazione del Corso di Dottorato; pertanto, si prega anzitutto di verificarne il contenuto, apportando **chiaramente** le necessarie integrazioni e modificazioni laddove fossero sopraggiunte variazioni rispetto al momento dell'attivazione in modo che esse siano facilmente ed univocamente riconoscibili.
- Si prega di rispondere ai quesiti posti, tratti dal documento del CNVSU, negli **spazi appositamente creati immediatamente sottostanti**.
- Laddove è richiesta dalla scheda ministeriale l'espressione di una **motivazione**, si sottolinea la necessità che essa sia, per quanto possibile, **documentata ed oggettivamente argomentata**.
- **Osservazioni** riguardanti la scheda informativa nel suo complesso nonché **suggerimenti** sulle modalità di rilevazione dei dati sono gradite e sicuramente utili per il miglioramento delle modalità di valutazione dell'attività dei Corsi di Dottorato; per tali osservazioni e suggerimenti è riservato un apposito spazio alla fine della scheda stessa.

**1° Requisito** [DM 224/99 → Regolamento del Dottorato dell'Ateneo – art. 2, co. 4, lett. a) e g)]

*«Presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento»*

**1° domanda**

**La composizione del Collegio Docenti nonché dei Tutori<sup>1</sup> del Dottorato di ricerca nel corso del 2011, è confermata rispetto a quanto dichiarato in sede di attivazione?**

[si riporta la composizione del Collegio Docenti e il numero dei Tutori dichiarati in sede di compilazione dell'Anagrafe Dottorati del XXVI ciclo; si prega di barrare i nominativi di coloro che non facessero più parte del Collegio Docenti e di confermare il numero dei tutor]

[si prega di indicare nelle apposite righe i nominativi dei Docenti e di Tutori che si sono aggiunti nel 2011, precisando il relativo SSD di riferimento, l'Ateneo di provenienza (nazionale o estero) ovvero l'ente o l'istituzione nel caso in cui sia estraneo al sistema universitario]

**Docenti che si sono aggiunti al Collegio dopo l'attivazione del XXVI ciclo:**

N°	Cognome nome	Ateneo	Dipartimento	Ruolo	Settore	Provenienza

**Tutori:** (fonte: scheda di attivazione)

**Numero Tutori che si sono aggiunti dopo l'attivazione del XXVI ciclo:**

N°	
----	--

**2° domanda**

**Indicare per ogni tematica scientifica del Corso di Dottorato i Docenti del Collegio che la sviluppano in modo particolare**

[si riportano le tematiche scientifiche dichiarate in sede di attivazione; si prega di segnalare eventuali integrazioni]

<i>Tematiche scientifiche</i>	<i>Docenti che sviluppano le singole tematiche</i>

<sup>1</sup> "Il Tutore viene designato dal Collegio dei docenti ed ha la finalità di guidare il dottorando nell'attività di ricerca. Oltre ai componenti del Collegio Docenti, possono essere nominati tutori i professori e ricercatori di ruolo, anche non confermati, ed esperti in materia, anche esterni all'Ateneo, purchè in possesso di documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nei settori scientifico disciplinari di riferimento del corso." (art.6 del Regolamento del Dottorato di Ricerca presso l'Università di Verona DR 1212/2005)



**2° Requisito** [DM 224/99 → Regolamento del Dottorato dell'Ateneo - art. 2, co. 4, lett. b) e c)]

*«Disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi»*

**1° domanda**

**In base alle risorse finanziarie a disposizione al momento dell'attivazione e alla quota di tale risorse utilizzata nell'anno 2011, indicare in quale misura sono risultate adeguate per il funzionamento del corso, sia a livello generale, sia per quanto riguarda i singoli aspetti elencati nella seguente tabella.**

[Indicare eventuali variazioni delle risorse a disposizione intervenute in corso di svolgimento del Dottorato. Il giudizio di adeguatezza deve essere espresso scegliendo uno dei seguenti "giudizi sintetici": "adeguate", "sufficienti", "scarse", "del tutto insufficienti" e, soprattutto, deve essere motivato]

	<i>Risorse finanziarie a disposizione per il funzionamento del dottorato – borse escluse (dati Anagrafe Dottorati)</i>			<i>Adeguatezza delle risorse a disposizione in base all'utilizzo effettuato nel corso dell'anno 2011</i>	
	<i>XXIV ciclo</i>	<i>XXV ciclo</i>	<i>XXVI ciclo</i>	<i>Quota utilizzata nel 2011</i>	<i>Giudizio sintetico (ADEGUATE/ SUFFICIENTI/ SCARSE/ DEL TUTTO INSUFFICIENTI)</i>
<i>Totale</i>					
<i>- di cui per la didattica</i>					
<i>- di cui per stage</i>					
<i>- di cui per soggiorni all'estero</i>					
<i>- di cui per materiale di ricerca del dottorando</i>					
<i>- di cui per contributi ai dottorandi</i>					

**Fonte: anagrafe dottorati**

***I giudizi sintetici, sopra espressi, sono di seguito motivati, con considerazioni dimostrabili:***

**2ª domanda**

**Indicare l'esistenza e l'eventuale adeguatezza ai fini dello svolgimento del Corso di Dottorato delle seguenti strutture:**

**- Spazi di studio e lavoro (aula studio, ufficio,...):**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**- Spazi per attività formative (aule per lezioni, seminari):**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**- Attrezzature didattiche (proiettori, attrezzature multimediali):**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**- Accesso posta elettronica, internet, ecc.:**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**- Laboratori e attrezzature di ricerca:**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **NO**, ma non sono necessari
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**- Biblioteche:**

- ☐ **NO**, non esistono
- ☐ **SI**, esistono ma sono inadeguati
- ☐ **SI**, esistono e sono adeguati

**3° Requisito** [DM 224/99 → Regolamento del Dottorato dell'Ateneo – art. 2, co. 4, lett. d)]

*«Previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso»*

*(A cura dell'ufficio del Nucleo di Valutazione)*

**4° Requisito** [DM 224/99]

*«Possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative»*

**1° domanda**

**Il Corso di Dottorato ha posto in atto delle collaborazioni con strutture esterne all'Ateneo in modo tale da consentire lo svolgimento da parte dei Dottorandi di esperienze di ricerca in contesti di attività lavorative?**

**Risposta:**

☐ NO

☐ SI

**Se SI, indicare:**

<b>Struttura</b>	<b>Sede</b> (Italia/Estero)	<b>Tipologia contatto con struttura di destinazione</b> (convenzione, collaborazione o contatto informale)	<b>Tipologia di esperienze previste per i Dottorandi</b> (stage, periodo di studio all'interno di una struttura universitaria, attività di laboratorio,...)

**2° domanda:**

**Esistono specifiche convenzioni, che prevedono attività di formazione e/o ricerca per i Dottorandi, stipulate con strutture di ricerca extra-universitarie e/o con strutture che producono beni e servizi?**

**Risposta:**

☐ No

☐ Sì, con strutture di ricerca extra-universitarie (enti pubblici di ricerca, strutture private,ecc.)

a) tipologia dell'ente convenzionato

- ☐ laboratori di ricerca inseriti in aziende private
- ☐ enti pubblici di ricerca
- ☐ altro

Se altro specificare....

b) natura del rapporto

- ☐ convenzioni per stage
- ☐ collaborazioni di ricerca
- ☐ addestramento
- ☐ altro

Se altro specificare....

☐ **Si, con strutture che producono beni e servizi**

a) tipologia dell'ente convenzionato

- ☐ Aziende ospedaliere
- ☐ aziende
- ☐ studi professionali
- ☐ enti pubblici
- ☐ altro

Se altro specificare....

b) natura del rapporto

- ☐ convenzioni per stage
- ☐ collaborazioni di ricerca
- ☐ addestramento
- ☐ altro

Se altro specificare....

**3ª domanda:**

**Quali sono gli sbocchi occupazionali dei Dottori di Ricerca che hanno conseguito il titolo negli ultimi tre anni (2009-2010-2011)?**

si prega di segnalare eventuali integrazioni per gli anni 2008-2009 e di indicare gli sbocchi occupazionali per l'anno 2011

		SITUAZIONE OCCUPAZIO- NALE			AMBITO LAVORATIVO								TIPOLOGIA CONTRATTUALE							QUALIFICA														
Dottore di ricerca	anno di conseguimento del titolo	non si è a conoscenza della situazione lavorativa	non occupato	occupato	Settore accademico (Università di Verona)	Settore accademico (Altra Università Italiana)	Settore accademico (Università Straniera)	Settore scolastico	Ricerca nel settore pubblico nazionale	Ricerca nel settore pubblico estero	Ricerca nel settore privato nazionale	Ricerca nel settore privato estero	Libera professione	Azienda nazionale	Azienda estera	Altro (specificare)	Borsa Post-Dottorato	Assegno di ricerca universitario	Contratto di insegnamento presso Università italiane o straniere	Tempo determinato	Tempo indeterminato	Autonomo	Collaborazione (COCOCO, a progetto)	Prestazione occasionale	Formazione lavoro	Altro (specificare)	Ricercatore	Tecnico qualificato	Dirigente	Insegnante/docente	Quadro/funzionario	Medico	Altro (specificare)	

**5° Requisito** [DM 224/99 → Regolamento del Dottorato dell'Ateneo – art. 2, co. 4, lett. e)]

«Previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati»

**1° domanda**

Descrivere l'attività didattica svolta dal Corso di Dottorato nel 20110 completando le seguenti tabelle

**Seminari/ Insegnamenti**

Denominazione/ argomento	N° ore	<u>Indicare se:</u>
		<ul style="list-style-type: none"><li>• Docente del Collegio Docenti</li><li>• Docente dell'Ateneo</li><li>• Docente altro Ateneo italiano</li><li>• Docente straniero</li></ul>
<b>Totale ore</b>		

**Altre attività...**

--

**2° domanda**

**Viene svolta attività didattica in collaborazione con Dottorati affini appartenenti alla stessa sede o ad altre sedi?**

[La mera appartenenza del Corso di Dottorato ad una Scuola di Dottorato non implica automaticamente lo svolgimento di attività didattica in comune con tutti i Corsi della stessa, pertanto, ai fini della risposta, è necessario considerare l'effettivo svolgimento di attività didattica in comune]

**Risposta:**

- ☐ Sì, con Dottorati della stessa sede
- ☐ Sì, con Dottorati di altre sedi
- ☐ Sì, sia con Dottorati della stessa sede , che con Dottorati di altre sedi
- ☐ No

**In caso positivo, spiegare come la collaborazione porti ad una migliore organizzazione dell'attività didattica**

**3° domanda:**

Descrivere le attività formative svolte dai dottorandi nell'ambito della comunità scientifica internazionale completando la seguente tabella:

	<i>Nome dottorandi che hanno svolto l'attività</i>	<i>Dove è stata svolta l'attività (luogo e tipologia di struttura)</i>	<i>Durata dell'attività</i>	<i>Modalità di partecipazione (uditori/ relatori)</i>
<b>Partecipazione a congressi e scuole nazionali e/o internazionali, docenza straniera</b>				
<b>Altro...</b>				

**4° domanda:**

Descrivere l'organizzazione dei periodi di studio/ricerca e degli stage effettuati dai dottorandi, in Italia ed all'estero completando la seguente tabella:

	<i>Nome dottorandi che hanno svolto l'attività</i>	<i>Luogo e tipologia di struttura</i>	<i>Durata dell'esperienza (non inferiore a 30 giorni)</i>
<b>Periodi di Studio/Ricerca/Stage</b>			

**6° Requisito** [DM 224/99 → Regolamento del Dottorato dell'Ateneo – art. 2, co. 4, lett. f) e h)]

*«Attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti ... alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi ..., anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi»*

**1° domanda:**

**Il dottorato prevede un sistema di valutazione rispetto alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi?**

**Risposta:**

☐ **NO**

☐ **SI**

**Se Sì, come?**



## Domande relative alle raccomandazioni del CNVSU

### 1° domanda:

**I finanziamenti dei gruppi di ricerca, in cui i dottorandi sono inseriti, consentono un livello qualitativo della ricerca:**

[nella motivazione del giudizio sintetico devono essere riportati i criteri sulla base dei quali si sostiene che i finanziamenti consentono un livello qualitativo della ricerca]

**Risposta:**

- ☐ Buono
- ☐ Appena sufficiente
- ☐ Scarso

**Motivare il giudizio sintetico espresso:**

### 2° domanda:

**Sono state intraprese iniziative per accrescere l'attrattività dei dottorati relativamente a studenti provenienti da altre sedi e/o studenti stranieri (sito web, brochure,...)?**

**Risposta:**

- ☐ Sì
  - ☐ No
- Se SI, quali?

### 3° domanda:

**Esiste un sistema di valutazione periodica dell'impatto scientifico dell'attività di ricerca dei dottorandi, valutato sulla base delle pubblicazioni prodotte, della partecipazione a conferenze, della partecipazione a progetti di ricerca di grande impatto ecc.?**

**Risposta:**

- ☐ Sì
- ☐ No

**Se si, fornire indicazioni delle modalità con cui il sistema messo in opera consente una valutazione della qualificazione acquisita dal dottorando al termine del corso di studi**

*[nella risposta riportare le seguenti indicazioni:*

- frequenza delle valutazioni da parte del Collegio Docenti;*
- frequenza delle valutazioni effettuate da soggetti diversi dal Collegio Docenti (es. Referee,...)*
- se vi sono soggetti diversi dal Collegio Docenti fornire indicazioni riguardanti tali soggetti (ruolo, università di appartenenza,ecc.)*
- valutazione ed effetti di tali giudizi (ovverosia, se si prevede un sistema premiante e/o sanzionatorio)]*

**Risposta:**

**4° domanda:**

**Indicare le iniziative intraprese per monitorare gli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca**

**Risposta:**

**Tali iniziative permettono di verificare la professionalità lavorativa ricoperta dal singolo Dottore di ricerca?**

*[In particolare, si vuole verificare se il monitoraggio degli sbocchi occupazionali permette al Corso di Dottorato di raccogliere l'informazione su quanto il titolo di Dottore di ricerca è risultato rilevante ai fini dell'assunzione del singolo Dottore di ricerca]*

**Risposta:**

**5ª domanda:**

**Il dottorato si avvale di appropriati strumenti per consentire rapporti internazionali?**

**Risposta:**

☐ Sì

☐ No

Se SI, quali tra:

- ☐ convenzioni con università straniere
- ☐ collaborazioni con partner pubblici e privati stranieri
- ☐ docenti stranieri nel collegio dei docenti
- ☐ lezioni e seminari tenuti da docenti stranieri
- ☐ iscrizione studenti stranieri
- ☐ altro (specificare)

**6ª domanda:**

**Sono state intraprese iniziative per assicurare le mobilità dei dottorandi?**

**Risposta:**

☐ Sì

☐ No

Se SI, quali tra:

- ☐ attività formative/ricerca svolte dagli studenti all'estero
- ☐ attività formative/ricerca svolte dagli studenti stranieri nel proprio ateneo
- ☐ presenza di tesi in cotutela
- ☐ altro (specificare)

**Osservazioni sulla Scheda Informativa:**

***Il Coordinatore***

***Prof. ....***

**QUESTIONARIO INDAGINE DOTTORANDI ANNO 2011**

**INDAGINE DOTTORANDI 2011**

Istruzioni per la compilazione del questionario: Le domande del questionario offrono ai dottorandi iscritti all'ultimo anno di corso l'opportunità di esprimere la propria opinione sulla qualità della formazione ricevuta durante il Dottorato di Ricerca e di segnalare eventuali elementi di soddisfazione (o, perché no, di insoddisfazione) rispetto al percorso intrapreso. Il lavoro di compilazione impegnerà circa venti minuti del Suo tempo, ma la preghiamo di rispondere con attenzione a tutte le domande, perché questo Suo contributo è per noi estremamente prezioso. Il questionario è organizzato in cinque sezioni: 1. Reclutamento 2. Formazione 3. Tesi di Dottorato 4. Ricerca 5. Risorse e Prospettive. La maggior parte delle domande prevede una sola risposta. Nelle domande in cui è previsto un giudizio da 1 a 4, si intende il valore 1 come giudizio più negativo e il 4 come il più positivo. La presenza di un asterisco accanto alla domanda indica che questa è obbligatoria. Al termine di ogni sezione nel caso non si sia data risposta ad una o più domande obbligatorie appare un messaggio con l'avviso che non si può procedere prima di averle completate: tali domande risulteranno evidenziate in quanto apparirà la scritta "Domanda obbligatoria" in colore rosso immediatamente dopo il testo della domanda.

Vi sono 140 domande all'interno di questa indagine.

**SEZIONE 1: RECLUTAMENTO**

**1.1 In che anno si è laureato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 2010
- ☐ 2009
- ☐ 2008
- ☐ 2007
- ☐ 2006
- ☐ 2005
- ☐ 2004
- ☐ 2003
- ☐ 2002
- ☐ 2001
- ☐ 2000
- ☐ 1999
- ☐ 1998
- ☐ 1997
- ☐ 1996
- ☐ 1995
- ☐ 1994
- ☐ 1993
- ☐ 1992 e precedenti

**1.2 Dove si è laureato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Verona
- ☐ altra Università

**1.3 A quale scuola di dottorato è iscritto?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Economia
- ☐ Scienze biomediche traslazionali
- ☐ Scienze della vita e della salute
- ☐ Scienze ingegneria e medicina
- ☐ Scienze umane e filosofia
- ☐ Studi umanistici
- ☐ Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola
- ☐ Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola

#### **1.4 Quando ha sostenuto l'esame del concorso relativo al posto di Dottorato che ricopre?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 2007
- ☐ 2008
- ☐ 2009

#### **1.5 Al concorso che ha sostenuto per accedere al Dottorato ha ottenuto:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Un posto con borsa erogata dall'Università di Verona/ MIUR
- ☐ Un posto con borsa erogata da altra struttura pubblica
- ☐ Un posto con borsa erogata da struttura privata
- ☐ Un posto senza borsa
- ☐ Un posto senza borsa per candidati stranieri e/o (italiani) residenti all'estero
- ☐ Un posto senza borsa in quanto titolare di un assegno di ricerca

#### **1.6 Ha svolto attività di collaborazione alla didattica\* presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio del Suo Dottorato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No, ma ho già svolto attività didattica presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie
- ☐ No, nessuna

\*Attenzione! Collaborazione alla didattica: lezioni in aula, seminari, esercitazioni, supporto in laboratorio, esami, tutoring, etc. per gli studenti dei corsi di laurea

#### **1.7 Ha svolto attività di ricerca presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio delle attività del Dottorato?**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No, ma ho già svolto attività di ricerca presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie
- ☐ No, nessuna

#### **1.8 Come ha ottenuto le prime informazioni sul Dottorato di ricerca?**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Dal mio relatore della tesi di laurea
- ☐ Da altri docenti e/o ricercatori con cui ho lavorato per la tesi di laurea
- ☐ Da docenti di mia conoscenza
- ☐ Tramite amici/laureandi/studenti
- ☐ Da studenti del Dottorato
- ☐ Mi sono procurato/a queste informazioni autonomamente
- ☐ Dai giornali
- ☐ Altro (specificare)

## SEZIONE 2: FORMAZIONE

### 2.1 Durante il Dottorato, ha partecipato ad attività formative\* strutturate (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze, ecc.)?

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No, mai. Anche se il Dottorato le prevede
- ☐ No, mai. Non sono previste attività strutturate

\* Parliamo solo di attività formative in senso stretto (corsi, lezioni, seminari, etc.) svolte in sede (a Verona) o fuori sede (in Italia o all'estero). L'eventuale periodo di ricerca fuori sede (in Italia o all'estero) sarà affrontato nella sezione 4.

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.2 Viene rispettato almeno in linea di massima il calendario dei corsi/ lezioni/ seminari/ laboratori/conferenze, ecc.?

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No
- ☐ Non viene fornito alcun calendario dei corsi/laboratori

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.3 Per ciascuna delle voci seguenti indichi con un "Sì" o con un "No" a quali attività formative ha partecipato. Se ha risposto sì, aggiunga anche il numero di queste attività svolte (almeno indicativamente), specifichi dove si sono svolte, chi le ha svolte e, infine, indichi con punteggio da 1 a 4 il Suo grado di soddisfazione rispetto a tali attività formative:

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.3a Corsi/ lezioni/ seminari/ laboratori/conferenze attivati per gli studenti dei corsi di laurea\* [\*Si fa qui riferimento solo ad attività didattiche svolte per gli studenti iscritti ai CdL ed ai CdLM, a cui il dottorando ha partecipato come discente/uditore; non rientrano, invece, nella domanda i seminari specialistici indirizzati congiuntamente a studenti dei CdLM ed ai dottorandi, né le attività didattiche a cui il dottorando ha partecipato in qualità di relatore ovvero di assistente al Docente]

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

### 2.3a1 Indicativamente quanti corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

### 2.3a2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1-10
- ☐ 11-30
- ☐ 31-50
- ☐ 51-100

- ☐ 101-200
- ☐ >200

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

### 2.3a3 Grado di soddisfazione:\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.3b Corsi/ lezioni/ seminari/ laboratori/conferenze organizzati ad hoc per i dottorandi\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

### 2.3b1 Indicativamente quanti

#### corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)

### 2.3b2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato:\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1-10
- ☐ 11-30
- ☐ 31-50
- ☐ 51-100
- ☐ 101-200
- ☐ >200

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)

### 2.3b3 Dove si sono svolti?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Soprattutto in sede (a Verona)
- ☐ Soprattutto fuori sede (in Italia)
- ☐ Soprattutto fuori sede (Estero)
- ☐ Sia in sede che fuori sede

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla domanda 2.3b)

### 2.3b4: Chi ha svolto in prevalenza queste attività per la parte didattica?\*

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	SI	NO
Docenti del Collegio/Corpo docente del Dottorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Altri docenti del/i Dipartimento/i proponente/i o aderente/i al dottorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenti di altri Dipartimenti di Verona	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Docenti di altre sedi italiane	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)

### 2.3b5 Grado di soddisfazione:\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.4 Sono state adottate forme di verifica dell'apprendimento?\*

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	SI	NO
Esami scritti con giudizio (compito, relazione, elaborato ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esami scritti senza giudizio (compito, relazione, elaborato ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esami orali con giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esami orali senza giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esercitazione pratica con giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esercitazione pratica senza giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.4.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente, specificare:

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.5 Quando si sono svolte le attività formative?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Concentrate all'inizio (primo anno - inizio secondo anno)
- ☐ Nei primi due anni
- ☐ Distribuite in tutti gli anni previsti dal Dottorato
- ☐ Occasionalmente

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.6 In linea di principio, quanto considera utili le attività formative nell'ambito del corso di Dottorato?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente utili ... 4=molto utili)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto delle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.8 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica globalmente le attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	1	2	3	4
Frequenza con cui vengono organizzate	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diffusione delle informazioni (date, orari, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accessibilità - comprensibilità degli argomenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Varietà, spettro degli argomenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livello di approfondimento degli argomenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Livello di aggiornamento degli argomenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualità e professionalità dei docenti del Collegio/Corpo docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualità e professionalità degli ospiti italiani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Qualità e professionalità degli ospiti stranieri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità per l'addestramento alla ricerca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità per l'approfondimento teorico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utilità per la Sua tesi di Dottorato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

E' necessario selezionare una risposta per ciascun item.

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.8.1 Se ci sono altri aspetti, relativi alle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:**

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.8.2 Quale punteggio attribuisce a questi aspetti da Lei specificati?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

- |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                     | 2                     | 3                     | 4                     |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.9 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività formative?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Adeguato (le attività sono state ben distribuite e non hanno intralciato la ricerca)
- ☐ Pesante (avrei voluto avere più tempo per la ricerca)
- ☐ Molto pesante (troppe lezioni, troppi esami, poco tempo per la ricerca)
- ☐ Insufficiente (le attività sono state scarse e frammentate)

**2.10 Ha mai partecipato a corsi estivi durante il Dottorato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No, non sono previsti

- No, mai

## SEZIONE 3: TESI DI DOTTORATO

### 3.1 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è un naturale proseguimento del lavoro svolto per la tesi di laurea?\*

Scegli solo una delle seguenti

- Sì
- Solo parzialmente
- No

### 3.2 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è stata decisa all'interno di un gruppo di ricerca al quale già apparteneva prima di cominciare il Dottorato o nel quale è entrato durante il Dottorato?\*

Scegli solo una delle seguenti

- Sì
- Solo parzialmente
- No

### 3.3 Quando ha cominciato l'attività di ricerca finalizzata alla tesi di Dottorato?\*

Scegli solo una delle seguenti

- Subito, nel primo anno
- Nel secondo anno
- Nell'ultimo anno

### 3.4 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica la ricerca da Lei intrapresa per la tesi di Dottorato?\*

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	1	2	3	4
Interesse personale verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse del supervisore verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse dei docenti verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse del Dipartimento verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse della comunità nazionale verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interesse della comunità internazionale verso l'argomento	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spendibilità per carriera in ambito accademico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Spendibilità per carriera in ambito non accademico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

E' necessario selezionare una risposta per ciascun item.

#### 3.4.1 Se ci sono altri aspetti, relativi alla ricerca da Lei intrapresa per la tesi di dottorato, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:

Scrivi le tue risposte qui

#### 3.4.2 Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

- |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1                     | 2                     | 3                     | 4                     |
| <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

### 3.5 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica il tutor?\*

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	1	2	3	4
Disponibilità nel controllo passo dopo passo nel lavoro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disponibilità nella supervisione dei Suoi elaborati	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Accessibilità, reperibilità, disponibilità a riceverla	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rapporto di collaborazione scientifica instaurato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rapporto personale instaurato	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competenza rispetto all'argomento della Sua tesi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rete di rapporti, contatti, collaborazioni, ecc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

E' necessario selezionare una risposta per ciascun item.

#### 3.5.1 Se ci sono altri aspetti, relativi al tutor, rispetto ai quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:

Scrivi le tue risposte qui

#### 3.5.2 - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

### 3.6 In linea di principio, quanto considera importante il ruolo del tutor?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

### 3.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto del Suo tutor?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

### 3.8 E' stato inserito in uno specifico gruppo di ricerca che lavora agli stessi argomenti della Sua tesi di Dottorato (o altri argomenti strettamente collegati)?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ Sì, e sono stato inserito anche in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti
- ☐ No, nessuno
- ☐ No, però sono inserito in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti

### 3.9 Esiste una relazione tra l'argomento sviluppato nella Sua tesi di dottorato e la ricerca svolta nel triennio?\*

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì, completamente corrispondente
- ☐ Sì, parzialmente
- ☐ No, nessuna

## SEZIONE 4: RICERCA

### 4.1 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca del Dottorato?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Adeguato (le attività sono ben distribuite e non mi pesano)
- ☐ Pesante (vorrei avere più tempo per altre attività)
- ☐ Molto pesante (mi assorbe totalmente e non c'è tempo per altro)
- ☐ Insufficiente (ho molto tempo per altre attività)

### 4.2 Mediamente, quante ore alla settimana ha dedicato all'attività di ricerca nell'ultimo anno?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Meno di 5 ore
- ☐ Da 5 a 10 ore
- ☐ Da 11 a 20 ore
- ☐ Da 21 a 30 ore
- ☐ Oltre 30 ore

### 4.3 Ha realizzato pubblicazioni / titoli / brevetti nel periodo di Dottorato?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

**4.4 Per ciascuna delle voci seguenti indichi con un 'Sì' o con un 'No' i tipi di pubblicazione che meglio rappresentano la Sua produzione scientifica. Se ha risposto 'Sì', aggiunga il numero di titoli in Suo possesso:**

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### 4.4a Manoscritto presentato a convegno (congresso, ecc)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4a)

#### 4.4a1 Numero di manoscritti:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### 4.4b Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno (congresso, ecc)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4b)

#### 4.4b1 Numero di articoli:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1

- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4c Articolo in corso di valutazione (submitted)\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4c)

#### **4.4c1 Numero di articoli:\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4d Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4d)

#### **4.4d1 Numero di pubblicazioni:**

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4e Articolo a nome singolo su rivista a diffusione nazionale\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4e)

#### **4.4e1 Numero di articoli:\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3

- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4f Articolo a nome multiplo su rivista a diffusione nazionale\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4f)

#### **4.4f1 Numero di articoli:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4g Articolo a nome singolo su rivista a diffusione internazionale\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4g)

#### **4.4g1 Numero di articoli:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4h Articolo a nome multiplo su rivista a diffusione internazionale\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4h)

#### **4.4h1 Numero di articoli:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5

- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4i Capitolo su volume con raccolta di saggi\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4i)

#### **4.4i1 Numero di capitoli:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4j Volume a nome singolo\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4j)

#### **4.4j1 Numero di volumi:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4k Volume a nome multiplo\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4k)

#### **4.4k1 Numero di volumi:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15



- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4l Volume per uso esclusivamente didattico (dispense, esercizi, ...)\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4l)

#### **4.4l1 Numero di volumi:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4m Brevetto depositato per l'Italia\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4m)

#### **4.4m1 Numero di brevetti:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### **4.4n Brevetto depositato per l'Unione Europea\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4n)

#### **4.4n1 Numero di brevetti:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

**4.4p Altro (specificare tipo):**

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

**4.4p1 Numero (per “Altro” tipo di pubblicazioni etc.):**

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

**4.5 Ha mai partecipato a convegni (congressi, seminari, workshop, journal club, ecc) come relatore durante il Dottorato?\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.5)

**4.5.1 Quante volte?\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6-10
- ☐ 11-15
- ☐ 16-20
- ☐ 21-25
- ☐ >25

**4.6 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di un'eventuale carriera accademica?\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

**4.7 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di una carriera lavorativa in ambito NON accademico?\***

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

**4.8 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto della Sua produzione scientifica?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

**4.9 Ha svolto attività di ricerca fuori sede (fuori Verona, in Italia o all'estero) durante il periodo di Dottorato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì, per maturare altre esperienze
- ☐ Sì, per mancanza di strutture adeguate
- ☐ No, non è mai stato necessario
- ☐ No, ma mi sarebbe piaciuto

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

**4.10 Per ciascuna delle voci seguenti indichi con un 'Sì' o con un 'No' dove ha svolto l'attività di ricerca fuori Verona. Se ha risposto 'Sì', aggiunga (indicativamente in mesi) anche per quanto tempo e indichi con un punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività:**

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

**4.11a Strutture universitarie italiane:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.11a)

**4.11a1 Per quanti mesi?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26

- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.11a)

#### **4.11a2 Grado di soddisfazione:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9)

#### **4.12b Strutture universitarie all'estero\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.12b)

#### **4.12b1 Per quanti mesi?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33

- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.12b)

#### **4.12b2 Grado di soddisfazione:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9)

#### **4.13c Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie in Italia\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.13c)

#### **4.13c1 Per quanti mesi?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.13c)

#### **4.13c2 Grado di soddisfazione\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1

- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9)

#### 4.14d Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie all'estero\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.14d)

#### 4.14d1 Per quanti mesi?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.14d)

#### 4.14d2 Grado di soddisfazione:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9)

#### 4.15e Altro tipo di struttura (specificare):

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.15e)

**4.15e1 Se ha indicato un altro tipo di struttura specifichi per quanti mesi?**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5
- ☐ 6
- ☐ 7
- ☐ 8
- ☐ 9
- ☐ 10
- ☐ 11
- ☐ 12
- ☐ 13
- ☐ 14
- ☐ 15
- ☐ 16
- ☐ 17
- ☐ 18
- ☐ 19
- ☐ 20
- ☐ 21
- ☐ 22
- ☐ 23
- ☐ 24
- ☐ 25
- ☐ 26
- ☐ 27
- ☐ 28
- ☐ 29
- ☐ 30
- ☐ 31
- ☐ 32
- ☐ 33
- ☐ 34
- ☐ 35
- ☐ 36

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.15e)

**4.15e2 Se ha indicato un altro tipo di struttura specifichi il Suo grado di soddisfazione:**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

## SEZIONE 5: RISORSE E PROSPETTIVE

### 5.1 Nello svolgimento delle attività di Dottorato, utilizza le strutture universitarie?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì, abitualmente
- ☐ Sì, ma solo occasionalmente
- ☐ No, mai

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

### 5.2 Rispetto a ciascuna delle voci proposte indichi quali strutture/servizi utilizza e valuti le strutture/servizi a disposizione dei dottorandi, esprimendo un punteggio da 1 a 4:

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### 5.2a Spazi di studio e lavoro (aula studio, ufficio...)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2a)

#### 5.2a1 Punteggio che attribuisce alla struttura:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### 5.2b Spazi per attività formative (aule per lezioni, seminari...)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2b)

#### 5.2b1 Punteggio che attribuisce alla struttura:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### 5.2c Attrezzature didattiche (proiettori, attrezzature multimediali...)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2c)

#### 5.2c1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)



(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### **5.2d Accesso posta elettronica, internet, ecc.\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2d

#### **5.2d1 Punteggio che attribuisce ai servizi:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### **5.2e Laboratorio\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2e

#### **5.2e1 Punteggio che attribuisce alla struttura:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### **5.2f Biblioteca\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2f

#### **5.2f1 Punteggio che attribuisce alla struttura:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### **5.2g Attrezzature specifiche per la ricerca\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ Sì
- ☐ No

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1 e 'Sì' alla 5.2g

#### **5.2g1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

#### **5.2h Strumenti informatici specifici per la ricerca\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **Si**
- ☐ **No**

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2h

### **5.2h1 Punteggio che attribuisce agli strumenti informatici:\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

### **5.2i Altro (specificare)**

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

### **5.2i1 Punteggio che attribuisce alla voce 'Altro':**

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= molto negativo ... 4=molto positivo)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

### **5.3 In linea di principio, quanto considera importante che siano messe a disposizione dei dottorandi del Suo corso strutture universitarie adeguate (quantità, qualità, livello di aggiornamento)?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

### **5.4 Quanto si ritiene soddisfatto delle strutture messe a Sua disposizione?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

### **5.5 Ha integrato il reddito derivante dalla borsa di studio (o dall'assegno di ricerca) con altre attività lavorative?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **No, non l'ho ritenuto necessario**
- ☐ **No, ma avrei voluto**
- ☐ **Sì, occasionalmente**
- ☐ **Sì, il mio reddito deriva da altre attività perché non ho né borsa né assegno**
- ☐ **Altro (specificare)**

### **5.6 Ha svolto attività di collaborazione alla didattica\* durante il periodo di Dottorato?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **Sì, spesso**
- ☐ **Sì, occasionalmente**
- ☐ **No, mai**

\*Attenzione! Collaborazione alla didattica: lezioni in aula, esercitazioni, seminari, conferenze anatomo-cliniche, supporto in laboratorio, esami, tutoring ecc. per studenti dei corsi di laurea.

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.7 Quante ore all'anno mediamente ha dedicato alla didattica (deve considerare solo le ore effettive trascorse con gli studenti)?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **Meno di 25 ore**
- ☐ **Da 25 a 50 ore**
- ☐ **Oltre 50 ore**

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.8 Mediamente, quante ore Le servono per preparare un'ora di lezione (o un incontro con gli studenti/laureandi a Lei affidati)?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**
- ☐ **5**
- ☐ **>5**

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.9 Indichi quali delle seguenti alternative descrivono meglio la Sua attività didattica:\***

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	SI	NO
Cicli di seminari (moduli monografici) su un argomento specifico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esercitazioni in aula	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esercitazioni in laboratorio (o lavoro sul campo)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lezioni integrative o di sostegno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lezioni in aula che sostituiscono quelle del docente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ricevimento studenti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tutoring per laureandi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sorveglianza durante gli esami scritti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Interrogazione durante gli esami orali	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Altro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6 e 'Sì' alla 5.9 – Altro

**5.9.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente specificare:\***

Scrivi le tue risposte qui

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.10 In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.11 Quanto si ritiene soddisfatto dell'attività didattica da Lei svolta?\***

Scegli **solo una** delle seguenti

- ☐ **1**
- ☐ **2**
- ☐ **3**
- ☐ **4**

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

**5.12 In linea di principio, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto ritiene importanti i seguenti aspetti della formazione di un dottore di ricerca?\*** (1= per niente importante ... 4=molto importante)

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	1	2	3	4
Approfondire contenuti teorici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imparare a fare ricerca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acquisire nuove competenze e abilità specifiche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imparare a fare didattica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acquisire punti per concorsi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aumentare le occasioni di carriera all'università	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scrivere e pubblicare lavori scientifici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

E' necessario selezionare una risposta per ciascun item.

**5.12a Se ci sono altri aspetti, che ritiene importanti per la formazione di un Dottore di Ricerca, li specifichi qui di seguito:**

Scrivi le tue risposte qui

**5.12b Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(1= per niente importante ... 4=molto importante)

**5.13 Sulla base della Sua esperienza, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto si ritiene soddisfatto rispetto ai seguenti aspetti della Sua formazione:\***

**(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)**

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

	1	2	3	4
Approfondire contenuti teorici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imparare a fare ricerca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acquisire nuove competenze e abilità specifiche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Imparare a fare didattica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acquisire punti per concorsi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aumentare le occasioni di carriera all'università	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Scrivere e pubblicare lavori scientifici	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

E' necessario selezionare una risposta per ciascun item.

**5.13a Se ci sono altri aspetti, relativi alla Sua formazione, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:**

Scrivi le tue risposte qui

### 5.13b Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

Scegli la risposta appropriata per ciascun item

1	2	3	4
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(1= per niente soddisfatto ... 4=molto soddisfatto)

### 5.14 Se potesse ritornare indietro, rifarebbe il Dottorato? (indichi la risposta maggiormente desiderabile)\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Sì, e sceglierei il medesimo corso di Dottorato
- ☐ Sì, in questa sede, ma in un altro corso di dottorato
- ☐ Sì, ma in un'altra sede in Italia
- ☐ Sì, ma in una sede all'estero
- ☐ No, mai

### 5.15 Ha già pensato alle prospettive post Dottorato (indichi la risposta maggiormente desiderabile)?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ Vorrei tentare la carriera accademica in Italia
- ☐ Vorrei tentare la carriera accademica all'estero
- ☐ Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica in Italia
- ☐ Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica all'estero
- ☐ Vorrei intraprendere la libera professione
- ☐ No, non ci ho mai pensato seriamente
- ☐ Altro (specificare)

### 5.16 Secondo Lei il titolo di Dottore di Ricerca quanto è utile per trovare un lavoro corrispondente alle Sue aspettative?\*

Scegli solo una delle seguenti

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

(1= per niente utile ... 4=molto utile)

### 5.17 Ritiene che il Suo titolo di Dottore di Ricerca sia spendibile al di fuori dell'ambito accademico?\*

Scegli solo una delle seguenti

Sì	Non so	No
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI VERONA  
*NUCLEO DI VALUTAZIONE*



**Allegato statistico dei dati inerenti  
all'indagine  
sull'opinione dei dottorandi**

Il questionario è organizzato in cinque sezioni: 1 Reclutamento; 2 Formazione; 3 Tesi di Dottorato; 4 Ricerca; 5 Risorse e prospettive. La maggior parte delle domande prevede una sola risposta. Nelle domande in cui è previsto un giudizio da 1 a 4, si intende il valore 1 come giudizio più negativo e 4 come il più positivo.

## SEZIONE 1: RECLUTAMENTO

### 1.1 In che anno si è laureato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2008	59	40,7	40,7	40,7
	2007	25	17,2	17,2	57,9
	2006	6	4,1	4,1	62,1
	2005	11	7,6	7,6	69,7
	2004	15	10,3	10,3	80,0
	2003	8	5,5	5,5	85,5
	2002	4	2,8	2,8	88,3
	2001	4	2,8	2,8	91,0
	2000	4	2,8	2,8	93,8
	1999	4	2,8	2,8	96,6
	1997	1	,7	,7	97,2
	1991 e precedenti	4	2,8	2,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 1.2 Dove si è laureato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Verona	58	40,0	40,0	40,0
	altra Università	87	60,0	60,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 1.3 A quale scuola di dottorato è iscritto?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Economia	10	6,9	6,9	6,9
	Scienze biomediche traslazionali	34	23,4	23,4	30,3
	Scienze della vita e della salute	17	11,7	11,7	42,1
	Scienze ingegneria medicina	30	20,7	20,7	62,8
	Scienze umane e filosofia	17	11,7	11,7	74,5
	Studi umanistici	28	19,3	19,3	93,8
	Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7	4,8	4,8	98,6
	Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1,4	1,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 1.4 Quando ha sostenuto l'esame del concorso relativo al posto di Dottorato che ricopre?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2007	5	3,4	3,4	3,4
	2008	120	82,8	82,8	86,2
	2009	20	13,8	13,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**1.5 Al concorso che ha sostenuto per accedere al Dottorato ha ottenuto:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Un posto con borsa erogata dall' Università di Verona/ MIUR	87	60,0	60,0	60,0
	Un posto con borsa erogata da altra struttura pubblica	10	6,9	6,9	66,9
	Un posto con borsa erogata da struttura privata	10	6,9	6,9	73,8
	Un posto senza borsa	34	23,4	23,4	97,2
	Un posto senza borsa per candidati stranieri e/o (italiani) residenti all'estero	3	2,1	2,1	99,3
	Un posto senza borsa in quanto titolare di un assegno di ricerca	1	,7	,7	100,0
	<b>Totale</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**1.6 Ha svolto attività di collaborazione alla didattica\* presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio delle attività del Dottorato?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	49	33,8	33,8	33,8
	No, ma ho già svolto attività didattica presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universi	18	12,4	12,4	46,2
	No, nessuna	78	53,8	53,8	100,0
	<b>Totale</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

\* (lezioni in aula, seminari, esercitazioni, supporto in laboratorio, esami, tutoring, etc. per gli studenti dei corsi di laurea)

**1.7 Ha svolto attività di ricerca presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio delle attività del Dottorato?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	65	44,8	44,8	44,8
	No, ma ho già svolto attività di ricerca presso (una o più) strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie	18	12,4	12,4	57,2
	No, nessuna	62	42,8	42,8	100,0
	<b>Totale</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**1.8 Come ha ottenuto le prime informazioni sul Dottorato di ricerca?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Dal mio relatore della tesi di laurea	53	36,6	36,6	36,6
	Da altri docenti e/o ricercatori con cui ho lavorato per la tesi di laurea	12	8,3	8,3	44,8
	Da docenti di mia conoscenza	21	14,5	14,5	59,3
	Tramite amici/laureandi/studenti	11	7,6	7,6	66,9
	Da studenti del Dottorato	6	4,1	4,1	71,0
	Mi sono procurato/a queste informazioni autonomamente	36	24,8	24,8	95,9
	Altro	6	4,1	4,1	100,0
	<b>Totale</b>	<b>145</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	



### 1.8Altro Come ha ottenuto le prime informazioni sul Dottorato di ricerca?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	Bando di concorso in internet	1	25,0	25,0	25,0
	Dottorandi all'estero	1	25,0	25,0	52,0
	Internet	2	50,0	50,0	100,0
	Totale	4	100,0	100,0	

## SEZIONE 2: FORMAZIONE

### 2.1 Durante il Dottorato, ha partecipato ad attività formative\* strutturate (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze, ecc.)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	Sì	143	98,6	98,6	98,6
	No, mai. Anche se il Dottorato le prevede.	1	,7	,7	99,3
	No, mai. Non sono previste attività strutturate	1	,7	,7	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

\* corsi, lezioni, seminari, ecc.-- attività formative in senso stretto svolte in sede (a Verona) o fuori sede (in Italia o all'estero). L'eventuale periodo di ricerca fuori sede (in Italia o all'estero) sarà affrontato nella Sezione 4.

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.2 Viene rispettato almeno in linea di massima il calendario di corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze, ecc.?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	Sì	118	82,5	82,5	82,5
	No	8	5,6	5,6	88,1
	Non viene fornito alcun calendario dei corsi/laboratori	17	11,9	11,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.3 Indichi a quali attività formative ha partecipato. Se risponde 'Sì' aggiunga anche il numero di attività svolte (indicativamente), dove si sono svolte, chi le ha svolte e indichi con punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

### 2.3a Corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze,ecc. attivati per gli studenti dei corsi di laurea \*\*

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	Sì	89	62,2	62,2	62,2
	No	54	37,8	37,8	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

\*\* Si fa qui riferimento solo ad attività didattiche svolte per gli studenti iscritti ai CdL ed ai CdLM, a cui il dottorando ha partecipato come discente/uditore; non rientrano, invece, nella domanda i seminari specialistici indirizzati congiuntamente a studenti dei CdLM ed ai dottorandi, né le attività didattiche a cui il dottorando ha partecipato in qualità di relatore ovvero di assistente al Docente

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

### 2.3a1 Indicativamente quanti corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze,ecc.?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	1	4	4,5	4,5	4,5
	2	8	9,0	9,0	13,5
	3	1	1,1	1,1	14,6
	4	1	1,1	1,1	15,7
	5	4	4,5	4,5	20,2
	6-10	14	15,7	15,7	36,0
	11-15	13	14,6	14,6	50,6
	16-20	14	15,7	15,7	66,3
	21-25	6	6,7	6,7	73,0
	>25	24	27,0	27,0	100,0
	Totale	89	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

### 2.3a2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
	1-10	10	11,2	11,2	11,2
	11-30	15	16,9	16,9	28,1
	31-50	13	14,6	14,6	42,7
	51-100	19	21,3	21,3	64,0
	101-200	19	21,3	21,3	85,4
	>200	13	14,6	14,6	100,0
	Totale	89	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3a)

**2.3a3 Grado di soddisfazione:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	4	4,5	4,5	4,5
	2	18	20,2	20,2	24,7
	3	54	60,7	60,7	85,4
	4	13	14,6	14,6	100,0
	Totale	89	100,0	100,0	

**Statistiche**

*Grado di soddisfazione:*

N	Validi	89
	Mancanti	0
Media		2,85
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,716

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.3b Corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze,ecc. organizzati ad hoc per i dottorandi**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	137	95,8	95,8	95,8
	No	6	4,2	4,2	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)

**2.3b1 Indicativamente quanti corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze,ecc.?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	2	1,5	1,5	1,5
	2	5	3,6	3,6	5,1
	3	6	4,4	4,4	9,5
	4	4	2,9	2,9	12,4
	5	5	3,6	3,6	16,1
	6-10	19	13,9	13,9	29,9
	11-15	14	10,2	10,2	40,1
	16-20	24	17,5	17,5	57,7
	21-25	6	4,4	4,4	62,0
	>25	52	38,0	38,0	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)

**2.3b2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1-10	6	4,4	4,4	4,4
	11-30	20	14,6	14,6	19,0
	31-50	24	17,5	17,5	36,5
	51-100	30	21,9	21,9	58,4
	101-200	37	27,0	27,0	85,4
	>200	20	14,6	14,6	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1 e 'Si' alla domanda 2.3b)

**2.3b3 Dove si sono svolti?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Soprattutto in sede (a Verona)	111	81,0	81,0	81,0
	Soprattutto fuori sede (in Italia)	4	2,9	2,9	83,9
	Soprattutto fuori sede (Estero)	2	1,5	1,5	85,4
	Sia in sede che fuori sede	20	14,6	14,6	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1 e 'Si' alla domanda 2.3b)

**2.3b4: Chi ha svolto in prevalenza queste attività per la parte didattica?**

**2.3b4 - Docenti del Collegio/Corpo docente del Dottorato**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	125	91,2	91,2	91,2
	No	12	8,8	8,8	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

**2.3b4 - Altri docenti del/i Dipartimento/i proponente/i o aderente/i al dottorato**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	112	81,8	81,8	81,8
	No	25	18,2	18,2	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

**2.3b4 - Docenti di altri Dipartimenti di Verona**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	83	60,6	60,6	60,6
	No	54	39,4	39,4	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

**2.3b4 - Docenti di altre sedi italiane**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	113	82,5	82,5	82,5
	No	24	17,5	17,5	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

**2.3b4 - Docenti di sedi estere**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	112	81,8	81,8	81,8
	No	25	18,2	18,2	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1 e 'Si' alla domanda 2.3b)

**2.3b5 Grado di soddisfazione:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	3,6	3,6	3,6
	2	33	24,1	24,1	27,7
	3	77	56,2	56,2	83,9
	4	22	16,1	16,1	100,0
	Totale	137	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.3b5 Grado di soddisfazione:

N	Validi	137
	Mancanti	0
Media		2,85
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,726

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1)

### 2.4 Sono state adottate forme di verifica dell'apprendimento?

#### 2.4 - Esami scritti con giudizio (compito, relazione, elaborato ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	27	18,9	18,9	18,9
	No	116	81,1	81,1	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Esami scritti senza giudizio (compito, relazione, elaborato ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	31	21,7	21,7	21,7
	No	112	78,3	78,3	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Esami orali con giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	23	16,1	16,1	16,1
	No	120	83,9	83,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Esami orali senza giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	33	23,1	23,1	23,1
	No	110	76,9	76,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Esercitazione pratica con giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	13	9,1	9,1	9,1
	No	130	90,9	90,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Esercitazione pratica senza giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	30	21,0	21,0	21,0
	No	113	79,0	79,0	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

#### 2.4 - Altro

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	11	7,7	7,7	7,7
	No	132	92,3	92,3	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.4.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente, specificare:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Acquisizione crediti	1	9,1	9,1	9,1
	Dibattito alla conclusione dei seminari	1	9,1	9,1	18,2
	Discussione con i dottorandi	1	9,1	9,1	27,3
	Interventi al dibattito	1	9,1	9,1	36,4
	Journal club, presentazioni riguardanti il mio lavoro	1	9,1	9,1	45,5
	PhD day	1	9,1	9,1	54,5
	PhD day con presentazione del proprio lavoro mediante poster	1	9,1	9,1	63,6
	Presentazioni annuali ed orali in inglese dell'attività di ricerca svolta	1	9,1	9,1	72,7
	Relazione di fine anno dottorato	1	9,1	9,1	81,8
	Relazioni annuali sul lavoro di tesi in corso	1	9,1	9,1	90,9
	Seminario	1	9,1	9,1	100,0
	Totale	11	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.5 Quando si sono svolte le attività formative?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Concentrate all'inizio (primo anno - inizio secondo anno)	9	6,3	6,3	6,3
	Nei primi due anni	24	16,8	16,8	23,1
	Distribuite in tutti gli anni previsti dal Dottorato	103	72,0	72,0	95,1
	Occasionalmente	7	4,9	4,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.6 In linea di principio, quanto considera utili le attività formative nell'ambito del corso di Dottorato?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	13	9,1	9,1	9,1
	2	38	26,6	26,6	35,7
	3	54	37,8	37,8	73,4
	4	38	26,6	26,6	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

**Statistiche**

2.6 In linea di principio, quanto considera utili le attività formative nell'ambito del corso di Dottorato?

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,82
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,932

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto delle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	18	12,6	12,6	12,6
	2	49	34,3	34,3	46,9
	3	60	42,0	42,0	88,8
	4	16	11,2	11,2	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

2.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto delle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,52
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,855

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

2.8 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica globalmente le attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?

### 2.8 - Frequenza con cui vengono organizzate

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	13	9,1	9,1	9,1
	2	53	37,1	37,1	46,2
	3	57	39,9	39,9	86,0
	4	20	14,0	14,0	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

2.8 - Frequenza con cui vengono organizzate

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,59
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,842

### 2.8 - Diffusione delle informazioni (date, orari, etc.)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	15	10,5	10,5	10,5
	2	29	20,3	20,3	30,8
	3	65	45,5	45,5	76,2
	4	34	23,8	23,8	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

2.8 - Diffusione delle informazioni (date, orari, etc.)

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,83
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,914

### 2.8 - Accessibilità - comprensibilità degli argomenti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	4,2	4,2	4,2
	2	31	21,7	21,7	25,9
	3	74	51,7	51,7	77,6
	4	32	22,4	22,4	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Accessibilità - comprensibilità degli argomenti

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,92
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,779

### 2.8 - Varietà, spettro degli argomenti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	14	9,8	9,8	9,8
	2	46	32,2	32,2	42,0
	3	60	42,0	42,0	83,9
	4	23	16,1	16,1	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Varietà, spettro degli argomenti

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,64
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,867

### 2.8 - Livello di approfondimento degli argomenti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	8	5,6	5,6	5,6
	2	39	27,3	27,3	32,9
	3	68	47,6	47,6	80,4
	4	28	19,6	19,6	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Livello di approfondimento degli argomenti

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,81
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,813

### 2.8 - Livello di aggiornamento degli argomenti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	8	5,6	5,6	5,6
	2	23	16,1	16,1	21,7
	3	74	51,7	51,7	73,4
	4	38	26,6	26,6	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Livello di aggiornamento degli argomenti

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,99
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,809

## 2.8 - Qualità e professionalità dei docenti del Collegio/Corpo docente

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	2,1	2,1	2,1
	2	13	9,1	9,1	11,2
	3	78	54,5	54,5	65,7
	4	49	34,3	34,3	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

### Statistiche

2.8 - Qualità e professionalità dei docenti del Collegio/Corpo docente

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		3,21
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,691

## 2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti italiani

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	2,1	2,1	2,1
	2	11	7,7	7,7	9,8
	3	80	55,9	55,9	65,7
	4	49	34,3	34,3	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

### Statistiche

2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti italiani

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		3,22
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,676

## 2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti stranieri

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	2	1,4	1,4	1,4
	2	7	4,9	4,9	6,3
	3	65	45,5	45,5	51,7
	4	69	48,3	48,3	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

### Statistiche

2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti stranieri

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		3,41
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,653

## 2.8 - Utilità per l'addestramento alla ricerca

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	30	21,0	21,0	21,0
	2	44	30,8	30,8	51,7
	3	49	34,3	34,3	86,0
	4	20	14,0	14,0	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	



## Statistiche

### 2.8 - Utilità per l'addestramento alla ricerca

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,41
Mediana		2,00
Moda		3
Deviazione std.		,974

### 2.8 - Utilità per l'approfondimento teorico

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	13	9,1	9,1	9,1
	2	39	27,3	27,3	36,4
	3	67	46,9	46,9	83,2
	4	24	16,8	16,8	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Utilità per l'approfondimento teorico

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,71
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,853

### 2.8 - Utilità per la Sua tesi di Dottorato

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	45	31,5	31,5	31,5
	2	56	39,2	39,2	70,6
	3	34	23,8	23,8	94,4
	4	8	5,6	5,6	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## Statistiche

### 2.8 - Utilità per la Sua tesi di Dottorato

N	Validi	143
	Mancanti	0
Media		2,03
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		,883

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.8.1** Se ci sono altri aspetti, relativi alle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Buona parte dei seminari erano più adatti alla formazione di clinici (specializzando per esempio) che a quella di dottorandi di ricerca.	1	14,3	14,3	14,3
	Corsi adatti alla propria specializzazione/argomento di ricerca	1	14,3	14,3	28,6
	Durante il mio primo anno non c'era proprio nessun corso	1	14,3	14,3	42,9
	Il corso di dottorato riunisce dottorandi che hanno aree di ricerca eccessivamente diverse. In questo modo le lezioni sono spesso o di scarsa rilevanza per le proprie tematiche, o eccessivamente specifiche per chi non stia facendo ricerca in quell'area	1	14,3	14,3	57,1
	Mancano percorsi formativi chiari con periodiche verifiche	1	14,3	14,3	71,4
	Pochissimi incontri con docenti stranieri	1	14,3	14,3	85,7
	Utilità per l'addestramento all'utilizzo della lingua inglese	1	14,3	14,3	100,0
	Totale	7	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

**2.8.2** Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	16,7	16,7	16,7
	2	2	33,3	33,3	50,0
	4	3	50,0	50,0	100,0
	Totale	6	100,0	100,0	

#### Statistiche

**2.8.2** Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

N	Validi	6
	Mancanti	0
Media		2,83
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		1,329

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

## 2.9 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività formative?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Adeguate (le attività sono state ben distribuite e non hanno intralciato la ricerca)	104	72,7	72,7	72,7
	Pesante (avrei voluto avere più tempo per la ricerca)	21	14,7	14,7	87,4
	Molto pesante (troppe lezioni, troppi esami, poco tempo per la ricerca)	1	,7	,7	88,1
	Insufficiente (le attività sono state scarse e frammentate)	17	11,9	11,9	100,0
	Totale	143	100,0	100,0	

## 2.10 Ha mai partecipato a corsi estivi durante il Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	39	26,9	26,9	26,9
	No, non sono previsti	60	41,4	41,4	68,3
	No, mai	46	31,7	31,7	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## SEZIONE 3: TESI DI DOTTORATO

### 3.1 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è un naturale proseguimento del lavoro svolto per la tesi di laurea?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	25	17,2	17,2	17,2
	Solo parzialmente	43	29,7	29,7	46,9
	No	77	53,1	53,1	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 3.2 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è stata decisa all'interno di un gruppo di ricerca al quale già apparteneva prima di cominciare il Dottorato o nel quale è entrato durante il Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	46	31,7	31,7	31,7
	Solo parzialmente	39	26,9	26,9	58,6
	No	60	41,4	41,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 3.3 Quando ha cominciato l'attività di ricerca finalizzata alla tesi di Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Subito, nel primo anno	105	72,4	72,4	72,4
	Nel secondo anno	34	23,4	23,4	95,9
	Nell'ultimo anno	6	4,1	4,1	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 3.4 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica la ricerca da Lei intrapresa per la tesi di Dottorato?

#### 3.4 - Interesse personale verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	,7	,7	,7
	2	7	4,8	4,8	5,5
	3	32	22,1	22,1	27,6
	4	105	72,4	72,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Interesse personale verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,66
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,603

### 3.4 - Interesse del supervisore verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	11	7,6	7,6	7,6
	2	12	8,3	8,3	15,9
	3	43	29,7	29,7	45,5
	4	79	54,5	54,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Interesse del supervisore verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,31
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,917

### 3.4 - Interesse dei docenti verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	14	9,7	9,7	9,7
	2	46	31,7	31,7	41,4
	3	64	44,1	44,1	85,5
	4	21	14,5	14,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Interesse dei docenti verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,63
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,848

### 3.4 - Interesse del Dipartimento verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	29	20,0	20,0	20,0
	2	52	35,9	35,9	55,9
	3	53	36,6	36,6	92,4
	4	11	7,6	7,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Interesse del Dipartimento verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,32
Mediana		2,00
Moda		3
Deviazione std.		,880

### 3.4 - Interesse della comunità nazionale verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	11	7,6	7,6	7,6
	2	34	23,4	23,4	31,0
	3	74	51,0	51,0	82,1
	4	26	17,9	17,9	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 3.4 - Interesse della comunità nazionale verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,79
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,824

### 3.4 - Interesse della comunità internazionale verso l'argomento

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	7	4,8	4,8	4,8
	2	19	13,1	13,1	17,9
	3	69	47,6	47,6	65,5
	4	50	34,5	34,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 3.4 - Interesse della comunità internazionale verso l'argomento

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,12
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,812

### 3.4 - Spendibilità per carriera in ambito accademico

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	17	11,7	11,7	11,7
	2	44	30,3	30,3	42,1
	3	57	39,3	39,3	81,4
	4	27	18,6	18,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Spendibilità per carriera in ambito accademico

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,65
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,917

### 3.4 - Spendibilità per carriera in ambito non accademico

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	39	26,9	26,9	26,9
	2	47	32,4	32,4	59,3
	3	43	29,7	29,7	89,0
	4	16	11,0	11,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4 - Spendibilità per carriera in ambito non accademico

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,25
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		,976

3.4.1 Se ci sono altri aspetti, relativi alla ricerca da Lei intrapresa per la tesi di dottorato, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Mancano corsi per padroneggiare i metodi di ricerca, che permetterebbero maggiore flessibilità nel condurre diverse ricerche e permetterebbero un confronto maggiore tra ricercatori al di là della propria area specifica di ricerca	1	50,0	50,0	50,0
	Non senso scientifico ma solo politico.	1	50,0	50,0	100,0
	Totale	2	100,0	100,0	

### 3.4.2 Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	50,0	50,0	50,0
	4	1	50,0	50,0	100,0
	Totale	2	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.4.2 - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

N	Validi	2
	Mancanti	0
Media		2,50
Mediana		2,50
Moda		1
Deviazione std.		2,121

3.5 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica il Suo tutor?

#### 3.5 - Disponibilità nel controllo passo dopo passo nel lavoro

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	14	9,7	9,7	9,7
	2	20	13,8	13,8	23,4
	3	42	29,0	29,0	52,4
	4	69	47,6	47,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 3.5 - Disponibilità nel controllo passo dopo passo nel lavoro

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,14
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,993

#### 3.5 - Disponibilità nella supervisione dei Suoi elaborati

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	9	6,2	6,2	6,2
	2	19	13,1	13,1	19,3
	3	50	34,5	34,5	53,8
	4	67	46,2	46,2	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 3.5 - Disponibilità nella supervisione dei Suoi elaborati

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,21
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,897

#### 3.5 - Accessibilità, reperibilità, disponibilità a ricevereLa

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	7	4,8	4,8	4,8
	2	12	8,3	8,3	13,1
	3	53	36,6	36,6	49,7
	4	73	50,3	50,3	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 3.5 - Accessibilità, reperibilità, disponibilità a ricevereLa

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,32
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,824

#### 3.5 - Rapporto di collaborazione scientifica instaurato

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	13	9,0	9,0	9,0
	2	22	15,2	15,2	24,1
	3	45	31,0	31,0	55,2
	4	65	44,8	44,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.5 - Rapporto di collaborazione scientifica instaurato

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,12
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,975

### 3.5 - Rapporto personale instaurato

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	11	7,6	7,6	7,6
	2	21	14,5	14,5	22,1
	3	44	30,3	30,3	52,4
	4	69	47,6	47,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.5 - Rapporto personale instaurato

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,18
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,948

### 3.5 - Competenza rispetto all'argomento della Sua tesi

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	7	4,8	4,8	4,8
	2	16	11,0	11,0	15,9
	3	62	42,8	42,8	58,6
	4	60	41,4	41,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.5 - Competenza rispetto all'argomento della Sua tesi

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,21
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,824

### 3.5 - Rete di rapporti, contatti, collaborazioni, ecc.

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	14	9,7	9,7	9,7
	2	19	13,1	13,1	22,8
	3	45	31,0	31,0	53,8
	4	67	46,2	46,2	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 3.5 - Rete di rapporti, contatti, collaborazioni, ecc.

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,14
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,983



3.5.1 Se ci sono altri aspetti, relativi al tutor, rispetto ai quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Argomento tesi multidisciplinare, perciò secondo tutor da altra università	1	8,3	8,3	8,3
	Completa assenza del tutor. Dottorato fatto da autodidatta.	1	8,3	8,3	16,7
	Completamente disinteressato alla formazione del singolo dottorato, interessato esclusivamente ad avere della "manodopera" che finalizzi interessi propri	1	8,3	8,3	25,0
	Enorme pazienza e profilo umano elevatissimo	1	8,3	8,3	33,3
	Ho avuto due tutor in quanto ho fatto una tesi in co-tutela. I due tutor hanno avuto atteggiamenti e livelli di collaborazione molto diversi per cui i punteggi sopra sono una sorta di media fra i due.	1	8,3	8,3	41,7
	I seminari che si tengono durante l'arco dei due anni di dottorato non sono specificati, quindi non era chiaro in partenza che le competenze necessarie per la mia ricerca le avrei dovute richiedere al mio tutor (che non aveva a causa della diversa area di ricerca e metodologia utilizzata e pertanto ha potuto seguirmi/aiutarmi in modo molto limitato)	1	8,3	8,3	50,0
	Il fatto di essere disponibile alla supervisione passo passo non è necessariamente da considerarsi positivo come da precedente domanda. Un controllo di ogni aspetto della ricerca intrapresa da parte del tutor non permette alcuna crescita scientifica e assunzione di responsabilità che dovrebbe essere parte del bagaglio culturale di un dottore di ricerca.	1	8,3	8,3	58,3
	Interagire molto di più. Spesso i tutor sono impegnati in attività differenti rispetto ai dottorandi. A mio avviso ci deve essere un coinvolgimento più totale da parte dei dottorandi, altrimenti il senso di appartenenza alla ricerca può svanire. Meno competizione e più "gioco di squadra"	1	8,3	8,3	66,7
	La non reperibilità e mancanza di tempo del tutor ha inficiato sul rispetto delle scadenze di consegna dei report annuali.	1	8,3	8,3	75,0
	Poco interesse da parte del tutor per la crescita scientifica del dottorando. Scarsa reperibilità e dialogo. Disorganizzazione del tempo e della ricerca. Il lavoro è stato ritenuto "proprietà" del tutor e conseguentemente il dottorando non è stato coinvolto nelle discussioni e nei papers annessi.	1	8,3	8,3	83,3
	Troppo controllo sul dottorando, poca libertà di iniziativa.	1	8,3	8,3	91,7
	Tutto perfetto	1	8,3	8,3	100,0
Totale		12	100,0	100,0	

### 3.5.2 - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	30,0	30,0	30,0
	2	2	20,0	20,0	50,0
	3	1	10,0	10,0	60,0
	4	4	40,0	40,0	100,0
	Totale	10	100,0	100,0	

#### Statistiche

3.5.2 - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

N	Validi	10
	Mancanti	0
Media		2,60
Mediana		2,50
Moda		4
Deviazione std.		1,350

### 3.6 In linea di principio, quanto considera importante il ruolo del tutor?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	7	4,8	4,8	4,8
	3	53	36,6	36,6	41,4
	4	85	58,6	58,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

3.6 In linea di principio, quanto considera importante il ruolo del tutor?

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,54
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,589

### 3.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto del Suo tutor?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	12	8,3	8,3	8,3
	2	23	15,9	15,9	24,1
	3	46	31,7	31,7	55,9
	4	64	44,1	44,1	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

3.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto del Suo tutor?

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,12
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,961

### 3.8 E' stato inserito in uno specifico gruppo di ricerca che lavora agli stessi argomenti della Sua tesi di Dottorato (o altri argomenti strettamente collegati)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	31	21,4	21,4	21,4
	Sì, e sono stato inserito anche in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	33	22,8	22,8	44,1
	No, nessuno	54	37,2	37,2	81,4
	No, però sono inserito in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	27	18,6	18,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 3.9 Esiste una relazione tra l'argomento sviluppato nella Sua tesi di dottorato e la ricerca svolta nel triennio?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì, completamente corrispondente	73	50,3	50,3	50,3
	Sì, parzialmente	58	40,0	40,0	90,3
	No, nessuna	14	9,7	9,7	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## SEZIONE 4: RICERCA

### 4.1 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca del Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Adeguate (le attività sono ben distribuite e non mi pesano)	97	66,9	66,9	66,9
	Pesante (vorrei avere più tempo per altre attività)	34	23,4	23,4	90,3
	Molto pesante (mi assorbe totalmente e non c'è tempo per altro)	7	4,8	4,8	95,2
	Insufficiente (ho molto tempo per altre attività)	7	4,8	4,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 4.2 Mediamente, quante ore alla settimana ha dedicato all'attività di ricerca nell'ultimo anno?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Meno di 5 ore	6	4,1	4,1	4,1
	Da 5 a 10 ore	16	11,0	11,0	15,2
	Da 11 a 20 ore	25	17,2	17,2	32,4
	Da 21 a 30 ore	20	13,8	13,8	46,2
	Oltre 30 ore	78	53,8	53,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

### 4.3 Ha realizzato pubblicazioni / titoli / brevetti nel periodo di Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	114	78,6	78,6	78,6
	No	31	21,4	21,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

### 4.4 Per ciascuna delle voci seguenti indichi con un 'Sì' o con un 'No' i tipi di pubblicazione che meglio rappresentano la Sua produzione scientifica. Se ha risposto 'Sì', aggiunga il numero di titoli in Suo possesso:

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### 4.4a Manoscritto presentato a convegno (congresso, ecc)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	67	58,8	58,8	58,8
	No	47	41,2	41,2	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4a)

#### 4.4a1 Numero di manoscritti:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	17	25,4	25,4	25,4
	2	16	23,9	23,9	49,3
	3	8	11,9	11,9	61,2
	4	6	9,0	9,0	70,1
	5	7	10,4	10,4	80,6
	6-10	8	11,9	11,9	92,5
	11-15	3	4,5	4,5	97,0
	16-20	2	3,0	3,0	100,0
	Totale	67	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

#### 4.4b Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno (congresso, ecc)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	71	62,3	62,3	62,3
	No	43	37,7	37,7	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3 e 'Sì' alla 4.4b)

#### 4.4b1 Numero di articoli:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	17	23,9	23,9	23,9
	2	18	25,4	25,4	49,3
	3	7	9,9	9,9	59,2
	4	7	9,9	9,9	69,0
	5	7	9,9	9,9	78,9
	6-10	10	14,1	14,1	93,0
	11-15	2	2,8	2,8	95,8
	16-20	2	2,8	2,8	98,6
	>25	1	1,4	1,4	100,0
	Totale	71	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4c Articolo in corso di valutazione (submitted)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	65	57,0	57,0	57,0
	No	49	43,0	43,0	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4c)

**4.4c1 Numero di articoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	28	43,1	43,1	43,1
	2	19	29,2	29,2	72,3
	3	11	16,9	16,9	89,2
	4	3	4,6	4,6	93,8
	5	3	4,6	4,6	98,5
	6-10	1	1,5	1,5	100,0
	Totale	65	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4d Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	23	20,2	20,2	20,2
	No	91	79,8	79,8	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4d)

**4.4d1 Numero di pubblicazioni:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	21,7	21,7	21,7
	2	6	26,1	26,1	47,8
	3	1	4,3	4,3	52,2
	4	4	17,4	17,4	69,6
	5	2	8,7	8,7	78,3
	6-10	3	13,0	13,0	91,3
	16-20	2	8,7	8,7	100,0
	Totale	23	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4e Articolo a nome singolo su rivista a diffusione nazionale**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	25	21,9	21,9	21,9
	No	89	78,1	78,1	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4e)

**4.4e1 Numero di articoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	13	52,0	52,0	52,0
	2	6	24,0	24,0	76,0
	3	3	12,0	12,0	88,0
	4	1	4,0	4,0	92,0
	5	1	4,0	4,0	96,0
	6-10	1	4,0	4,0	100,0
	Totale	25	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4f Articolo a nome multiplo su rivista a diffusione nazionale**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	19	16,7	16,7	16,7
	No	95	83,3	83,3	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4f)

**4.4f1 Numero di articoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	9	47,4	47,4	47,4
	2	5	26,3	26,3	73,7
	4	3	15,8	15,8	89,5
	5	2	10,5	10,5	100,0
	Totale	19	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4g Articolo a nome singolo su rivista a diffusione internazionale**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	11	9,6	9,6	9,6
	No	103	90,4	90,4	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4g)

**4.4g1 Numero di articoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	54,5	54,5	54,5
	2	2	18,2	18,2	72,7
	3	1	9,1	9,1	81,8
	4	1	9,1	9,1	90,9
	6-10	1	9,1	9,1	100,0
	Totale	11	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4h Articolo a nome multiplo su rivista a diffusione internazionale**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	69	60,5	60,5	60,5
	No	45	39,5	39,5	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4h)

**4.4h1 Numero di articoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	28	40,6	40,6	40,6
	2	15	21,7	21,7	62,3
	3	6	8,7	8,7	71,0
	4	7	10,1	10,1	81,2
	5	2	2,9	2,9	84,1
	6-10	7	10,1	10,1	94,2
	11-15	1	1,4	1,4	95,7
	16-20	2	2,9	2,9	98,6
	21-25	1	1,4	1,4	100,0
	Totale	69	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4i Capitolo su volume con raccolta di saggi**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	26	22,8	22,8	22,8
	No	88	77,2	77,2	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4i)

**4.4i1 Numero di capitoli:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	17	65,4	65,4	65,4
	2	3	11,5	11,5	76,9
	3	2	7,7	7,7	84,6
	5	1	3,8	3,8	88,5
	6-10	3	11,5	11,5	100,0
	Totale	26	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4j Volume a nome singolo**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	6	5,3	5,3	5,3
	No	108	94,7	94,7	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4j)

**4.4j1 Numero di volumi:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	100,0	100,0	100,0

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4k Volume a nome multiplo**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	7	6,1	6,1	6,1
	No	107	93,9	93,9	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4k)

**4.4k1 Numero di volumi:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	85,7	85,7	85,7
	3	1	14,3	14,3	100,0
	Totale	7	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4l Volume per uso esclusivamente didattico (dispense, esercizi, ...)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	9	7,9	7,9	7,9
	No	105	92,1	92,1	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4l)

**4.4l1 Numero di volumi:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	4	44,4	44,4	44,4
	3	3	33,3	33,3	77,8
	5	1	11,1	11,1	88,9
	>25	1	11,1	11,1	100,0
	Totale	9	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4m Brevetto depositato per l'Italia**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	1	,9	,9	,9
	No	113	99,1	99,1	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4m)

**4.4m1 Numero di brevetti:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	100,0	100,0	100,0

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4n Brevetto depositato per l'Unione Europea**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	1	,9	,9	,9
	No	113	99,1	99,1	100,0
	Totale	114	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3 e 'Si' alla 4.4n)

**4.4n1 Numero di brevetti:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	100,0	100,0	100,0

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4p Altro (specificare tipo):**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Bibliografia in atti di convegno internazionale	1	11,1	11,1	11,1
	Poster	1	11,1	11,1	22,2
	Poster presentati a congressi nazionali ed internazionali	1	11,1	11,1	33,3
	Prefazione	1	11,1	11,1	44,4
	Recensione	1	11,1	11,1	55,6
	Recensioni	3	33,3	33,3	88,9
	Recensioni e software	1	11,1	11,1	100,0
	Totale	9	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.3)

**4.4p1 Numero:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	11,1	11,1	11,1
	2	1	11,1	11,1	22,2
	3	2	22,2	22,2	44,4
	4	1	11,1	11,1	55,6
	5	2	22,2	22,2	77,8
	6-10	2	22,2	22,2	100,0
	Totale	9	100,0	100,0	

**4.5 Ha mai partecipato a convegni (congressi, seminari, workshop, journal club, ecc) come relatore durante il Dottorato?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	100	69,0	69,0	69,0
	No	45	31,0	31,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.5)

**4.5.1 Quante volte?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	20	20,0	20,0	20,0
	2	22	22,0	22,0	42,0
	3	21	21,0	21,0	63,0
	4	10	10,0	10,0	73,0
	5	4	4,0	4,0	77,0
	6-10	17	17,0	17,0	94,0
	11-15	3	3,0	3,0	97,0
	>25	3	3,0	3,0	100,0
	Totale	100	100,0	100,0	

**4.6 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di un'eventuale carriera accademica?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	2,1	2,1	2,1
	2	10	6,9	6,9	9,0
	3	37	25,5	25,5	34,5
	4	95	65,5	65,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**Statistiche**

4.6 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di un'eventuale carriera accademica?

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,54
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,717

**4.7 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di una carriera lavorativa in ambito NON accademico?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	28	19,3	19,3	19,3
	2	54	37,2	37,2	56,6
	3	43	29,7	29,7	86,2
	4	20	13,8	13,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**Statistiche**

4.7 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di una carriera lavorativa in ambito NON accademico?

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,38
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		,951

**4.8 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto della Sua produzione scientifica?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	18	12,4	12,4	12,4
	2	50	34,5	34,5	46,9
	3	59	40,7	40,7	87,6
	4	18	12,4	12,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

4.8 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto della Sua produzione scientifica?

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,53
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,866

4.9 Ha svolto attività di ricerca fuori sede (fuori Verona, in Italia o all'estero) durante il periodo di Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì, per maturare altre esperienze	71	49,0	49,0	49,0
	Sì, per mancanza di strutture adeguate	5	3,4	3,4	52,4
	No, non è mai stato necessario	29	20,0	20,0	72,4
	No, ma mi sarebbe piaciuto	40	27,6	27,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

4.10: Indichi con un 'Sì' o con un 'No' dove ha svolto l'attività di ricerca fuori Verona. Se ha risposto 'Sì', aggiunga (indicativamente in mesi) anche per quanto tempo e indichi con un punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività:

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

### 4.11a Strutture universitarie italiane:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	18	23,7	23,7	23,7
	No	58	76,3	76,3	100,0
	Totale	76	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.11a)

### 4.11a1 Per quanti mesi?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	33,3	33,3	33,3
	2	1	5,6	5,6	38,9
	3	1	5,6	5,6	44,4
	5	1	5,6	5,6	50,0
	6	4	22,2	22,2	72,2
	8	2	11,1	11,1	83,3
	30	2	11,1	11,1	94,4
	36	1	5,6	5,6	100,0
	Totale	18	100,0	100,0	

## Statistiche

4.11a1 Per quanti mesi?

N	Validi	18
	Mancanti	0
Media		8,44
Mediana		5,50
Moda		1
Deviazione std.		11,189

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.11a)

### 4.11a2 Grado di soddisfazione:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	2	11,1	11,1	11,1
	3	8	44,4	44,4	55,6
	4	8	44,4	44,4	100,0
	Totale	18	100,0	100,0	

## Statistiche

4.11a2 Grado di soddisfazione:

N	Validi	18
	Mancanti	0
Media		3,33
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,686



(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

#### 4.12b Strutture universitarie all'estero

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	54	71,1	71,1	71,1
	No	22	28,9	28,9	100,0
	Totale	76	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.12b)

#### 4.12b1 Per quanti mesi?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	11,1	11,1	11,1
	2	6	11,1	11,1	22,2
	3	5	9,3	9,3	31,5
	4	4	7,4	7,4	38,9
	5	8	14,8	14,8	53,7
	6	8	14,8	14,8	68,5
	7	3	5,6	5,6	74,1
	8	1	1,9	1,9	75,9
	9	1	1,9	1,9	77,8
	10	2	3,7	3,7	81,5
	12	4	7,4	7,4	88,9
	13	1	1,9	1,9	90,7
	15	1	1,9	1,9	92,6
	16	1	1,9	1,9	94,4
	18	3	5,6	5,6	100,0
	Totale	54	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 4.12b1 Per quanti mesi?

N	Validi	54
	Mancanti	0
Media		6,31
Mediana		5,00
Moda		5
Deviazione std.		4,686

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.12b)

#### 4.12b2 Grado di soddisfazione:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	3	5,6	5,6	5,6
	3	16	29,6	29,6	35,2
	4	35	64,8	64,8	100,0
	Totale	54	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 4.12b2 Grado di soddisfazione:

N	Validi	54
	Mancanti	0
Media		3,59
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,599

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

#### 4.13c Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie in Italia

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	8	10,5	10,5	10,5
	No	68	89,5	89,5	100,0
	Totale	76	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla 4.13c)

#### 4.13c1 Per quanti mesi?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	12,5	12,5	12,5
	2	1	12,5	12,5	25,0
	6	1	12,5	12,5	37,5
	8	1	12,5	12,5	50,0
	10	1	12,5	12,5	62,5
	12	1	12,5	12,5	75,0
	30	1	12,5	12,5	87,5
	36	1	12,5	12,5	100,0
	Totale	8	100,0	100,0	

### Statistiche

#### 4.13c1 Per quanti mesi?

N	Validi	8
	Mancanti	0
Media		13,13
Mediana		9,00
Moda		1
Deviazione std.		12,911

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.13c)

#### 4.13c2 Grado di soddisfazione

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	12,5	12,5	12,5
	2	2	25,0	25,0	37,5
	3	3	37,5	37,5	75,0
	4	2	25,0	25,0	100,0
	Totale	8	100,0	100,0	

### Statistiche

#### 4.13c2 Grado di soddisfazione

N	Validi	8
	Mancanti	0
Media		2,75
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		1,035

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9)

#### 4.14d Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie all'estero

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	13	17,1	17,1	17,1
	No	63	82,9	82,9	100,0
	Totale	76	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.14d)

#### 4.14d1 Per quanti mesi?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	4	30,8	30,8	30,8
	3	1	7,7	7,7	38,5
	4	2	15,4	15,4	53,8
	5	3	23,1	23,1	76,9
	9	1	7,7	7,7	84,6
	18	2	15,4	15,4	100,0
	Totale	13	100,0	100,0	

### Statistiche

#### 4.14d1 Per quanti mesi?

N	Validi	13
	Mancanti	0
Media		5,77
Mediana		4,00
Moda		1
Deviazione std.		5,890

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 4.9 e 'Si' alla 4.14d)

#### 4.14d2 Grado di soddisfazione:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	3	3	23,1	23,1	23,1
	4	10	76,9	76,9	100,0
	Totale	13	100,0	100,0	

### Statistiche

#### 4.14d2 Grado di soddisfazione:

N	Validi	13
	Mancanti	0
Media		3,77
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,439

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

**4.15e Altro tipo di struttura (specificare):**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Bibliothèque du film di Parigi	1	33,3	33,3	33,3
	Gruppo di Progetto European Commission DG TAXUD Bruxelles WCO Capacity Building Committee Bruxelles WCO Integrity Sub Committee	1	33,3	33,3	66,7
	Ministero presso il quale svolgo attività lavorativa	1	33,3	33,3	100,0
	Totale	3	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla domanda 4.15e)

**4.15e1 Per quanti mesi?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	33,3	50,0	50,0
	36	1	33,3	50,0	100,0
	Totale	2	66,7	100,0	
Mancanti	Mancante di sistema	1	33,3		
Totale		3	100,0		

**Statistiche**

**4.15e1 Per quanti mesi?**

N	Validi	2
	Mancanti	1
Media		18,50
Mediana		18,50
Moda		1
Deviazione std.		24,749

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9 e 'Sì' alla domanda 4.15e)

**4.15e2 Grado di soddisfazione:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	3	1	33,3	50,0	50,0
	4	1	33,3	50,0	100,0
	Totale	2	66,7	100,0	
Mancanti	Mancante di sistema	1	33,3		
Totale		3	100,0		

**Statistiche**

**4.15e2 Grado di soddisfazione:**

N	Validi	2
	Mancanti	1
Media		3,50
Mediana		3,50
Moda		3
Deviazione std.		,707

**SEZIONE 5: RISORSE E PROSPETTIVE**

**5.1 Nello svolgimento delle attività di Dottorato, utilizza le strutture universitarie?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì, abitualmente	100	69,0	69,0	69,0
	Sì, ma solo occasionalmente	32	22,1	22,1	91,0
	No, mai	13	9,0	9,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

**5.2 Rispetto a ciascuna delle voci proposte indichi quali strutture/servizi utilizza e valuti le strutture/servizi a disposizione dei dottorandi, esprimendo un punteggio da 1 a 4**

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2a Spazi di studio e lavoro (aula studio, ufficio...)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	106	80,3	80,3	80,3
	No	26	19,7	19,7	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2a)

**5.2a1 Punteggio che attribuisce alla struttura:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	9	8,5	8,5	8,5
	2	27	25,5	25,5	34,0
	3	42	39,6	39,6	73,6
	4	28	26,4	26,4	100,0
	Totale	106	100,0	100,0	

**Statistiche**

**5.2a1 Punteggio che attribuisce alla struttura:**

N	Validi	106
	Mancanti	0
Media		2,84
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,917

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2b Spazi per attività formative (aule per lezioni, seminari...)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	112	84,8	84,8	84,8
	No	20	15,2	15,2	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2b)

**5.2b1 Punteggio che attribuisce alla struttura:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	2,7	2,7	2,7
	2	22	19,6	19,6	22,3
	3	62	55,4	55,4	77,7
	4	25	22,3	22,3	100,0
	Totale	112	100,0	100,0	

**Statistiche**

**5.2b1 Punteggio che attribuisce alla struttura:**

N	Validi	112
	Mancanti	0
Media		2,97
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,729

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2c Attrezzature didattiche (proiettori, attrezzature multimediali...)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	96	72,7	72,7	72,7
	No	36	27,3	27,3	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2c)

**5.2c1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	5,2	5,2	5,2
	2	26	27,1	27,1	32,3
	3	46	47,9	47,9	80,2
	4	19	19,8	19,8	100,0
	Totale	96	100,0	100,0	

**Statistiche**

**5.2c1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:**

N	Validi	96
	Mancanti	0
Media		2,82
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,808

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

#### 5.2d Accesso posta elettronica, internet, ecc.

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	119	90,2	90,2	90,2
	No	13	9,8	9,8	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2d)

#### 5.2d1 Punteggio che attribuisce ai servizi:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	2	1,7	1,7	1,7
	2	10	8,4	8,4	10,1
	3	58	48,7	48,7	58,8
	4	49	41,2	41,2	100,0
	Totale	119	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.2d1 Punteggio che attribuisce ai servizi:

N	Validi	119
	Mancanti	0
Media		3,29
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,693

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

#### 5.2e Laboratorio

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	77	58,3	58,3	58,3
	No	55	41,7	41,7	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2e)

#### 5.2e1 Punteggio che attribuisce alla struttura:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	4	5,2	5,2	5,2
	2	11	14,3	14,3	19,5
	3	45	58,4	58,4	77,9
	4	17	22,1	22,1	100,0
	Totale	77	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.2e1 Punteggio che attribuisce alla struttura:

N	Validi	77
	Mancanti	0
Media		2,97
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,760

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

#### 5.2f Biblioteca

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	95	72,0	72,0	72,0
	No	37	28,0	28,0	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2f)

#### 5.2f1 Punteggio che attribuisce alla struttura:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	2	2,1	2,1	2,1
	2	8	8,4	8,4	10,5
	3	61	64,2	64,2	74,7
	4	24	25,3	25,3	100,0
	Totale	95	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.2f1 Punteggio che attribuisce alla struttura:

N	Validi	95
	Mancanti	0
Media		3,13
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,640

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2g Attrezzature specifiche per la ricerca**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	66	50,0	50,0	50,0
	No	66	50,0	50,0	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2g)

**5.2g1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	7,6	7,6	7,6
	2	6	9,1	9,1	16,7
	3	41	62,1	62,1	78,8
	4	14	21,2	21,2	100,0
	Totale	66	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.2g1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:

N	Validi	66
	Mancanti	0
Media		2,97
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,784

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2h Strumenti informatici specifici per la ricerca**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Si	80	60,6	60,6	60,6
	No	52	39,4	39,4	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1 e 'Si' alla 5.2h)

**5.2h1 Punteggio che attribuisce agli strumenti informatici:**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	6,3	6,3	6,3
	2	15	18,8	18,8	25,0
	3	45	56,3	56,3	81,3
	4	15	18,8	18,8	100,0
	Totale	80	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.2h1 Punteggio che attribuisce agli strumenti informatici:

N	Validi	80
	Mancanti	0
Media		2,88
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,786

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2i Altro (specificare)**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	C.I.D.E.	1	33,3	33,3	33,3
	Gli strumenti informatici presenti nel laboratorio sono adeguati, ma il dottorando non è stato fornito di alcun strumento informatico dove poter lavorare	1	33,3	33,3	66,7
	Utilizzo spazio in laboratorio di ricerca come ufficio a causa della totale assenza di spazi dedicati	1	33,3	33,3	100,0
	Totale	3	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)

**5.2i1 Punteggio che attribuisce alla voce 'Altro':**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	33,3	33,3	33,3
	2	1	33,3	33,3	66,7
	3	1	33,3	33,3	100,0
	Totale	3	100,0	100,0	

## Statistiche

5.2i1 Punteggio che attribuisce alla voce "Altro":

N	Validi	3
	Mancanti	0
Media		2,00
Mediana		2,00
Moda		1
Deviazione std.		1,000

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

5.3 In linea di principio, quanto considera importante che siano messe a disposizione dei dottorandi del Suo corso strutture universitarie adeguate (quantità, qualità, livello di aggiornamento)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	3	35	26,5	26,5	26,5
	4	97	73,5	73,5	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

## Statistiche

5.3 In linea di principio, quanto considera importante che siano messe a disposizione dei dottorandi del Suo corso strutture universitarie adeguate (quantità, qualità, livello di aggiornamento)?

N	Validi	132
	Mancanti	0
Media		3,73
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,443

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

5.4 Quanto si ritiene soddisfatto delle strutture messe a Sua disposizione?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	7	5,3	5,3	5,3
	2	33	25,0	25,0	30,3
	3	72	54,5	54,5	84,8
	4	20	15,2	15,2	100,0
	Totale	132	100,0	100,0	

## Statistiche

5.4 Quanto si ritiene soddisfatto delle strutture messe a Sua disposizione?

N	Validi	132
	Mancanti	0
Media		2,80
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,759

5.5 Ha integrato il reddito derivante dalla borsa di studio (o dall'assegno di ricerca) con altre attività lavorative?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	No, non l'ho ritenuto necessario	22	15,2	15,2	15,2
	No, ma avrei voluto	33	22,8	22,8	37,9
	Sì, occasionalmente	59	40,7	40,7	78,6
	Sì, il mio reddito deriva da altre attività perché non ho né borsa né assegno	21	14,5	14,5	93,1
	Altro	10	6,9	6,9	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## 5.5 Altro

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Dipendente pubblico	1	10,0	10,0	10,0
	Non avendo borsa il reddito è derivato da assegni di ricerca	1	10,0	10,0	20,0
	Non ho avuto reddito in quanto senza borsa	1	10,0	10,0	30,0
	Non sono assegnatario di borsa di studio	1	10,0	10,0	40,0
	Senza borsa	1	10,0	10,0	50,0
	Sì	1	10,0	10,0	60,0
	Sì per necessità familiari	1	10,0	10,0	70,0
	Sì, con prestazioni libero-professionali.	1	10,0	10,0	80,0
	Sì, ma a causa di un contratto precedente all'assegnazione della borsa	1	10,0	10,0	90,0
	Studente senza borsa di studio	1	10,0	10,0	100,0
	Totale	10	100,0	100,0	

5.6 Ha svolto attività di collaborazione alla didattica (lezioni in aula, esercitazioni, seminari, conferenze anatomo-cliniche, supporto in laboratorio, esami, tutoring ecc. per studenti dei corsi di laurea) durante il periodo di Dottorato?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì, spesso	18	12,4	12,4	12,4
	Sì, occasionalmente	60	41,4	41,4	53,8
	No, mai	67	46,2	46,2	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)

5.7 Quante ore all'anno mediamente ha dedicato alla didattica (deve considerare solo le ore effettive trascorse con gli studenti)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Meno di 25 ore	41	52,6	52,6	52,6
	Da 25 a 50 ore	25	32,1	32,1	84,6
	Oltre 50 ore	12	15,4	15,4	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)

5.8 Mediamente, quante ore Le servono per preparare un'ora di lezione (o un incontro con gli studenti/laureandi a Lei affidati)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	15	19,2	19,2	19,2
	2	11	14,1	14,1	33,3
	3	27	34,6	34,6	67,9
	4	6	7,7	7,7	75,6
	5	6	7,7	7,7	83,3
	>5	13	16,7	16,7	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)

5.9 Indichi quali delle seguenti alternative descrivono meglio la Sua attività didattica:

5.9 - Cicli di seminari (moduli monografici) su un argomento specifico

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	26	33,3	33,3	33,3
	No	52	66,7	66,7	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

5.9 - Esercitazioni in aula

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	42	53,8	53,8	53,8
	No	36	46,2	46,2	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	



### 5.9 - Esercitazioni in laboratorio (o lavoro sul campo)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	32	41,0	41,0	41,0
	No	46	59,0	59,0	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Lezioni integrative o di sostegno

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	27	34,6	34,6	34,6
	No	51	65,4	65,4	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Lezioni in aula che sostituiscono quelle del docente

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	30	38,5	38,5	38,5
	No	48	61,5	61,5	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Ricevimento studenti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	29	37,2	37,2	37,2
	No	49	62,8	62,8	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Tutoring per laureandi

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	42	53,8	53,8	53,8
	No	36	46,2	46,2	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Sorveglianza durante gli esami scritti

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	43	55,1	55,1	55,1
	No	35	44,9	44,9	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Interrogazione durante gli esami orali

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	32	41,0	41,0	41,0
	No	46	59,0	59,0	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

### 5.9 - Altro

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	6	7,7	7,7	7,7
	No	72	92,3	92,3	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6 e 'Sì' alla 5.9 - Altro)

#### 5.9.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente specificare:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Aiuto non 'formalizzato' a studenti per le tesi di laurea	1	16,7	16,7	16,7
	Correlatore di tesi di laurea	1	16,7	16,7	33,3
	Corso ed esami di recupero saperi minimi	1	16,7	16,7	50,0
	Gestione piattaforma e-learning	1	16,7	16,7	66,7
	Tutor e gestione esercitazioni e correzioni sul sito di e-learning	1	16,7	16,7	83,3
	Tutoring per studenti in ingresso e matricole	1	16,7	16,7	100,0
	Totale	6	100,0	100,0	

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.10 In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi?**

In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	4	5,1	5,1	5,1
	2	7	9,0	9,0	14,1
	3	32	41,0	41,0	55,1
	4	35	44,9	44,9	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.10 In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi?

N	Validi	78
	Mancanti	0
Media		3,26
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,829

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.6)

**5.11 Quanto si ritiene soddisfatto dell'attività didattica da lei svolta?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	6	7,7	7,7	7,7
	2	13	16,7	16,7	24,4
	3	43	55,1	55,1	79,5
	4	16	20,5	20,5	100,0
	Totale	78	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.11 Quanto si ritiene soddisfatto della attività didattica da Lei svolta?

N	Validi	78
	Mancanti	0
Media		2,88
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,821

5.12 In linea di principio, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto ritiene importanti i seguenti aspetti della formazione di un Dottore di Ricerca?

**5.12 - Approfondire contenuti teorici**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	,7	,7	,7
	2	10	6,9	6,9	7,6
	3	54	37,2	37,2	44,8
	4	80	55,2	55,2	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.12 - Approfondire contenuti teorici

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,47
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,657

**5.12 - Imparare a fare ricerca**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	2	1,4	1,4	1,4
	3	19	13,1	13,1	14,5
	4	124	85,5	85,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**Statistiche**

5.12 - Imparare a fare ricerca

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,84
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,403

### 5.12 - Acquisire nuove competenze e abilità specifiche

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	2	2	1,4	1,4	1,4
	3	35	24,1	24,1	25,5
	4	108	74,5	74,5	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.12 - Acquisire nuove competenze e abilità specifiche

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,73
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,475

### 5.12 - Imparare a fare didattica

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	5	3,4	3,4	3,4
	2	29	20,0	20,0	23,4
	3	64	44,1	44,1	67,6
	4	47	32,4	32,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.12 - Imparare a fare didattica

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,06
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,815

### 5.12 - Acquisire punti per concorsi

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	10	6,9	6,9	6,9
	2	22	15,2	15,2	22,1
	3	64	44,1	44,1	66,2
	4	49	33,8	33,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.12 - Acquisire punti per concorsi

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,05
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,877

### 5.12 - Aumentare le occasioni di carriera all'università

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	3	2,1	2,1	2,1
	2	18	12,4	12,4	14,5
	3	52	35,9	35,9	50,3
	4	72	49,7	49,7	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.12 - Aumentare le occasioni di carriera all' università

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,33
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,773

### 5.12 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	7	4,8	4,8	4,8
	2	23	15,9	15,9	20,7
	3	50	34,5	34,5	55,2
	4	65	44,8	44,8	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.12 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,19
Mediana		3,00
Moda		4
Deviazione std.		,876

### 5.12 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	,7	,7	,7
	2	2	1,4	1,4	2,1
	3	36	24,8	24,8	26,9
	4	106	73,1	73,1	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.12 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,70
Mediana		4,00
Moda		4
Deviazione std.		,529

5.12a Se ci sono altri aspetti, che ritiene importanti per la formazione di un Dottore di Ricerca, li specifici qui di seguito:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Imparare e ricevere opportunità di scrivere e pubblicare papers. Quasi sempre i dati prodotti dal dottorando non vengono pubblicati fino al momento in cui non ha finito la sua esperienza e ha lasciato l'università, iniziando così sul curriculum.	1	50,0	50,0	50,0
	Sviluppo di doti di indipendenza e di responsabilità (per esempio seguendo la formazione di tesisti e tirocinanti).	1	50,0	50,0	100,0
	Totale	2	100,0	100,0	

### 5.12b - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	3	1	50,0	50,0	50,0
	4	1	50,0	50,0	100,0
	Totale	2	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.12b - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

N	Validi	2
	Mancanti	0
Media		3,50
Mediana		3,50
Moda		3
Deviazione std.		,707

5.13 Sulla base della Sua esperienza, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto si ritiene soddisfatto rispetto ai seguenti aspetti della Sua formazione:

### 5.13 - Approfondire contenuti teorici

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	2	1,4	1,4	1,4
	2	31	21,4	21,4	22,8
	3	73	50,3	50,3	73,1
	4	39	26,9	26,9	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.13 - Approfondire contenuti teorici

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,03
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,735

### 5.13 - Imparare a fare ricerca

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	12	8,3	8,3	8,3
	2	16	11,0	11,0	19,3
	3	74	51,0	51,0	70,3
	4	43	29,7	29,7	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.13 - Imparare a fare ricerca

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,02
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,862

### 5.13 - Acquisire nuove competenze e abilità specifiche

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	10	6,9	6,9	6,9
	2	26	17,9	17,9	24,8
	3	61	42,1	42,1	66,9
	4	48	33,1	33,1	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.13 - Acquisire nuove competenze e abilità specifiche

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		3,01
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,890

### 5.13 - Imparare a fare didattica

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	37	25,5	25,5	25,5
	2	43	29,7	29,7	55,2
	3	43	29,7	29,7	84,8
	4	22	15,2	15,2	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.13 - Imparare a fare didattica

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,34
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		1,023

### 5.13 - Acquisire punti per concorsi

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	38	26,2	26,2	26,2
	2	55	37,9	37,9	64,1
	3	36	24,8	24,8	89,0
	4	16	11,0	11,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

## Statistiche

### 5.13 - Acquisire punti per concorsi

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,21
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		,957

### 5.13 - Aumentare le occasioni di carriera all'università

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	48	33,1	33,1	33,1
	2	46	31,7	31,7	64,8
	3	36	24,8	24,8	89,7
	4	15	10,3	10,3	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.13 - Aumentare le occasioni di carriera all'università

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,12
Mediana		2,00
Moda		1
Deviazione std.		,992

### 5.13 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	51	35,2	35,2	35,2
	2	53	36,6	36,6	71,7
	3	29	20,0	20,0	91,7
	4	12	8,3	8,3	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.13 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall'università

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,01
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		,943

### 5.13 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	25	17,2	17,2	17,2
	2	38	26,2	26,2	43,4
	3	56	38,6	38,6	82,1
	4	26	17,9	17,9	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

#### Statistiche

##### 5.13 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,57
Mediana		3,00
Moda		3
Deviazione std.		,977

5.13a Se ci sono altri aspetti, relativi alla Sua formazione, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifici qui di seguito:

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Non sono completamente soddisfatto della mia formazione a causa della mia provenienza scientifica non completamente attinente al tema del dottorato (di cui, invece, sono molto soddisfatto)	1	25,0	25,0	25,0
	Più data report sarebbero stati utili come sprono, avrei voluto aver l'occasione di pubblicare dei paper come primo nome, che mi avrebbero reso più competitiva sul mercato internazionale	1	25,0	25,0	50,0
	Purtroppo per continuare in ambito accademico sono necessari soldi e ad ogni modo si deve avere qualcuno che sponsorizza. Da soli è molto difficile ottenere un assegno di ricerca.	1	25,0	25,0	75,0
	Sviluppo di doti di indipendenza e di responsabilità (per esempio seguendo la formazione di tesisti e tirocinanti).	1	25,0	25,0	100,0
	Totale	4	100,0	100,0	

5.13b - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	1	25,0	50,0	50,0
	4	1	25,0	50,0	100,0
	Totale	2	50,0	100,0	
Mancanti	Mancante di sistema	2	50,0		
Totale		4	100,0		

Statistiche

5.13b - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei

N	Validi	2
	Mancanti	2
Media		2,50
Mediana		2,50
Moda		1
Deviazione std.		2,121

5.14 Se potesse ritornare indietro, rifarebbe il Dottorato? (indichi la risposta maggiormente desiderabile)

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì, e sceglierei il medesimo corso di Dottorato	85	58,6	58,6	58,6
	Sì, in questa sede, ma in un altro corso di dottorato	6	4,1	4,1	62,8
	Sì, ma in un'altra sede in Italia	6	4,1	4,1	66,9
	Sì, ma in una sede all'estero	35	24,1	24,1	91,0
	No, mai	13	9,0	9,0	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

5.15 Ha già pensato alle prospettive post Dottorato (indichi la risposta maggiormente desiderabile)?

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Vorrei tentare la carriera accademica in Italia	59	40,7	40,7	40,7
	Vorrei tentare la carriera accademica all'estero	16	11,0	11,0	51,7
	Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica in Italia	21	14,5	14,5	66,2
	Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica all'estero	8	5,5	5,5	71,7
	Vorrei intraprendere la libera professione	13	9,0	9,0	80,7
	No, non ci ho mai pensato seriamente	13	9,0	9,0	89,7
	Altro	15	10,3	10,3	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

5.15 Altro

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Carriera accademica una volta di fronte ad una prospettiva di lavoro sicura e seria	1	8,3	8,3	8,3
	Collaborare a ricerche per struttura accademica in Italia	1	8,3	8,3	16,7
	Inizierei la carriera ospedaliera, pur mantenendo aperta la possibilità di continuare a fare ricerca	1	8,3	8,3	25,0
	Insegnamento nella Scuola Secondaria	1	8,3	8,3	33,3
	Lavoro autonomo	1	8,3	8,3	41,7
	Le prospettive si creano in base alle opportunità, e la carriera accademica non ne dà in questo momento	1	8,3	8,3	50,0
	Preferisco proseguire attività clinica (medico) e abbandonare la ricerca	1	8,3	8,3	58,3
	Pubblico dipendente	1	8,3	8,3	66,7
	Purtroppo se non c'è l'aiuto di un professore è ben difficile poter continuare	1	8,3	8,3	75,0
	Vorrei continuare il lavoro che sto facendo ora, da dottoranda senza borsa, cioè l'insegnante	1	8,3	8,3	83,3
	Vorrei continuare la collaborazione con l'università	1	8,3	8,3	91,7
	Vorrei svolgere ricerche in una struttura accademica in Italia o all'estero	1	8,3	8,3	100,0

	Totale	12	100,0	100,0
--	--------	----	-------	-------



**5.16 Secondo Lei il titolo di Dottore di Ricerca quanto è utile per trovare un lavoro corrispondente alle Sue aspettative?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	1	26	17,9	17,9	17,9
	2	51	35,2	35,2	53,1
	3	37	25,5	25,5	78,6
	4	31	21,4	21,4	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

**Statistiche**

**5.16 Secondo Lei il titolo di Dottore di Ricerca quanto è utile per trovare un lavoro corrispondente alle Sue aspettative?**

N	Validi	145
	Mancanti	0
Media		2,50
Mediana		2,00
Moda		2
Deviazione std.		1,021

**5.17 - Ritieni che il Suo titolo di Dottore di Ricerca sia spendibile al di fuori dell'ambito accademico?**

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Sì	39	26,9	26,9	26,9
	Non so	50	34,5	34,5	61,4
	No	56	38,6	38,6	100,0
	Totale	145	100,0	100,0	

# SEZIONE 1: RECLUTAMENTO

	1.1 In che anno si è laureato?												Totale
	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1997	1991 e precedenti	
Economia	2	2		1	2	1			1			1	10
Scienze biomediche traslazionali	12	5	2	1	7	2	1	1	1	1	1		34
Scienze della vita e della salute	6	5			2	2	1		1				17
Scienze ingegneria medicina	17	6	1	4		2							30
Scienze umane e filosofia	9		1	1	2	1	1	2					17
Studi umanistici	11	5	2	1	2				1	3		3	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1		3				1					7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1					1						2
Totale	59	25	6	11	15	8	4	4	4	4	1	4	145

	1.2 Dove si è laureato?		
	Verona	altra Università	Totale
Economia	6	4	10
Scienze biomediche traslazionali	14	20	34
Scienze della vita e della salute	4	13	17
Scienze ingegneria medicina	12	18	30
Scienze umane e filosofia	7	10	17
Studi umanistici	14	14	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	6	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2	2
Totale	58	87	145

**1.3 A quale scuola di Dottorato  
è iscritto?**

Economia	10
Scienze biomediche traslazionali	34
Scienze della vita e della salute	17
Scienze ingegneria medicina	30
Scienze umane e filosofia	17
Studi umanistici	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2
Totale	145

	1.4 Quando ha sostenuto l'esame del concorso relativo al posto di Dottorato che			
	2007	2008	2009	Totale
Economia		8	2	10
Scienze biomediche traslazionali	3	30	1	34
Scienze della vita e della salute		16	1	17
Scienze ingegneria		24	6	30
Scienze umane e filosofia	1	11	5	17
Studi umanistici	1	23	4	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6	1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2		2
Totale	5	120	20	145

	Dottorato ha ottenuto:					
	Un posto con borsa erogata dall'Università di	Un posto con borsa erogata da altra struttura pubblica	Un posto con borsa erogata da struttura privata	Un posto senza borsa per candidarsi	Un posto senza borsa in quanto titolare	Totale
Economia	2	2	2	4		10
Scienze biomediche traslazionali	23	2	1	6	1	34
Scienze della vita e della salute	14		1	2		17
Scienze ingegneria	20	4	3	3		30
Scienze umane e filosofia	10	1	1	4	1	17
Studi umanistici	12	1	1	13	1	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4		1	2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2					2

	87	10	10	34	3	1	145
Total							

	collaborazione alla didattica* presso strutture universitarie tra la laurea e			
	laurea, ma ho già svolto attività didattica presso (una o più) strutture	Sì	No, nessuna	Totale
Economia		3	7	10
Scienze biomediche traslazionali		14	4	16
Scienze della vita e della salute		4	2	11
Scienze ingegneria medicina		7	3	20
Scienze umane e filosofia		6	2	9
Studi umanistici		10	7	11
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		5		2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			2	2
Totale		49	18	78
				145

	ricerca presso strutture universitarie tra la laurea e l'inizio delle attività				Totale
	Si	No, ma ho già svolto attività di ricerca presso una o più)	No, nessuna		
Economia	4		6		10
Scienze biomediche traslazionali	21	5	8		34
Scienze della vita e della salute	7	2	8		17
Scienze ingegneria medicina	9	5	16		30
Scienze umane e filosofia	5	3	9		17
Studi umanistici	13	2	13		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	1	2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2				2
Totale	65	18	62		145



	ricerca?							Totale
	Dal mio relatore della tesi di laurea	Da altri docenti e/o ricercatori con cui ho lavorato	Da docenti di mia conoscenza	Tramite amici/studenti della laurea	Da studenti del Dottorato	Mi sono procurato/a queste informazioni	Altro	
Economia	4		1		2	2	1	10
Scienze biomediche traslazionali	9	5	8	2	3	7		34
Scienze della vita e della salute	5	1	2			8	1	17
Scienze ingegneria medicina	13	5	1	2	1	6	2	30
Scienze umane e filosofia	6		4	3		4		17
Studi umanistici	13	1	4	3		6	1	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3					3	1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			1	1				2
Totale	53	12	21	11	6	36	6	145

	1.8 Altro			
	concorso in internet	Dottorandi all'estero	Internet	Totale
Economia		1		1
Scienze della vita e della salute	1			1
Scienze ingegneria medicina			1	1
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			1	1
Totale	1	1	2	4

SEZIONE 2: FORMAZIONE

	2.1 Durante il Dottorato, ha partecipato ad attività formative* strutturate (corsi, lezioni, seminari, laboratori, conferenze, ...)			Totale
	Sì	No, mai. Anche se il Dottorato le prevede.	No, mai. Non sono previste attività strutturate	
Economia	10			10
Scienze biomediche traslazionali	33		1	34
Scienze della vita e della salute	17			17
Scienze ingegneria medicina	30			30
Scienze umane e filosofia	17			17
Studi umanistici	28			28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7			7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	143	1	1	145

	2.2 Viene rispettato almeno in linea di massima il calendario dei corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze, ecc.? (Rispondono a questa domanda)				Totale
	Sì	No	Non viene fornito alcun calendario dei corsi/laboratori		
Economia	9		1		10
Scienze biomediche traslazionali	26	5	2		33
Scienze della vita e della salute	13		4		17
Scienze ingegneria medicina	24	3	3		30
Scienze umane e filosofia	17				17
Studi umanistici	23		5		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5		2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1				1
Totale	118	8	17		143

2.3 Indichi a quali attività formative ha partecipato. Se risponde 'Sì' aggiunga anche il numero di attività svolte (indicativamente), dove si sono svolte, chi le ha svolte e indichi con punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività

	2.3a Corsi/lezioni/seminari/labo ratori/conferenze,ecc. attivati per gli studenti dei corsi di laurea (Rispondono			Totale
	Sì	No		
Economia	4	6	10	
Scienze biomediche traslazionali	24	9	33	
Scienze della vita e della salute	8	9	17	
Scienze ingegneria medicina	19	11	30	
Scienze umane e filosofia	9	8	17	
Studi umanistici	21	7	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	3	7	
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1	1	
Totale	89	54	143	

\* Si fa qui riferimento solo ad attività didattiche svolte per gli studenti iscritti al CdL ed ai CdLM, a cui il dottorando ha partecipato come discente/uditore; non rientrano, invece, nella domanda i seminari specialistici indirizzati congiuntamente a studenti dei CdLM ed ai dottorandi, né le attività didattiche a cui il dottorando ha partecipato in qualità di relatore ovvero di assistente al Docente

	2.3a1 Indicativamente quanti corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze, ecc.? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'SI' alla domanda 2.1 e 'SI' alla 2.3a)											Totale
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	16-20	21-25	>25		
Economia								1	2	1	4	
Scienze biomediche traslazionali	2	2		1	1	4	2	4	2	6	24	
Scienze della vita e della salute					1	2	3	1		1	8	
Scienze ingegneria medicina	1	2	1			4	3	3		5	19	
Scienze umane e filosofia		2			1		1	1		4	9	
Studi umanistici		2			1	3	3	4	2	6	21	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1					1	1			1	4	
Totale	4	8	1	1	4	14	13	14	6	24	89	

	2.3a2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1 e 'Si' alla 2.3a):						Totale
	1-10	11-30	31-50	51-100	101-200	>200	
Economia			1		3		4
Scienze biomediche traslazionali	3	1	3	8	6	3	24
Scienze della vita e della salute	2	2	1	1	1	1	8
Scienze ingegneria medicina	1	5	4	3	4	2	19
Scienze umane e filosofia		2	1	2	2	2	9
Studi umanistici	3	4	3	4	3	4	21
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		1		1	4
Totale	10	15	13	19	19	13	89

	2.3a3 Grado di soddisfazione (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 2.1 e 'Si' alla 2.3a):							
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Deviazione standard
Economia	0	1	2	1	4	3,00	3	,82
Scienze biomediche traslazionali	0	5	15	4	24	2,96	3	,62
Scienze della vita e della salute	1	1	3	3	8	3,00	3	1,07
Scienze ingegneria medicina	0	4	15	0	19	2,79	3	,42
Scienze umane e filosofia	0	2	6	1	9	2,89	3	,60
Studi umanistici	2	4	11	4	21	2,81	3	,87
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	2	0	4	2,25	3	,96
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.
Totale	4	18	54	13	89	2,85	3	,72

	2.3b Corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze, ecc.			Totale
	Sì	No		
Economia	10		10	
Scienze biomediche traslazionali	31	2	33	
Scienze della vita e della salute	16	1	17	
Scienze ingegneria medicina	29	1	30	
Scienze umane e filosofia	16	1	17	
Studi umanistici	27	1	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7		7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1		1	
Totale	137	6	143	

	2.3b1 Indicativamente quanti corsi/lezioni/seminari/laboratori/conferenze,ecc.? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b)											Totale
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	16-20	21-25	>25		
Economia							1	3	2	2	10	
Scienze biomediche traslazionali	1	2	1	1	1	1	2	3	7	1	31	
Scienze della vita e della salute		1	1			1	4		3	1	16	
Scienze ingegneria medicina		2	1	1	2		7	3	5		29	
Scienze umane e filosofia			1				2	1	3		16	
Studi umanistici			1	2			3	2	4	1	27	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1				1			2		1	7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola											1	
Totale	2	5	6	4	5	19	14	24	6	52	137	

	2.3b2 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b):						Totale
	1-10	11-30	31-50	51-100	101-200	>200	
Economia		1	1	3	3	2	10
Scienze biomediche traslazionali	1	2	5	6	11	6	31
Scienze della vita e della salute	1	4	5	2	2	2	16
Scienze ingegneria medicina		8	5	10	5	1	29
Scienze umane e filosofia		2	3	1	8	2	16
Studi umanistici	2	3	4	6	7	5	27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		1	1	1	2	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola				1			1
Totale	6	20	24	30	37	20	137

	2.3b3 Numero di ore totali nel periodo di Dottorato (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla 2.3b):					Totale
	Soprattutto in sede (a Verona)	Soprattutto fuori sede (in Italia)	Soprattutto fuori sede (Estero)	Sia in sede che fuori sede		
Economia	8			2		10
Scienze biomediche traslazionali	27			4		31
Scienze della vita e della salute	13	1		2		16
Scienze ingegneria medicina	24	2	2	1		29
Scienze umane e filosofia	15			1		16
Studi umanistici	19	1		7		27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5			2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola				1		1
Totale	111	4	2	20		137



**2.3b4: Chi ha svolto in prevalenza queste attività per la parte didattica?**  
(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla domanda 2.3b)

	2.3b4 - Docenti del Collegio/Corpo docente del Dottorato			Totale
	Sì	No		
Economia	9	1		10
Scienze biomediche traslazionali	30	1		31
Scienze della vita e della salute	15	1		16
Scienze ingegneria medicina	25	4		29
Scienze umane e filosofia	16			16
Studi umanistici	23	4		27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	7			7
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	125	12		137

	2.3b4 - Altri docenti del/i Dipartimento/i proponente/i o aderente/i al dottorato			Totale
	Sì	No		
Economia	6	4		10
Scienze biomediche traslazionali	26	5		31
Scienze della vita e della salute	14	2		16
Scienze ingegneria medicina	23	6		29
Scienze umane e filosofia	14	2		16
Studi umanistici	24	3		27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	112	25		137

	2.3b4 - Docenti di altri Dipartimenti di Verona			Totale
	Sì	No		
Economia	3	7	10	
Scienze biomediche traslazionali	21	10	31	
Scienze della vita e della salute	10	6	16	
Scienze ingegneria medicina	17	12	29	
Scienze umane e filosofia	8	8	16	
Studi umanistici	22	5	27	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	5	7	
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1	1	
Totale	83	54	137	

	2.3b4 - Docenti di altre sedi italiane			Totale
	Sì	No		
Economia	7	3		10
Scienze biomediche traslazionali	24	7		31
Scienze della vita e della salute	13	3		16
Scienze ingegneria medicina	23	6		29
Scienze umane e filosofia	13	3		16
Studi umanistici	26	1		27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6	1		7
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Totale	113	24		137

	2.3b4 - Docenti di sedi estere			Totale
	Sì	No		
Economia	7	3		10
Scienze biomediche traslazionali	24	7		31
Scienze della vita e della salute	13	3		16
Scienze ingegneria medicina	27	2		29
Scienze umane e filosofia	13	3		16
Studi umanistici	22	5		27
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Totale	112	25		137

2.3b5 Grado di soddisfazione (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1 e 'Sì' alla domanda 2.3b)									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	1	6	2	10	2,90	3	3	,88
Scienze biomediche traslazionali	1	8	15	7	31	2,90	3	3	,79
Scienze della vita e della salute	1	5	7	3	16	2,75	3	3	,86
Scienze ingegneria medicina	0	5	24	0	29	2,83	3	3	,38
Scienze umane e filosofia	1	5	7	3	16	2,75	3	3	,86
Studi umanistici	1	8	12	6	27	2,85	3	3	,82
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	5	1	7	3,00	3	3	,58
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3	3	.
Totale	5	33	77	22	137	2,85	3	3	,73

2.4 Sono state adottate forme di verifica dell'apprendimento?  
(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

	2.4 - Esami scritti con giudizio (compito, relazione, elaborato ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	8	2		10
Scienze biomediche traslazionali	8	25		33
Scienze della vita e della salute	2	15		17
Scienze ingegneria medicina	3	27		30
Scienze umane e filosofia	1	16		17
Studi umanistici	4	24		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	6		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	27	116		143

	2.4 - Esami scritti senza giudizio (compito, relazione, elaborato ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	4	6		10
Scienze biomediche traslazionali	12	21		33
Scienze della vita e della salute	1	16		17
Scienze ingegneria medicina	3	27		30
Scienze umane e filosofia	4	13		17
Studi umanistici	6	22		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	6		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	31	112		143

	2.4 - Esami orali con giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	3	7		10
Scienze biomediche traslazionali	8	25		33
Scienze della vita e della salute	3	14		17
Scienze ingegneria medicina	5	25		30
Scienze umane e filosofia	2	15		17
Studi umanistici	2	26		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		7		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	23	120		143

	2.4 - Esami orali senza giudizio (seminario, comunicazione, discussione ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	4	6		10
Scienze biomediche traslazionali	5	28		33
Scienze della vita e della salute	3	14		17
Scienze ingegneria medicina	8	22		30
Scienze umane e filosofia	4	13		17
Studi umanistici	7	21		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	6		7
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Totale	33	110		143

	2.4 - Esercitazione pratica con giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	4	6		10
Scienze biomediche traslazionali	3	30		33
Scienze della vita e della salute	1	16		17
Scienze ingegneria medicina	4	26		30
Scienze umane e filosofia		17		17
Studi umanistici	1	27		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		7		7
Dottorati dell'ambito medico- scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	13	130		143

	2.4 - Esercitazione pratica senza giudizio (esperimento, elaborazione, rapporto ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	4	6		10
Scienze biomediche traslazionali	7	26		33
Scienze della vita e della salute	4	13		17
Scienze ingegneria medicina	3	27		30
Scienze umane e filosofia	6	11		17
Studi umanistici	3	25		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	5		7
Dottorati dell'ambito medico- scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Totale	30	113		143





	2.5 Quando si sono svolte le attività formative? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto "Sì" alla domanda 2.1)				Totale
	Concentrate all'inizio (primo anno - inizio secondo)	Nei primi due anni	Distribuite in tutti gli anni previsti dal Dottorato	Occasionalmente	
Economia	2	6	2		10
Scienze biomediche traslazionali	1	3	28	1	33
Scienze della vita e della salute		1	15	1	17
Scienze ingegneria medicina		1	25	4	30
Scienze umane e filosofia	5	9	3		17
Studi umanistici	1	3	23	1	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			7		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1			1
Totale	9	24	103	7	143

2.6 In linea di principio, quanto considera utili le attività formative nell'ambito del corso di Dottorato? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto "Sì" alla domanda 2.1)									
					Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	4	4	10	3,20	3	3	,79
Scienze biomediche traslazionali	3	9	16	5	33	2,70	3	3	,85
Scienze della vita e della salute	2	5	3	7	17	2,88	3	4	1,11
Scienze ingegneria medicina	2	6	14	8	30	2,93	3	3	,87
Scienze umane e filosofia	0	8	5	4	17	2,76	3	2	,83
Studi umanistici	5	6	10	7	28	2,68	3	3	1,06
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	2	2	7	2,71	3	2	1,11
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Totale	13	38	54	38	143	2,82	3	3	,93

2.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto delle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)												
					Statistiche							
1					2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia		1		1	7	1	1	10	2,80	3	3	,79
Scienze biomediche traslazionali		4	8	17	4			33	2,64	3	3	,86
Scienze della vita e della salute		3	7	5	2	2		17	2,35	2	2	,93
Scienze ingegneria medicina		1	21	8	0			30	2,23	2	2	,50
Scienze umane e filosofia		3	6	6	2	2		17	2,41	2	2	,94
Studi umanistici		6	4	12	6	6		28	2,64	3	3	1,06
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		0	2	4	1	1		7	2,86	3	3	,69
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		0	0	1	0	0		1	3,00	3	3	.
Totale		18	49	60	16	16	143	2,52	3	3	3	,85

2.8 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica globalmente le attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto?

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'SI' alla domanda 2.1)

2.8 - Frequenza con cui vengono organizzate									
1		2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	3	6	1	10	2,80	3	3	,63
Scienze biomediche traslazionali	2	11	14	6	33	2,73	3	3	,84
Scienze della vita e della salute	1	10	5	1	17	2,35	2	2	,70
Scienze ingegneria medicina	7	18	5	0	30	1,93	2	2	,64
Scienze umane e filosofia	0	4	10	3	17	2,94	3	3	,66
Studi umanistici	2	6	12	8	28	2,93	3	3	,90
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	4	1	7	2,71	3	3	,95
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3	3	.
Totale	13	53	57	20	143	2,59	3	3	,84

2.8 - Diffusione delle informazioni (date, orari, etc.)									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	4	3	3	10	2,90	3	2	,88
Scienze biomediche traslazionali	4	12	10	7	33	2,61	3	2	,97
Scienze della vita e della salute	2	6	7	2	17	2,53	3	3	,87
Scienze ingegneria medicina	6	5	12	7	30	2,67	3	3	1,06
Scienze umane e filosofia	0	2	11	4	17	3,12	3	3	,60
Studi umanistici	2	0	17	9	28	3,18	3	3	,77
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	0	4	2	7	3,00	3	3	1,00
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3	3	.
Totale	15	29	65	34	143	2,83	3	3	,91



2.8 - Accessibilità - comprensibilità degli argomenti								
1	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	1	8	1	3,00	3	3	,47
Scienze biomediche traslazionali	2	10	14	7	2,79	3	3	,86
Scienze della vita e della salute	1	6	7	3	2,71	3	3	,85
Scienze ingegneria medicina	1	7	19	3	2,80	3	3	,66
Scienze umane e filosofia	0	4	8	5	3,06	3	3	,75
Studi umanistici	1	3	13	11	3,21	3	3	,79
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	0	4	2	3,00	3	3	1,00
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	3,00	3	3	.
Totale	6	31	74	32	2,92	3	3	,78

2.8 - Varietà, spettro degli argomenti								
1	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	7	1	2,90	3	3	,57
Scienze biomediche traslazionali	4	10	13	6	2,64	3	3	,93
Scienze della vita e della salute	3	5	6	3	2,53	3	3	1,01
Scienze ingegneria medicina	2	11	14	3	2,60	3	3	,77
Scienze umane e filosofia	1	8	5	3	2,59	2	2	,87
Studi umanistici	3	8	11	6	2,71	3	3	,94
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	3	1	2,57	3	3	,98
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	3,00	3	3	.
Totale	14	46	60	23	2,64	3	3	,87

2.8 - Livello di approfondimento degli argomenti							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Deviazione standard							
Economia	0	2	6	2	3,00	3	3
Scienze biomediche traslazionali	1	12	13	7	2,79	3	3
Scienze della vita e della salute	0	8	5	4	2,76	3	2
Scienze ingegneria medicina	2	4	20	4	2,87	3	3
Scienze umane e filosofia	2	7	6	2	2,47	2	2
Studi umanistici	3	5	12	8	2,89	3	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	5	1	3,00	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	3,00	3	3
Totale	8	39	68	28	2,81	3	3

2.8 - Livello di aggiornamento degli argomenti							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Deviazione standard							
Economia	0	0	7	3	3,30	3	3
Scienze biomediche traslazionali	2	8	13	10	2,94	3	3
Scienze della vita e della salute	0	3	11	3	3,00	3	3
Scienze ingegneria medicina	1	5	16	8	3,03	3	3
Scienze umane e filosofia	4	4	6	3	2,47	3	3
Studi umanistici	1	3	15	9	3,14	3	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	5	2	3,29	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	3,00	3	3
Totale	8	23	74	38	2,99	3	3

2.8 - Qualità e professionalità dei docenti del Collegio/Corpo docente								
	1	2	3	4	Statistiche			
					Totale	Media	Mediana	Moda
								Deviazione standard
Economia	0	0	4	6	10	3,60	4	4
Scienze biomediche traslazionali	1	5	18	9	33	3,06	3	3
Scienze della vita e della salute	1	2	10	4	17	3,00	3	3
Scienze ingegneria medicina	1	1	20	8	30	3,17	3	3
Scienze umane e filosofia	0	4	5	8	17	3,24	3	4
Studi umanistici	0	1	17	10	28	3,32	3	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	4	3	7	3,43	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4
Totale	3	13	78	49	143	3,21	3	3
								,52
								,75
								,79
								,65
								,83
								,55
								,53
								.



2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti italiani								
	Statistiche				Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
	1	2	3	4				
Economia	1	1	4	4	3,10	3	3	,99
Scienze biomediche traslazionali	1	4	17	11	3,15	3	3	,76
Scienze della vita e della salute	0	1	11	5	3,24	3	3	,56
Scienze ingegneria medicina	1	2	17	10	3,20	3	3	,71
Scienze umane e filosofia	0	2	10	5	3,18	3	3	,64
Studi umanistici	0	1	17	10	3,32	3	3	,55
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	4	3	3,43	3	3	,53
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	4,00	4	4	.
Totale	3	11	80	49	3,22	3	3	,68

2.8 - Qualità e professionalità degli ospiti stranieri								
	1	2	3	4	Statistiche			
					Totale	Media	Mediana	Moda
								Deviazione standard
Economia	1	1	0	8	10	3,50	4	4
Scienze biomediche traslazionali	0	2	15	16	33	3,42	3	4
Scienze della vita e della salute	0	0	9	8	17	3,47	3	3
Scienze ingegneria medicina	1	1	14	14	30	3,37	3	3
Scienze umane e filosofia	0	1	8	8	17	3,41	3	3
Studi umanistici	0	2	14	12	28	3,36	3	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	5	2	7	3,29	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4
Totale	2	7	65	69	143	3,41	3	4

2.8 - Utilità per l'addestramento alla ricerca							
	Statistiche				Totale	Media	Deviazione standard
	1	2	3	4			
Economia	1	2	5	2	10	2,80	3
Scienze biomediche traslazionali	6	7	16	4	33	2,55	3
Scienze della vita e della salute	2	6	7	2	17	2,53	3
Scienze ingegneria medicina	7	10	11	2	30	2,27	3
Scienze umane e filosofia	2	10	3	2	17	2,29	2
Studi umanistici	10	6	5	7	28	2,32	2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	3	1	1	7	2,14	2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3
Totale	30	44	49	20	143	2,41	3

2.8 - Utilità per l'approfondimento teorico							
	Statistiche				Totale	Media	Deviazione standard
	1	2	3	4			
Economia	0	4	4	2	10	2,80	2
Scienze biomediche traslazionali	5	7	16	5	33	2,64	3
Scienze della vita e della salute	1	4	8	4	17	2,88	3
Scienze ingegneria medicina	1	9	19	1	30	2,67	3
Scienze umane e filosofia	0	6	8	3	17	2,82	3
Studi umanistici	5	6	9	8	28	2,71	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	3	2	1	7	2,43	2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3
Totale	13	39	67	24	143	2,71	3

2.8 - Utilità per la Sua tesi di Dottorato									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	2	2	5	1	10	2,50	3	3	,97
Scienze biomediche traslazionali	8	12	10	3	33	2,24	2	2	,94
Scienze della vita e della salute	5	9	2	1	17	1,94	2	2	,83
Scienze ingegneria medicina	13	9	8	0	30	1,83	2	1	,83
Scienze umane e filosofia	4	10	2	1	17	2,00	2	2	,79
Studi umanistici	9	12	6	1	28	1,96	2	2	,84
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	1	1	1	7	1,86	1	1	1,21
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	0	0	1	2,00	2	2	.
Totale	45	56	34	8	143	2,03	2	2	,88

2.8.1 Se ci sono altri aspetti, relativi alle attività formative proposte dal corso di Dottorato cui è iscritto, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:  
(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)

	2.8.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente, specificare							Totale
	Buona parte dei seminari erano più adatti alla formazione di clinici (specializzandi per esempio) che a quella di dottorandi di ricerca.	Corsi adatti alla propria specializzazione/argomento di ricerca	Durante il mio primo anno non c'era proprio nessun corso	Il corso di dottorato riunisce dottorandi che hanno aree di ricerca eccessivamente diverse. In questo modo le lezioni sono spesso o di scarsa rilevanza per le proprie tematiche, o eccessivamente specifiche per	Mancano percorsi formativi chiari con periodiche verifiche	Pochissimi incontri con docenti stranieri	Utilità per l'addestramento all'utilizzo della lingua inglese	
Economia				1				1
Scienze biomediche traslazionali		1					1	2
Scienze della vita e della salute	1				1			2
Scienze ingegneria medicina			1					1
Scienze umane e filosofia						1		1
Totale	1	1	1	1	1	1	1	7

	2.8.2 - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?							
	1	2	4	Statistiche			Deviazione standard	
				Totale	Media	Mediana		Moda
Economia	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Scienze biomediche traslazionali	0	1	1	2	3,00	3	2	1,41
Scienze della vita e della salute	1	0	1	2	2,50	3	1	2,12
Scienze ingegneria medicina	0	1	0	1	2,00	2	2	.
Scienze umane e filosofia	0	0	0	0	.	.	.	.
Studi umanistici	0	0	0	0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	.	.	.	.

Totale		1	2	3	6	2,83	3	4	1,33
--------	--	---	---	---	---	------	---	---	------

	2.9 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività formative? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 2.1)				Totale
	Adeguate attività sono state ben distribuite e non hanno intralciato la ricerca)	Pesante (avrei voluto avere più tempo per la ricerca)	Insufficiente (troppe lezioni, troppi esami, poco tempo per la ricerca)	Insufficiente (le attività sono state scarse e frammentate)	
Economia	6	3	1	1	10
Scienze biomediche traslazionali	29	1		3	33
Scienze della vita e della salute	12			5	17
Scienze ingegneria medicina	11	14	1	4	30
Scienze umane e filosofia	14	3			17
Studi umanistici	25			3	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6			1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1				1
Totale	104	21	1	17	143

	2.10 Ha mai partecipato a corsi estivi durante il Dottorato?			
	Sì	No, non sono previsti	No, mai	Totale
Economia	4	1	5	10
Scienze biomediche traslazionali	6	14	14	34
Scienze della vita e della salute	1	13	3	17
Scienze ingegneria medicina	8	9	13	30
Scienze umane e filosofia	9	4	4	17
Studi umanistici	6	17	5	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5		2	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2		2

Totale		39	60	46	145
--------	--	----	----	----	-----



SEZIONE 3: TESI DI DOTTORATO

	3.1 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è un naturale proseguimento del lavoro svolto per la tesi di				Totale
	Sì	Solo parzialmente	No		
Economia		2	8	10	
Scienze biomediche traslazionali	5	10	19	34	
Scienze della vita e della salute	2	3	12	17	
Scienze ingegneria medicina	8	8	14	30	
Scienze umane e filosofia	3	8	6	17	
Studi umanistici	6	10	12	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		1	6	7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2	
Totale	25	43	77	145	

	3.2 La ricerca da Lei intrapresa in vista della tesi di Dottorato è stata decisa all'interno di un gruppo di ricerca al quale già apparteneva prima di cominciare il Dottorato o nel quale è entrato durante il				Totale
	Sì	Solo parzialmente	No		
Economia	3	2	5	10	
Scienze biomediche traslazionali	14	13	7	34	
Scienze della vita e della salute	10	3	4	17	
Scienze ingegneria medicina	16	8	6	30	
Scienze umane e filosofia	1	3	13	17	
Studi umanistici	1	6	21	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		3	4	7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2	
Totale	46	39	60	145	



3.4 - Interesse del supervisore verso l'argomento									
1	2	3	4	Statistiche					
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard	
Economia	1	1	3	5	10	3,20	4	4	1,03
Scienze biomediche traslazionali	4	4	6	20	34	3,24	4	4	1,07
Scienze della vita e della salute	1	0	5	11	17	3,53	4	4	,80
Scienze ingegneria medicina	0	3	9	18	30	3,50	4	4	,68
Scienze umane e filosofia	1	1	9	6	17	3,18	3	3	,81
Studi umanistici	3	1	8	16	28	3,32	4	4	,98
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	2	2	7	2,71	3	2	1,11
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Totale	11	12	43	79	145	3,31	4	4	,92

3.4 - Interesse dei docenti verso l'argomento									
1	2	3	4	Statistiche					
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard	
Economia	0	2	5	3	10	3,10	3	3	,74
Scienze biomediche traslazionali	6	9	13	6	34	2,56	3	3	,99
Scienze della vita e della salute	0	8	7	2	17	2,65	3	2	,70
Scienze ingegneria medicina	3	10	13	4	30	2,60	3	3	,86
Scienze umane e filosofia	2	5	9	1	17	2,53	3	3	,80
Studi umanistici	2	10	13	3	28	2,61	3	3	,79
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	4	1	7	2,71	3	3	,95
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	0	1	2	3,00	3	2	1,41
Totale	14	46	64	21	145	2,63	3	3	,85

3.4 - Interesse del Dipartimento verso l'argomento							
	Statistiche				Moda	Deviazione standard	
	1	2	3	4			
Economia	1	3	4	2	10	2,70	3
Scienze biomédiche traslazionali	8	10	14	2	34	2,29	3
Scienze della vita e della salute	2	7	6	2	17	2,47	2
Scienze ingegneria medicina	6	13	10	1	30	2,20	2
Scienze umane e filosofia	4	8	4	1	17	2,12	2
Studi umanistici	6	8	12	2	28	2,36	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	2	2	1	7	2,29	2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	2,50	3
Totale	29	52	53	11	145	2,32	3

3.4 - Interesse della comunità nazionale verso l'argomento							
	Statistiche				Moda	Deviazione standard	
	1	2	3	4			
Economia	0	3	5	2	10	2,90	3
Scienze biomédiche traslazionali	1	6	21	6	34	2,94	3
Scienze della vita e della salute	3	4	8	2	17	2,53	3
Scienze ingegneria medicina	2	6	15	7	30	2,90	3
Scienze umane e filosofia	0	5	10	2	17	2,82	3
Studi umanistici	3	10	11	4	28	2,57	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	0	4	1	7	2,57	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2	4	4,00	4
Totale	11	34	74	26	145	2,79	3

	3.4 - Interesse della comunità internazionale verso l'argomento						
	Statistiche						Deviazione standard
	1	2	3	4	Totale	Media	Moda
Economia	0	2	3	5	10	3,30	4
Scienze biomediche traslazionali	2	1	21	10	34	3,15	3
Scienze della vita e della salute	1	3	8	5	17	3,00	3
Scienze ingegneria medicina	0	3	13	14	30	3,37	4
Scienze umane e filosofia	0	2	8	7	17	3,29	3
Studi umanistici	2	7	13	6	28	2,82	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1	3	1	7	2,43	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2	2	4,00	4
Totale	7	19	69	50	145	3,12	3

	3.4 - Spendibilità per carriera in ambito accademico						
	Statistiche						Deviazione standard
	1	2	3	4	Totale	Media	Moda
Economia	1	3	3	3	10	2,80	2
Scienze biomediche traslazionali	8	8	13	5	34	2,44	3
Scienze della vita e della salute	2	5	8	2	17	2,59	3
Scienze ingegneria medicina	1	11	13	5	30	2,73	3
Scienze umane e filosofia	1	4	8	4	17	2,88	3
Studi umanistici	4	11	7	6	28	2,54	2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	4	1	7	2,86	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	3
Totale	17	44	57	27	145	2,65	3

3.4 - Spendibilità per carriera in ambito non accademico									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	2	2	5	1	10	2,50	3	3	,97
Scienze biomediche traslazionali	9	9	12	4	34	2,32	2	3	1,01
Scienze della vita e della salute	5	4	6	2	17	2,29	2	3	1,05
Scienze ingegneria medicina	8	14	7	1	30	2,03	2	2	,81
Scienze umane e filosofia	4	3	5	5	17	2,65	3	3	1,17
Studi umanistici	11	11	4	2	28	1,89	2	1	,92
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	3	3	1	7	2,71	3	2	,76
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	2,50	3	2	,71
Totale	39	47	43	16	145	2,25	2	2	,98

	3.4.1 Se ci sono altri aspetti, relativi alla ricerca da Lei intrapresa per la tesi di dottorato, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di	
	Mancano corsi per padroneggiare i metodi di ricerca, che permetterebbero maggiore flessibilità nel condurre diverse ricerche e permetterebbero un confronto maggiore tra ricercatori al di là della propria area specifica di ricerca	
	Non senso scientifico ma solo politico	
Economia	1	Totale 1
Scienze biomediche traslazionali		1
Totale	1	2

3.4.2 Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?									
	1		4		Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0		1		1	4,00	4	4	.
Scienze biomediche traslazionali	1	0			1	1,00	1	1	.
Scienze della vita e della salute	0		0		0	.	.	.	.
Scienze ingegneria medicina	0		0		0	.	.	.	.
Scienze umane e filosofia	0		0		0	.	.	.	.
Studi umanistici	0		0		0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0		0		0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0		0		0	.	.	.	.
Totale	1	1	1	2	2,50	2,50	3	1	2,12

3.5 Rispetto a ciascuno degli aspetti proposti ed esprimendo un punteggio da 1 a 4, come giudica il Suo tutor?

3.5 - Disponibilità nel controllo passo dopo passo nel lavoro							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	1	0	1	8	3,60	4	4
Scienze biomediche traslazionali	5	3	12	14	3,03	3	4
Scienze della vita e della salute	0	3	7	7	3,24	3	3
Scienze ingegneria medicina	3	7	8	12	2,97	3	4
Scienze umane e filosofia	1	2	7	7	3,18	3	3
Studi umanistici	4	2	5	17	3,25	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	3	0	4	3,14	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	3,00	3	3
Totale	14	20	42	69	3,14	3	4

3.5 - Disponibilità nella supervisione dei Suoi elaborati							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	1	0	1	8	3,60	4	4
Scienze biomediche traslazionali	3	5	12	14	3,09	3	4
Scienze della vita e della salute	0	2	8	7	3,29	3	3
Scienze ingegneria medicina	3	6	11	10	2,93	3	3
Scienze umane e filosofia	1	3	6	7	3,12	3	4
Studi umanistici	1	1	9	17	3,50	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	2	4	3,43	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2,50	3	2
Totale	9	19	50	67	3,21	3	4



3.5 - Accessibilità, reperibilità, disponibilità a riceverLa							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	
					Moda	Deviazione standard	
Economia	1	0	2	7	3,50	4	,97
Scienze biomediche traslazionali	3	4	13	14	3,12	3	,95
Scienze della vita e della salute	0	2	9	6	3,24	3	,66
Scienze ingegneria medicina	2	3	11	14	3,23	3	,90
Scienze umane e filosofia	1	0	7	9	3,41	4	,80
Studi umanistici	0	3	7	18	3,54	4	,69
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	5	3,71	4	,49
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	3,00	3	,00
totale	7	12	53	73	3,32	4	,82

3.5 - Rapporto di collaborazione scientifica instaurato									
1		2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0	3	6	10	3,40	4	4	,97
Scienze biomediche traslazionali	4	4	11	15	34	3,09	3	4	1,03
Scienze della vita e della salute	2	3	7	5	17	2,88	3	3	,99
Scienze ingegneria medicina	2	5	11	12	30	3,10	3	4	,92
Scienze umane e filosofia	2	2	5	8	17	3,12	3	4	1,05
Studi umanistici	2	5	6	15	28	3,21	4	4	,99
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	3	0	4	7	3,14	4	4	1,07
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	2	3,00	3	3	,00
totale	13	22	45	65	145	3,12	3	4	,98

3.5 - Rapporto personale instaurato									
	1	2	3	4	Statistiche				Deviazione standard
					Totale	Media	Mediana	Moda	
Economia	0	1	4	5	10	3,40	4	4	,70
Scienze biomediche traslazionali	3	4	11	16	34	3,18	3	4	,97
Scienze della vita e della salute	1	5	5	6	17	2,94	3	4	,97
Scienze ingegneria medicina	1	4	11	14	30	3,27	3	4	,83
Scienze umane e filosofia	3	2	5	7	17	2,94	3	4	1,14
Studi umanistici	2	2	7	17	28	3,39	4	4	,92
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	0	4	7	3,00	4	4	1,29
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	2,50	3	2	,71
Totale	11	21	44	69	145	3,18	3	4	,95

3.5 - Competenza rispetto all'argomento della Sua tesi							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Moda	
						Deviazione standard	
Economia	1	0	5	4	10	3	,92
Scienze biomediche traslazionali	2	5	14	13	34	3	,88
Scienze della vita e della salute	0	3	9	5	17	3	,70
Scienze ingegneria medicina	1	4	13	12	30	3	,81
Scienze umane e filosofia	1	1	7	8	17	3	,85
Studi umanistici	2	1	11	14	28	4	,86
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	2	4	7	4	,79
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	3	,71
Totale	7	16	62	60	145	3	,82

3.5 - Rete di rapporti, contatti, collaborazioni, ecc.									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0		2	7	10	3,60	4	4	,70
Scienze biomediche traslazionali	5	4	12	13	34	2,97	3	4	1,06
Scienze della vita e della salute	0	4	3	10	17	3,35	4	4	,86
Scienze ingegneria medicina	1	2	16	11	30	3,23	3	3	,73
Scienze umane e filosofia	3	3	6	5	17	2,76	3	3	1,09
Studi umanistici	5	3	5	15	28	3,07	4	4	1,18
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	0	5	7	3,43	4	4	,98
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Totale	14	19	45	67	145	3,14	3	4	,98

3.5.1. Se ci sono altri aspetti, relativi al tutor, rispetto ai quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:						Totale
	Argomento tesi multidisciplinare, perciò secondo tutor da altra università					
	Completa assenza del tutor. Dottorato fatto da autodidatta.					
	Completamente disinteressato alla formazione del singolo dottorato, interessato esclusivamente ad avere della "manodopera" che finalizzi interessi propri					
	Enorme pazienza e profilo umano elevatissimo					
	Ho avuto due tutor in quanto ho fatto una tesi in co-tutela. I due tutor hanno avuto atteggiamenti e livelli di collaborazione molto diversi per cui i punteggi sopra sono una sorta di media fra i due.					
	I seminari che si tengono durante l'arco dei due anni di dottorato non sono specificati, quindi non era chiaro in partenza che le competenze necessarie per la mia ricerca le avrei dovute richiedere al mio tutor (che non aveva a causa della diversa area di ricerca e metodologia utilizzata e pertanto ha potuto					
	Il fatto di essere disponibile alla supervisione passo passo non è necessariamente da considerarsi positivo come da precedente domanda. Un controllo di ogni aspetto della ricerca intrapresa da parte del tutor non permette alcuna crescita scientifica e assunzione di responsabilità che dovrebbe essere parte del bagaglio Interagire molto di più. Spesso i tutor sono impegnati in attività differenti rispetto ai dottorandi. A mio avviso c deve essere un coinvolgimento più totale da parte dei dottorandi, altrimenti il senso di appartenenza alla ricerca può svanire. Meno competizione e più "gioco di squadra"					
	La non reperibilità e mancanza di tempo del tutor ha inficiato sul rispetto delle scadenze di consegna dei report annuali.					
	Poco interesse da parte del tutor per la crescita scientifica del dottorando. Scarsa reperibilità e dialogo. Disorganizzazione del tempo e della ricerca. Il lavoro è stato ritenuto "proprietà" del tutor e					
	Troppo controllo sul dottorando, poca libertà di iniziativa.					
	Tutto perfetto					
Economia						1
Scienze biomediche traslazionali		1				5
Scienze della vita e della salute						2
Scienze ingegneria medicina						2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola						1
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola						1
Totale		1	1	1	1	12

	3.5.2 Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?				Statistiche				
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Scienze biomediche traslazionali	1	1	1	1	4	2,50	3	1	1,29
Scienze della vita e della salute	1	0	0	1	2	2,50	3	1	2,12
Scienze Ingegneria medicina	1	1	0	0	2	1,50	2	1	,71
Scienze umane e filosofia	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Studi umanistici	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.	.
totale	3	2	1	4	10	2,60	3	4	1,35

3.6 In linea di principio, quanto considera importante il ruolo del tutor?								
	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	8	10	3,80	4	4	,42
Scienze biomediche traslazionali	2	8	24	34	3,65	4	4	,60
Scienze della vita e della salute	0	9	8	17	3,47	3	3	,51
Scienze ingegneria medicina	2	13	15	30	3,43	4	4	,63
Scienze umane e filosofia	1	9	7	17	3,35	3	3	,61
Studi umanistici	1	9	18	28	3,61	4	4	,57
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	3	3	7	3,29	3	3	,76
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	2	4,00	4	4	,00
Totale	7	53	85	145	3,54	4	4	,59

3.7 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto del Suo tutor?												
1		2		3		4		Statistiche				
								Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0		2	7	10	3,50	4			4	,97
Scienze biomediche traslazionali	4	5		12	13	34	3,00	3			4	1,02
Scienze della vita e della salute	1	4		6	6	17	3,00	3			3	,94
Scienze ingegneria medicina	2	5		12	11	30	3,07	3			3	,91
Scienze umane e filosofia	2	1		7	7	17	3,12	3			3	,99
Studi umanistici	2	5		5	16	28	3,25	4			4	1,00
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	3		0	4	7	3,14	4			4	1,07
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0		2	0	2	3,00	3			3	,00
Totale	12	23		46	64	145	3,12	3			4	,96

	3.8 E' stato inserito in uno specifico gruppo di ricerca che lavora agli stessi argomenti della Sua tesi di Dottorato (o altri argomenti strettamente collegati)?				Totale
	Sì	stato inserito anche in (uno o più) gruppi di ricerca che si occupano di altri argomenti	No, nessuno	No, per i somati	
Economia	1		8	1	10
Scienze biomediche traslazionali	8	9	10	7	34
Scienze della vita e della salute	5	6	3	3	17
Scienze ingegneria medicina	11	13	2	4	30
Scienze umane e filosofia	4	2	6	5	17
Studi umanistici		3	20	5	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			5	2	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2				2
Totale	31	33	54	27	145

	3.9 Esiste una relazione tra l'argomento sviluppato nella Sua tesi di dottorato e la ricerca svolta nel triennio?				Totale
	Sì, completamente e corrispondente	Sì, parzialmente	No, nessuna		
Economia	2	4	4		10
Scienze biomediche traslazionali	21	12	1		34
Scienze della vita e della salute	11	6			17
Scienze ingegneria medicina	17	13			30
Scienze umane e filosofia	6	10	1		17
Studi umanistici	13	8	7		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	1		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1			2

Total		73	58	14	145
-------	--	----	----	----	-----



SEZIONE 4: RICERCA

	4.1 Come giudica il carico di lavoro richiesto dalle attività di ricerca del Dottorato?					Totale
	Adeguate (le attività sono ben distribuite e non mi pesano)	Pesante (vorrei avere più tempo per altre attività)	Pesante (mi assorbe totalmente e non c'è tempo per attività)	Insufficiente (ho molto tempo per altre attività)		
Economia	7	2		1	10	
Scienze biomediche traslazionali	25	8		1	34	
Scienze della vita e della salute	8	4	3	2	17	
Scienze ingegneria medicina	16	9	3	2	30	
Scienze umane e filosofia	10	6	1		17	
Studi umanistici	25	2		1	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6	1			7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2			2	
Totale	97	34	7	7	145	

	4.2 Mediamente, quante ore alla settimana ha dedicato all'attività di ricerca nell'ultimo anno?					Totale
	Meno di 5 ore	Da 5 a 10 ore	Da 11 a 20 ore	Da 21 a 30 ore	Oltre 30 ore	
Economia	1	2	4		3	10
Scienze biomediche traslazionali	2	3	7	6	16	34
Scienze della vita e della salute		3	1	4	9	17
Scienze ingegneria medicina		3	3		24	30
Scienze umane e filosofia	1	1	4	4	7	17
Studi umanistici	1	3	6	5	13	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1	5	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1			1	2
Totale	6	16	25	20	78	145

	pubblicazioni / titoli / brevetti nel periodo di Dottorato?		Totale
	Sì	No	
Economia	5	5	10
Scienze biomediche traslazionali	24	10	34
Scienze della vita e della salute	13	4	17
Scienze ingegneria medicina	23	7	30
Scienze umane e filosofia	15	2	17
Studi umanistici	26	2	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6	1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		2
Totale	114	31	145

4.4 Per ciascuna delle voci seguenti indichi con un 'Sì' o con un 'No' i tipi di pubblicazione che meglio rappresentano la Sua produzione scientifica. Se ha risposto 'Sì', aggiunga il numero di titoli in Suo possesso:

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.3)

	presentato a convegno (congresso, ecc)		Totale
	Sì	No	
Economia	2	3	5
Scienze biomediche traslazionali	15	9	24
Scienze della vita e della salute	8	5	13
Scienze ingegneria medicina	11	12	23
Scienze umane e filosofia	10	5	15
Studi umanistici	17	9	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		2
Totale	67	47	114

	4.4a1 Numero di manoscritti:										Totale
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	16-20			
Economia	1				1					2	
Scienze biomediche traslazionali	2	3	3	1	4	1	1			15	
Scienze della vita e della salute	1	2	1		2	1		1		8	
Scienze ingegneria medicina	3	2	1			3	1	1		11	
Scienze umane e filosofia	3	3	1	3						10	
Studi umanistici	4	6	2	2		2	1			17	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2									2	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1					1				2	
Totale	17	16	8	6	7	8	3	2		67	

	4.4b Articolo pubblicato su raccolta atti di convegno (congresso, ecc)			Totale
	Sì	No		
Economia	3	2		5
Scienze biomediche traslazionali	20	4		24
Scienze della vita e della salute	7	6		13
Scienze ingegneria medicina	12	11		23
Scienze umane e filosofia	10	5		15
Studi umanistici	17	9		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	71	43		114

		4.4b1 Numero di articoli:									
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	16-20	>25	Totale	
Economia	1	1		1						3	
Scienze biomediche e traslazionali	2	4	2	1	4	6	1			20	
Scienze della vita e della salute		1	2		2			2		7	
Scienze ingegneria medicina		3	1	4		2	1		1	12	
Scienze umane e filosofia	6	2	1	1						10	
Studi umanistici	6	7	1		1	2				17	

[illegible]

	4.4c Articolo in corso di valutazione (submitted)		Totale
	Sì	No	
Economia	3	2	5
Scienze biomediche traslazionali	16	8	24
Scienze della vita e della salute	7	6	13
Scienze ingegneria medicina	14	9	23
Scienze umane e filosofia	8	7	15
Studi umanistici	12	14	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	3	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		2
Totale	65	49	114

	4.4c1 Numero di articoli:						Totale
	1	2	3	4	5	6-10	
Economia	2	1					3
Scienze biomediche traslazionali	8	3	3	1		1	16
Scienze della vita e della salute	1	2	2	1	1		7
Scienze ingegneria medicina	4	7	1	1	1		14
Scienze umane e filosofia	4	3	1				8
Studi umanistici	6	2	3		1		12
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		1				3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1					2
Totale	28	19	11	3	3	1	65

	4.4d Pubblicazione interna (working paper, technical report, ...)			Totale
	Sì	No		
Economia	1	4		5
Scienze biomediche traslazionali	6	18		24
Scienze della vita e della salute	2	11		13
Scienze ingegneria medicina	7	16		23
Scienze umane e filosofia	2	13		15
Studi umanistici	3	23		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	23	91		114

	4.4d1 Numero di pubblicazioni:										Totale
	1	2	3	4	5	6-10	16-20				
Economia			1							1	
Scienze biomediche traslazionali	1	1	1		1	1	1			6	
Scienze della vita e della salute			1		1					2	
Scienze ingegneria medicina	3	1		1		2				7	
Scienze umane e filosofia	1			1						2	
Studi umanistici			1	2						3	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			1							1	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola							1			1	
Totale	5	6	1	4	2	3	2			23	

	4.4e Articolo a nome singolo su rivista a diffusione nazionale			Totale
	Si	No		
Economia	1	4	5	
Scienze biomediche e traslazionali		24	24	
Scienze della vita e della salute		13	13	
Scienze ingegneria medicina		23	23	
Scienze umane e filosofia	2	13	15	
Studi umanistici	16	10	26	
Dottorati dell'ambito giuridico che non affiscano ad alcuna scuola	6		6	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non affiscano ad alcuna scuola		2	2	
Totale	25	89	114	

	4.4e1 Numero di articoli:					
	1	2	3	4	5	6-10
Economia		1				1
Scienze umane e filosofia	1	1				2
Studi umanistici	10	4	2			16
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		1	1	1	6
Totale	13	6	3	1	1	25

	multiplo su rivista a diffusione nazionale			Totale
	Si	No		
Economia	2	3	5	
Scienze biomediche traslazionali	6	18	24	
Scienze della vita e della salute	1	12	13	
Scienze ingegneria medicina	5	18	23	
Scienze umane e filosofia	2	13	15	
Studi umanistici	1	25	26	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5	6	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	2	

Total		19	95	114
-------	--	----	----	-----



	4.4f1 Numero di articoli:					Totale
	1	2	4	5		
Economia	1	1			2	
Scienze biomediche traslazionali	2	2	1	1	6	
Scienze della vita e della salute		1			1	
Scienze ingegneria medicina	4		1		5	
Scienze umane e filosofia	2				2	
Studi umanistici		1			1	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola				1	1	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			1		1	
Totale	9	5	3	2	19	

	4.4g Articolo a nome singolo su rivista a diffusione internazionale			Totale
	Sì	No		
Economia		5	5	
Scienze biomediche traslazionali	2	22	24	
Scienze della vita e della salute		13	13	
Scienze ingegneria medicina		23	23	
Scienze umane e filosofia	2	13	15	
Studi umanistici	6	20	26	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5	6	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2	2	
Totale	11	103	114	

	4.4g1 Numero di articoli:				
	1	2	3	4	Totale
Scienze biomediche traslazionali		1	1		2
Scienze umane e filosofia	1	1			2
Studi umanistici	4			1	6
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1				1
Totale	6	2	1	1	11

	4.4h Articolo a nome multiplo su rivista a diffusione internazionale			Totale
	Sì	No	3	
Economia	2		3	5
Scienze biomediche traslazionali	24			24
Scienze della vita e della salute	13			13
Scienze ingegneria medicina	21	2		23
Scienze umane e filosofia	4	11		15
Studi umanistici	3	23	26	6
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2			2
Totale	69	45		114

	4.4h1 Numero di articoli:									
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	16-20	21-25	Totale
Economia	1			1						2
Scienze biomediche traslazionali	9	8			1	1	1	2	1	24
Scienze della vita e della salute	5	2	1	4		1				13
Scienze ingegneria medicina	9	1	4	2	1	4				21
Scienze umane e filosofia	3	1								4
Studi umanistici		3								3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1					1				2
Totale	28	15	6	7	2	7	1	2	1	69

	4.4i Capitolo su volume con raccolta di saggi			Totale
	Sì	No		
Economia	1	4		5
Scienze biomediche traslazionali	1	23		24
Scienze della vita e della salute	1	12		13
Scienze ingegneria medicina	3	20		23
Scienze umane e filosofia	8	7		15
Studi umanistici	12	14		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2		2
Totale	26	88		114

	4.4i1 Numero di capitoli:				
	1	2	3	5	6-10
Economia	1				
Scienze biomediche traslazionali		1			
Scienze della vita e della salute	1				
Scienze ingegneria medicina	3				
Scienze umane e filosofia	6				
Studi umanistici	6	2	1	1	2
Totale	17	3	2	1	3

	4.4i1 Numero di capitoli:				
	1	2	3	5	6-10
Economia	1				
Scienze biomediche traslazionali		1			
Scienze della vita e della salute	1				
Scienze ingegneria medicina	3				
Scienze umane e filosofia	6				
Studi umanistici	6	2	1	1	2
Totale	17	3	2	1	3

	4.4j) Volume a nome singolo		
	Si	No	Totale
Economia		5	5
Scienze biomediche traslazionali		24	24
Scienze della vita e della salute		13	13
Scienze ingegneria medicina		23	23
Scienze umane e filosofia		15	15
Studi umanistici	6	20	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2	2
Totale	6	108	114

	4.4j) Numero di volumi:		
	1	Totale	
		6	6
Studi umanistici		6	6
Totale		6	6

	4.4k) Volume a nome multiplo		
	Si	No	Totale
Economia		5	5
Scienze biomediche traslazionali	1	23	24
Scienze della vita e della salute	1	12	13
Scienze ingegneria medicina		23	23
Scienze umane e filosofia	2	13	15
Studi umanistici	3	23	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2	2
Totale	7	107	114

	4.4k1 Numero di volumi:		
	1	3	Totale
Scienze biomediche traslazionali		1	1
Scienze della vita e della salute		1	1
Scienze umane e filosofia		2	2
Studi umanistici		2	3
Totale		6	7

	4.4l Volume per uso esclusivamente didattico (dispense, esercizi, ...)		
	Sì	No	Totale
Economia		5	5
Scienze biomediche traslazionali		24	24
Scienze della vita e della salute	1	12	13
Scienze ingegneria medicina		23	23
Scienze umane e filosofia	1	14	15
Studi umanistici	5	21	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	2
Totale	9	105	114

	4.4I1 Numero di volumi:			
	1	3	5	>25
Scienze della vita e della salute			1	1
Scienze umane e filosofia		1		1
Studi umanistici	3	2		5
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			1	1
Totale	4	3	1	9



	4.4m Brevetto depositato per l'Italia			Totale
	Sì	No		
Economia		5		5
Scienze biomediche traslazionali		24		24
Scienze della vita e della salute		13		13
Scienze ingegneria medicina		23		23
Scienze umane e filosofia		15		15
Studi umanistici	1	25		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2		2
Totale	1	113		114

	4.4m1 Numero di brevetti:			Totale
	1			
Studi umanistici		1		1
Totale		1		1

	4.4n Brevetto depositato per l'Unione Europea		
	Si	No	Totale
Economia		5	5
Scienze biomediche traslazionali		24	24
Scienze della vita e della salute	1	12	13
Scienze ingegneria medicina		23	23
Scienze umane e filosofia		15	15
Studi umanistici		26	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		2	2
Totale	1	113	114

	4.4n1 Numero di brevetti:	
	1	Totale
Scienze della vita e della salute	1	1
Totale	1	1



	4.4p Altro (specificare tipo):					
	Bibliografia in atti di convegno internazionale	Poster	Poster presentati a congressi nazionali ed internazio	Prefazione	Recension e	Recensioni e software
Scienze ingegneria medicina			1	1		
Scienze umane e filosofia						
Studi umanistici	1			1	1	3
Totale	1	1	1	1	1	3
						2
						1
						6
						9

	4.4p1 Altro: numero di pubblicazioni:					
	1	2	3	4	5	6-10
Scienze ingegneria medicina					1	1
Scienze umane e filosofia			1			
Studi umanistici	1	1	1	1	1	1
Totale	1	1	2	1	2	2
						9

	4.5 Ha mai partecipato a convegni (congressi, seminari, workshop, journal club, ecc) come relatore durante il			Totale
	Sì	No		
Economia	5	5		10
Scienze biomediche traslazionali	24	10		34
Scienze della vita e della salute	10	7		17
Scienze ingegneria medicina	20	10		30
Scienze umane e filosofia	12	5		17
Studi umanistici	22	6		28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	2		7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2			2
Totale	100	45		145

	domanda 4.5)							
	1	2	3	4	5	6-10	11-15	>25
Economia			1	3	1			
Scienze biomediche traslazionali	3	3	3	5	1	7		2
Scienze della vita e della salute	1	2	1	2	1	2	1	10
Scienze ingegneria medicina	5	4		6	1	2	1	20
Scienze umane e filosofia	5	1	1	2	1	3		12
Studi umanistici	3	9	5	2		2	1	22
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1	1			1		5
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1						2
Totale	20	22	21	10	4	17	3	100

	un'eventuale carriera accademica?							
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	0	1	1	8	10	3,70	4	4
Scienze biomediche traslazionali	2	3	8	21	34	3,41	4	4
Scienze della vita e della salute	0	1	4	12	17	3,65	4	4
Scienze ingegneria medicina	0	0	9	21	30	3,70	4	4
Scienze umane e filosofia	0	2	5	10	17	3,47	4	4
Studi umanistici	1	3	6	18	28	3,46	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	3	4	7	3,57	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3
Totale	3	10	37	95	145	3,54	4	4

	un'eventuale carriera accademica?							
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	0	1	1	8	10	3,70	4	4
Scienze biomediche traslazionali	2	3	8	21	34	3,41	4	4
Scienze della vita e della salute	0	1	4	12	17	3,65	4	4
Scienze ingegneria medicina	0	0	9	21	30	3,70	4	4
Scienze umane e filosofia	0	2	5	10	17	3,47	4	4
Studi umanistici	1	3	6	18	28	3,46	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	3	4	7	3,57	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3
Totale	3	10	37	95	145	3,54	4	4

	4.7 In linea di principio, quanto considera importante la produzione scientifica del dottorando in vista di una carriera lavorativa in ambito NON accademico?						
	Statistiche				Deviazione standard		
	1	2	3	4	Totale	Media	Moda
Economia	2	5	2	1	10	2,20	2
Scienze biomediche traslazionali	6	10	11	7	34	2,56	3
Scienze della vita e della salute	3	6	7	1	17	2,35	2
Scienze ingegneria medicina	6	11	9	4	30	2,37	2
Scienze umane e filosofia	2	8	4	3	17	2,47	2
Studi umanistici	8	11	6	3	28	2,14	2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	4	1	7	2,71	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	0	0	2	2,00	2
Totale	28	54	43	20	145	2,38	2

	4.8 Quanto si ritiene globalmente soddisfatto della Sua produzione scientifica?						
	Statistiche				Deviazione standard		
	1	2	3	4	Totale	Media	Moda
Economia	1	4	3	2	10	2,60	3
Scienze biomediche traslazionali	7	12	10	5	34	2,38	2
Scienze della vita e della salute	4	6	6	1	17	2,24	2
Scienze ingegneria medicina	3	8	15	4	30	2,67	3
Scienze umane e filosofia	1	9	5	2	17	2,47	2
Studi umanistici	0	10	15	3	28	2,75	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1	3	1	7	2,43	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	2	3,00	3
Totale	18	50	59	18	145	2,53	3

	Verona, in Italia o all'estero) durante il periodo di Dottorato?				Totale
	Sì, per maturare altre esperienze	Sì, per mancanza di strutture adeguate	No, non è mai stato necessario	No, ma mi sarebbe piaciuto	
Economia	5		4	1	10
Scienze biomediche traslazionali	10	1	12	11	34
Scienze della vita e della salute	8	2	3	4	17
Scienze ingegneria medicina	12	2	3	13	30
Scienze umane e filosofia	11		1	5	17
Studi umanistici	18		5	5	28
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6			1	7
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1		1		2
Totale	71	5	29	40	145

4.10: Indichi con un 'Sì' o con un 'No' dove ha svolto l'attività di ricerca fuori Verona. Se ha risposto 'Sì', aggiunga (indicativamente in mesi) anche per quanto tempo e indichi con un punteggio da 1 a 4 il grado di soddisfazione rispetto a tali attività:  
(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 4.9)

	4.1a Strutture universitarie italiane:			Totale
	Sì	No		
Economia	1	4		5
Scienze biomediche traslazionali		11		11
Scienze della vita e della salute	2	8		10
Scienze ingegneria medicina	3	11		14
Scienze umane e filosofia	3	8		11
Studi umanistici	7	11		18
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	18	58		76

4.11a1 Per quanti mesi?													
1		2	3	5	6	8	30	36	Statistiche				
									Totale	Media	Mediana	Moda	ne standard
Economia	0	0	0	0	0	1	0	0	1	8,00	8	8	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Scienze della vita e della salute	1	0	0	0	0	0	0	1	2	18,50	19	1	24,75
Scienze ingegneria medicina	2	0	0	0	0	1	0	0	3	2,67	1	1	2,89
Scienze umane e filosofia	0	1	0	0	2	0	0	0	3	4,67	6	6	2,31
Studi umanistici	3	0	1	1	1	1	1	0	7	3,57	3	1	2,82
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	0	2	0	2	30,00	30	30	,00
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Totale	6	1	1	1	1	4	2	2	18	8,44	6	1	11,19

4.11a2. Grado di soddisfazione:								
	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0	0	1	2,00	2	2	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	0	.	.	.	.
Scienze della vita e della salute	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Scienze ingegneria medicina	1	2	0	3	2,67	3	3	,58
Scienze umane e filosofia	0	0	3	3	4,00	4	4	,00
Studi umanistici	0	4	3	7	3,43	3	3	,53
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	.	.	.	.
Totale	2	8	8	18	3,33	3	3	,69

	4.12b Strutture universitarie all'estero			Totale
	Sì	No		
Economia	4	1		5
Scienze biomediche traslazionali	8	3		11
Scienze della vita e della salute	7	3		10
Scienze ingegneria medicina	8	6		14
Scienze umane e filosofia	9	2		11
Studi umanistici	13	5		18
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	2		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1			1
Totale	54	22		76

4.12b1 Per quanti mesi?																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	15	16	18	Statistiche			
																	Totale	Media	Mediana	Moda
Economia		0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	5,50	4	2
Scienze biomediche traslazionali		1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3,75	4	3
Scienze della vita e della salute		3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	7	6,00	2	1
Scienze ingegneria medicina		0	0	1	1	1	1	3	0	0	0	0	1	0	0	0	8	6,50	7	7
Scienze umane e filosofia		0	0	1	1	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	2	9	9,00	6	6
Studi umanistici		2	1	1	1	5	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	13	5,54	5	5
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	6,50	6	2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	16,00	16	16
Totale		6	6	5	4	8	8	3	1	1	1	4	1	1	1	3	54	6,31	5	5

4.12b2 Grado di soddisfazione:								
				Statistiche				
	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	4	0	4	3,00	3	3	,00
Scienze biomediche traslazionali	1	1	6	8	3,63	4	4	,74
Scienze della vita e della salute	1	3	3	7	3,29	3	3	,76
Scienze ingegneria medicina	0	2	6	8	3,75	4	4	,46
Scienze umane e filosofia	1	0	8	9	3,78	4	4	,67
Studi umanistici	0	3	10	13	3,77	4	4	,44
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	2	4	3,50	4	3	,58
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	0	1	3,00	3	3	.
Totale	3	16	35	54	3,59	4	4	,60

	4.13e Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie in Italia			Totale
	Sì	No		
Economia	1	4		5
Scienze biomediche traslazionali	2	9		11
Scienze della vita e della salute	2	8		10
Scienze ingegneria medicina		14		14
Scienze umane e filosofia	2	9		11
Studi umanistici	1	17		18
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1		1
Totale	8	68		76

	4.13c1 Per quanti mesi?												Statistiche			
	1	2	6	8	10	12	30	36	Totale				Media	Mediana	Moda	ne standard
Economia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	12,00	12	12		.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	20,00	20	10	14,14		
Scienze della vita e della salute	0	0	0	1	0	0	0	1	2	22,00	22	8	19,80			
Scienze ingegneria medicina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.	.	.	.
Scienze umane e filosofia	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4,00	4	2	2,83			
Studi umanistici	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1,00	1	1	.			
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.	.	.	.	.
Totale	1	1	1	1	1	1	1	1	8	13,13	9	1	12,91			



4.13c2 Grado di soddisfazione							
	1	2	3	4	Statistiche		
					Totale	Media	Mediana
Economia	0	1	0	0	1	2,00	2
Scienze biomediche traslazionali	0	0	1	1	2	3,50	4
Scienze della vita e della salute	0	0	1	1	2	3,50	4
Scienze ingegneria medicina	0	0	0	0	0	.	.
Scienze umane e filosofia	1	1	0	0	2	1,50	2
Studi umanistici	0	0	1	0	1	3,00	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.
Totale	1	2	3	2	8	2,75	3

1,04

	4.14d Strutture (istituti, enti, società, aziende) NON universitarie all'estero		
	Sì	No	Totale
Economia	1	4	5
Scienze biomediche traslazionali	3	8	11
Scienze della vita e della salute		10	10
Scienze ingegneria medicina	3	11	14
Scienze umane e filosofia	1	10	11
Studi umanistici	3	15	18
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola		1	1
Totale	13	63	76

	4.14d1 Per quanti mesi?										Statistiche			
	1	3	4	5	9	18					Totale	Media	Mediana	Moda
														ne standard
Economia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,00	1	1
Scienze biomediche traslazionali	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	3	7,67	4	1
Scienze della vita e della salute	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.
Scienze ingegneria medicina	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	10,00	9	3
Scienze umane e filosofia	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1,00	1	1
Studi umanistici	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	3	3,33	4	1
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	2	5,00	5	5
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	.	.	.
Totale	4	1	2	3	1	2	1	1	2	13	5,77	4	4	5,89

	4.14d2 Grado di soddisfazione:					
	3	4	Statistiche			
			Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	0	1	1	4,00	4	4
Scienze biomediche traslazionali	2	1	3	3,33	3	3
Scienze della vita e della salute	0	0	0	.	.	.
Scienze ingegneria medicina	0	3	3	4,00	4	4
Scienze umane e filosofia	0	1	1	4,00	4	4
Studi umanistici	1	2	3	3,67	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	2	4,00	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	.	.	.
Totale	3	10	13	3,77	4	4

	(specificare):				
	Bibliothèque du film di Parigi	Gruppo di Progetto European Commission DG TAXUD	Bruxelles WCO Capacity Building Committee	Ministère presso il quale svolge attività lavorativa	Totale
Studi umanistici	1		1		2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola				1	1
Totale	1		1		3

	4.15e1 Se ha indicato un altro tipo di struttura specifici per quanti mesi:					
	1	36		Statistiche		
		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	0	0	.	.	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	.	.	.
Scienze della vita e della salute	0	0	0	.	.	.
Scienze ingegneria medicina	0	0	0	.	.	.
Scienze umane e filosofia	0	0	0	.	.	.
Studi umanistici	1	0	1	1,00	1	1
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	36,00	36	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	.	.	.
Totale	1	1	2	18,50	19	24,75

	4.15e2 Se ha indicato un altro tipo di struttura specifici il Suo grado di soddisfazione:					
	3	4		Statistiche		
		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	0	0	.	.	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	.	.	.
Scienze della vita e della salute	0	0	0	.	.	.
Scienze ingegneria medicina	0	0	0	.	.	.
Scienze umane e filosofia	0	0	0	.	.	.
Studi umanistici	1	0	1	3,00	3	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	4,00	4	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	.	.	.
Totale	1	1	2	3,50	4	7,71



















































Deviazione standard	4,73
	1,83
	6,11
	3,02
	5,77
	4,45
	4,43
	.
	4,69

SEZIONE 5: RISORSE E PROSPETTIVE

	Dottorato, utilizza le strutture universitarie?			Totale
	Sì, abitualmente	Sì, ma solo occasionalmente	No, mai	
Economia	5	4	1	10
Scienze biomediche traslazionali	27	3	4	34
Scienze della vita e della salute	13	1	3	17
Scienze ingegneria	28	2		30
Medicina	8	7	2	17
Scienze umane e letterarie	14	12	2	28
Studi umanistici	4	2	1	7
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola				
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	100	32	13	145

5.2 Rispetto a ciascuna delle voci proposte indichi quali strutture/servizi Lei utilizza e valuti le strutture/servizi a disposizione dei dottorandi, esprimendo un punteggio da 1 a 4

(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)

	lavoro (aula studio, ufficio...)		Totale
	Sì	No	
Economia	8	1	9
Scienze biomediche traslazionali	27	3	30
Scienze della vita e della salute	11	3	14
Scienze ingegneria	22	8	30
Medicina	12	3	15
Scienze umane e letterarie	20	6	26
Studi umanistici	5	1	6
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	2
Totale	106	26	132

5.2a1 Punteggio che attribuisce alla struttura:									
1		2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	1	5	1	8	2,75	3	3	,89
Scienze biomediche traslazionali	2	4	13	8	27	3,00	3	3	,88
Scienze della vita e della salute	0	4	5	2	11	2,82	3	3	,75
Scienze Ingegneria	3	5	6	8	22	2,86	3	4	1,08
medicina scienze umane e behavioral	1	3	4	4	12	2,92	3	3	1,00
Studi umanistici	2	8	7	3	20	2,55	3	2	,89
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	2	1	5	2,80	3	2	,84
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Totale	9	27	42	28	106	2,84	3	3	,92

	formative (aule per lezioni, seminari,...)			Totale
	Si	No		
Economia	6	3		9
Scienze biomediche traslazionali	28	2		30
Scienze della vita e della salute	14			14
Scienze Ingegneria	26	4		30
medicina scienze umane e behavioral	13	2		15
Studi umanistici	20	6		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	2		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	112	20		132

5.2b1 Punteggio che attribuisce alla struttura:									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	2	2	6	3,00	3	2	,89
Scienze biomediche traslazionali	0	4	17	7	28	3,11	3	3	,63
Scienze della vita e della salute	1	5	5	3	14	2,71	3	2	,91
Scienze Ingegneria	0	3	17	6	26	3,12	3	3	,59
Scienze umane e letterarie	2	4	5	2	13	2,54	3	3	,97
Studi umanistici	0	3	14	3	20	3,00	3	3	,56
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	2	4	3,25	4	4	,96
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	0	1	3,00	3	3	.
Totale	3	22	62	25	112	2,97	3	3	,73

	didattiche (proiettori, attrezzature multimediali...)		Totale
	Sì	No	
Economia	5	4	9
Scienze biomediche traslazionali	25	5	30
Scienze della vita e della salute	11	3	14
Scienze Ingegneria	25	5	30
Scienze umane e letterarie	11	4	15
Studi umanistici	16	10	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	2
Totale	96	36	132

	5.2c1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:					Statistiche			
	1	2	3	4		Totale	Media	Mediana	Moda
									Deviazione standard
Economia	1	1	2	1	5	2,60	3	3	1,14
Scienze biomediche traslazionali	1	6	13	5	25	2,88	3	3	,78
Scienze della vita e della salute	0	3	4	4	11	3,09	3	3	,83
Scienze Ingegneria	0	6	16	3	25	2,88	3	3	,60
Medicina	1	4	4						
Scienze umane e letterarie	2	5	6	2	11	2,64	3	2	,92
Studi umanistici	2	5	6	3	16	2,63	3	3	,96
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	2,50	3	2	,71
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Totale	5	26	46	19	96	2,82	3	3	,81

	5.2d Accesso posta elettronica, internet, ecc.			Totale
	Si	No		
Economia	6	3		9
Scienze biomediche traslazionali	29	1		30
Scienze della vita e della salute	14			14
Scienze Ingegneria	29	1		30
Medicina	13	2		15
Scienze umane e letterarie	22	4		26
Studi umanistici	22	4		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	1		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	119	13		132

	5.2d1 Punteggio che attribuisce ai servizi:								
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	0	3	3	6	3,50	4	3	,55
Scienze biomediche traslazionali	1	1	14	13	29	3,34	3	3	,72
Scienze della vita e della salute	0	2	5	7	14	3,36	4	4	,74
Scienze Ingegneria	0	4	15	10	29	3,21	3	3	,68
Scienze umane e letterarie	0	1	4	8	13	3,54	4	4	,66
Studi umanistici	1	2	13	6	22	3,09	3	3	,75
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	4	1	5	3,20	3	3	,45
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
Totale	2	10	58	49	119	3,29	3	3	,69

	5.2e Laboratorio			Totale
	SI	No		
Economia	3	6		9
Scienze biomediche traslazionali	27	3		30
Scienze della vita e della salute	14			14
Scienze Ingegneria	24	6		30
Scienze umane e letterarie	5	10		15
Studi umanistici	3	23		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1		2
Totale	77	55		132



5.2el Punteggio che attribuisce alla struttura:									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	0	3	0	3	3,00	3	3	,00
Scienze biomediche traslazionali	1	4	14	8	27	3,07	3	3	,78
Scienze della vita e della salute	1	3	8	2	14	2,79	3	3	,80
Scienze Ingegneria	1	4	15	4	24	2,92	3	3	,72
medicina									
Scienze umane e sociali	0	0	4	1	5	3,20	3	3	,45
Studi umanistici	1	0	1	1	3	2,67	3	1	1,53
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	1	1	4,00	4	4	.
totale	4	11	45	17	77	2,97	3	3	,76

	5.2f Biblioteca			Totale
	Si	No		
Economia	8	1		9
Scienze biomediche traslazionali	22	8		30
Scienze della vita e della salute	8	6		14
Scienze Ingegneria	12	18		30
medicina scienze umane e sociali	13	2		15
Studi umanistici	24	2		26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6			6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2			2
Totale	95	37		132

	5.2.f1 Punteggio che attribuisce alla struttura:								
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	4	2	8	3,00	3	3	,76
Scienze biomediche traslazionali	0	0	18	4	22	3,18	3	3	,39
Scienze della vita e della salute	0	0	4	4	8	3,50	4	3	,53
Scienze Ingegneria	0	1	7	4	12	3,25	3	3	,62
Scienze umane e letterarie	1	0	7	5	13	3,23	3	3	,83
Studi umanistici	1	3	17	3	24	2,92	3	3	,65
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	3	2	6	3,17	3	3	,75
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	0	2	2,50	3	2	,71
Totale	2	8	61	24	95	3,13	3	3	,64

	5.2.g Attrezzature specifiche per la ricerca		Totale
	SI	No	
Economia	1	8	9
Scienze biomediche traslazionali	23	7	30
Scienze della vita e della salute	12	2	14
Scienze ingegneria medicina Scienze umane e letterarie	22	8	30
Studi umanistici	3	12	15
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	23	26
		6	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		2
Totale	66	66	132

5.2g1 Punteggio che attribuisce alle attrezzature:												
1		2		3		4		Statistiche				
								Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	1	0	0	0	1	2,00	2	2			.
Scienze biomediche traslazionali	2	1	13	7	23	3,09	3	3				,85
Scienze della vita e della salute	2	2	5	3	12	2,75	3	3				1,06
Scienze ingegneria	0	0	20	2	22	3,09	3	3				,29
Scienze umane e mediche	0	2	0	1	3	2,67	2	2				1,15
Studi umanistici	0	0	3	0	3	3,00	3	3				,00
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.				.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	0	0	1	2	2,50	3	1				2,12
Totale	5	6	41	14	66	2,97	3	3				,78

	5.2h Strumenti informatici specifici per la ricerca		Totale
	Sì	No	
Economia	5	4	9
Scienze biomediche traslazionali	24	6	30
Scienze della vita e della salute	10	4	14
Scienze ingegneria medicina	22	8	30
Scienze umane e letterarie	7	8	15
Studi umanistici	8	18	26
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	6
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2		2
Totale	80	52	132

5.2h1 Punteggio che attribuisce agli strumenti informatici:							
1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	
						Moda	
						Deviazione standard	
Economia	0	2	3	0	2,60	3	,55
Scienze biomediche traslazionali	2	1	15	6	3,04	3	,81
Scienze della vita e della salute	0	3	6	1	2,80	3	,63
Scienze Ingegneria	0	4	15	3	2,95	3	,58
Scienze umane e medicina	0	3	1	3	3,00	3	1,00
Scienze della Terra	2	1	4	1	2,50	3	1,07
Studi umanistici	0	1	1	0	2,50	3	,71
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola							
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	0	0	1	2,50	3	2,12
Totale	5	15	45	15	2,88	3	,79

	5.2i Altro (specificare)			
	C.L.D.E.	Gli strumenti informatici presenti nel laboratorio sono adeguati, ma il dottorando non è stato fornito di alcun strumento informatico dove utilizzare lo spazio in laboratorio di ricerca come ufficio a causa della totale assenza di spazi dedicati	Totale	
Economia	1			1
Scienze della vita e della salute			1	1
Scienze Ingegneria		1		1
Scienze medicina	1	1	1	3
Totale				

	5.2i1 Punteggio che attribuisce alla voce "Altro":				Statistiche			
	1	2	3		Totale	Media	Mediana	Moda
								Deviazione standard
Economia	0	0	1		1	3,00	3	3
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0		0	.	.	.
Scienze della vita e della salute	1	0	0		1	1,00	1	1
Scienze Ingegneria	0	1	0		1	2,00	2	2
Scienze Ingegneria medicina	0	0	0		0	.	.	.
Scienze umane e letterarie	0	0	0		0	.	.	.
Studi umanistici	0	0	0		0	.	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0		0	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0		0	.	.	.
Totale	1	1	1		3	2,00	2	1,00

	5.3 In linea di principio, quanto considera importante che siano messe a disposizione dei dottorandi del Suo corso strutture universitarie adeguate (quantità, qualità, livello di aggiornamento)? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Si' alla domanda 5.1)				Statistiche			
	3	4			Totale	Media	Mediana	Moda
								Deviazione standard
Economia	1	8	9		3,89	4	4	,33
Scienze biomediche traslazionali	13	17	30		3,57	4	4	,50
Scienze della vita e della salute	3	11	14		3,79	4	4	,43
Scienze Ingegneria	4	26	30		3,87	4	4	,35
Scienze Ingegneria medicina	6	9	15		3,60	4	4	,51
Scienze umane e letterarie	7	19	26		3,73	4	4	,45
Studi umanistici	1	5	6		3,83	4	4	,41
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola								
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	2		4,00	4	4	,00
Totale	35	97	132		3,73	4	4	,44

	5.4 Quanto si ritiene soddisfatto delle strutture messe a sua disposizione? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.1)						
	Statistiche				Moda	Deviazione standard	
	1	2	3	4			
Economia	1	1	6	1	9	2,78	3
Scienze biomediche traslazionali	2	4	19	5	30	2,90	3
Scienze della vita e della salute	2	4	7	1	14	2,50	3
Scienze Ingegneria	0	7	21	2	30	2,83	3
medicina	1	4	7	3	15	2,80	3
Scienze umane e sociali	1	11	10	4	26	2,65	3
Studi umanistici	0	2	2	2	6	3,00	3
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2	2		2
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	2	4,00	4
Totale	7	33	72	20	132	2,80	3

	5.5 Ha integrato il reddito derivante dalla borsa di studio (o dall'assegno di ricerca) con altre attività lavorative?				
	No, non l'ho ritenuto necessario	Sì, ma avrei voluto	Sì, occasionalmente	Sì, il mio reddito deriva da altre attività perché non ho né borsa né assegno	Totale
Economia	1	1	4	2	10
Scienze biomediche traslazionali	2	12	15	3	34
Scienze della vita e della salute	4	6	5	1	17
Scienze Ingegneria	5	10	14	1	30
medicina	6	2	5	3	17
Scienze umane e sociali	3	1	11	10	28
Studi umanistici	1	1	4	1	7
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola					
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			1	1	2
Totale	22	33	59	21	145

	5.5 Altro Ha integrato il reddito derivante dalla borsa di studio (o dall'assegno di ricerca) con altre attività lavorative?										Totale
	Dipendente pubblico	Non avendo borsa il reddito è derivato da assegni di ricerca	Non ho avuto reddito in quanto senza borsa	Non sono assegnatario di borsa di studio	Senza borsa	Sì	Si per necessità familiari	Sì, con prestazioni libero-professionali.	Sì, ma a causa di un contratto precedente all'assegnazione della borsa	Studente senza borsa di studio	
Economia	1			1	1					1	2
Scienze biomediche traslazionali											2
Scienze della vita e della salute							1				1
Scienze umane e sociali		1									1
Studi umanistici				1					1		3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola								1			1
Totale	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10

	5.6 Ha svolto attività di collaborazione alla didattica (lezioni in aula, esercitazioni, seminari, conferenze anatomo-cliniche, supporto in laboratorio, esami, tutoring ecc. per				Totale
	Sì, spesso	Sì, occasionalmente	No, mai		
Economia	1	5	4	10	
Scienze biomediche traslazionali	4	8	22	34	
Scienze della vita e della salute	1	7	9	17	
Scienze ingegneria medica	4	11	15	30	
Scienze umane e sociali	2	9	6	17	
Studi umanistici	5	15	8	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5	1	7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			2	2	
Totale	18	60	67	145	

	5.7 Quante ore all'anno medianamente ha dedicato alla didattica (deve considerare solo le ore effettive trascorse con gli studenti)? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno			
	Meno di 25 ore		Oltre 50 ore	
	Da 25 a 50 ore			Totale
Economia	3		3	6
Scienze biomediche traslazionali	4	6	2	12
Scienze della vita e della salute	6	2		8
Scienze ingegneria	7	6	2	15
medicina scienze umane e etero-disci-	7	3	1	11
Studi umanistici	9	7	4	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	1		6
Totale	41	25	12	78

	5.8 mediamente, quante ore Le servono per preparare un'ora di lezione (o un incontro con gli studenti/laureandi a Lei affidati)? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)						
	1-2			3-5			Totale
	1	2	3	4	5	>5	
Economia	2		2	1		1	6
Scienze biomediche traslazionali	4		5	1		2	12
Scienze della vita e della salute	2		3	2		1	8
Scienze ingegneria	3	5			1	1	15
medicina scienze umane e etero-disci-	1		5		3	2	11
Studi umanistici	3	5		2		4	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		1	1		2	2	6
Totale	15	11	27	6	6	13	78



5.9 Indichi quali delle seguenti alternative descrivono meglio la Sua attività didattica:  
(Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)

	5.9 - Cicli di seminari (moduli monografici) su un argomento specifico		Totale
	Sì	No	
Economia	3	3	6
Scienze biomediche traslazionali	3	9	12
Scienze della vita e della salute	3	5	8
Scienze ingegneria medicina	2	13	15
Scienze umane e letterarie	4	7	11
Studi umanistici	10	10	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	5	6
Totale	26	52	78

	5.9 - Esercitazioni in aula			Totale
	Sì	No		
Economia	3	3	6	
Scienze biomediche traslazionali	9	3	12	
Scienze della vita e della salute	4	4	8	
Scienze Ingegneria	5	10	15	
Scienze umane e letterarie	8	3	11	
Studi umanistici	11	9	20	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	4	6	
Totale	42	36	78	

	5.9 - Esercitazioni in laboratorio (o lavoro sul campo)			Totale
	Si	No		
Economia	1	5		6
Scienze biomediche traslazionali	9	3		12
Scienze della vita e della salute	4	4		8
Scienze ingegneria	13	2		15
medicina				
Scienze umane e letterarie	3	8		11
Studi umanistici	2	18		20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6		6
Totale	32	46		78

	5.9 - Lezioni integrative o di sostegno			Totale
	Si	No		
Economia	3	3		6
Scienze biomediche traslazionali	4	8		12
Scienze della vita e della salute	1	7		8
Scienze ingegneria	1	14		15
medicina				
Scienze umane e letterarie	5	6		11
Studi umanistici	10	10		20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	3		6
Totale	27	51		78

	5.9 - Lezioni in aula che sostituiscono quelle del docente		Totale
	Si	No	
Economia	3	3	6
Scienze biomediche traslazionali	5	7	12
Scienze della vita e della salute	2	6	8
Scienze Ingegneria medicina	3	12	15
Scienze umane e Lettere e Filosofia	5	6	11
Studi umanistici	9	11	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	3	6
Totale	30	48	78

	5.9 - Ricevimento studenti			Totale
	Si	No		
Economia	5	1	6	
Scienze biomediche traslazionali	4	8	12	
Scienze della vita e della salute	5	3	8	
Scienze ingegneria medicina	1	14	15	
Scienze umane e filosofia	2	9	11	
Studi umanistici	10	10	20	
Dottorati dell'ambito giuridico che non affiscrono ad alcuna scuola	2	4	6	
Totale	29	49	78	

	5.9 - Tutoring per laureandi		Totale
	Si	No	
Economia	2	4	6
Scienze biomediche traslazionali	10	2	12
Scienze della vita e della salute	6	2	8
Scienze Ingegneria	8	7	15
Scienze umane e letterarie	4	7	11
Studi umanistici	9	11	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	3	6
Totale	42	36	78

	5.9 - Sorveglianza durante gli esami scritti		Totale
	Si	No	
Economia	5	1	6
Scienze biomediche traslazionali	5	7	12
Scienze della vita e della salute	2	6	8
Scienze Ingegneria	10	5	15
Scienze umane e lettere	7	4	11
Studi umanistici	9	11	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	1	6
Totale	43	35	78

	5.9 - Interrogazione durante gli esami orali		Totale
	Si	No	
Economia	4	2	6
Scienze biomediche traslazionali	5	7	12
Scienze della vita e della salute	2	6	8
Scienze ingegneria medicina		15	15
Scienze umane e filosofia	3	8	11
Studi umanistici	13	7	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	5	1	6
Totale	32	46	78

	5.9 - Altro		Totale
	Si	No	
Economia		6	6
Scienze biomediche traslazionali	1	11	12
Scienze della vita e della salute		8	8
Scienze ingegneria	3	12	15
medicina			
Scienze umane e filosofia	1	10	11
Studi umanistici	1	19	20
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola		6	6
Totale	6	72	78

	5.9.1 Se ha risposto 'Altro' alla domanda precedente specificare							Totale
	Altro non "formalizzato" a studenti per le test di laurea	Correlatore di test di laurea	Corso ed esami di recupero di esperti minimi	Gestione piattaforma e- learning	Tutor e gestione esercitazioni e correzioni sul sito di e-learning	Tutoring per studenti in ingresso e matricole		
Scienze biomediche traslazionali			1				1	
Scienze Ingegneria traslazionali		1			1	1	3	
Scienze mediche e Scienze umane e letterarie				1			1	
Studi umanistici	1						1	
Totale	1	1	1	1	1	1	6	

	5.10 In linea di principio, quanto considera importante l'esperienza didattica per i dottorandi? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'SI' alla domanda 5.6)									
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard	
Economia	0	0	2	4	6	3,67	4	4	,52	
Scienze biomediche traslazionali	1	2	5	4	12	3,00	3	3	,95	
Scienze della vita e della salute	1	0	4	3	8	3,13	3	3	,99	
Scienze Ingegneria traslazionali	1	3	8	3	15	2,87	3	3	,83	
Scienze umane e letterarie	1	2	4	4	11	3,00	3	3	1,00	
Studi umanistici	0	0	6	14	20	3,70	4	4	,47	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	3	3	6	3,50	4	3	,55	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.	.	
Totale	4	7	32	35	78	3,26	3	4	,83	

5.11 Quanto si ritiene soddisfatto dell'attività didattica da Lei svolta? (Rispondono a questa domanda solo coloro che hanno risposto 'Sì' alla domanda 5.6)									
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0	4	1	6	2,83	3	3	,98
Scienze biomediche traslazionali	1	2	6	3	12	2,92	3	3	,90
Scienze della vita e della salute	1	1	4	2	8	2,88	3	3	,99
Scienze ingegneria	1	4	9	1	15	2,67	3	3	,72
Medicina	0	2	7	2	11	3,00	3	3	,63
Scienze umane e letterarie	2	2	10	6	20	3,00	3	3	,92
Studi umanistici	0	2	3	1	6	2,83	3	3	,75
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola									
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.	.	.
Totale	6	13	43	16	78	2,88	3	3	,82

5.12 In linea di principio, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto ritiene importanti i seguenti aspetti della formazione di un dottore di ricerca?

	5.12 - Approfondire contenuti teorici					Statistiche			
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0	4	5	10	3,30	4	4	,95
Scienze biomediche traslazionali	0	2	13	19	34	3,50	4	4	,62
Scienze della vita e della salute	0	3	7	7	17	3,24	3	3	,75
Scienze ingegneria	0	3	11	16	30	3,43	4	4	,68
medicina	0	2	7	8	17	3,35	3	4	,70
Scienze umane e sociali	0	0	9	19	28	3,68	4	4	,48
Studi umanistici	0	0	2	5	7	3,71	4	4	,49
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	10	54	80	145	3,47	4	4	,66

5.12 Imparare a fare ricerca									
				Statistiche					
	2	3	4		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	2	8		10	3,80	4	4	,42
Scienze biomediche traslazionali	0	2	32		34	3,94	4	4	,24
Scienze della vita e della salute	1	5	11		17	3,59	4	4	,62
Scienze ingegneria	1	7	22		30	3,70	4	4	,53
medicina	0	0	17		17	4,00	4	4	,00
Scienze umane e sociali	0	2	26		28	3,93	4	4	,26
Studi umanistici	0	1	6		7	3,86	4	4	,38
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola									
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2		2	4,00	4	4	,00
totale	2	19	124		145	3,84	4	4	,40



5.12 - Acquisire nuove competenze e abilità specifiche								
	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	3	6	10	3,50	4	4	,71
Scienze biomediche traslazionali	0	3	31	34	3,91	4	4	,29
Scienze della vita e della salute	0	7	10	17	3,59	4	4	,51
Scienze ingegneria medicina scienze umane e letterarie	0	9	21	30	3,70	4	4	,47
Scienze mediche	1	4	12	17	3,65	4	4	,61
Studi umanistici	0	7	21	28	3,75	4	4	,44
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	5	7	3,71	4	4	,49
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	2	4,00	4	4	,00
Totale	2	35	108	145	3,73	4	4	,48

5.12 - Imparare a fare didattica								
	1	2	3	4	Statistiche			
					Totale	Media	Mediana	Moda
								Deviazione standard
Economia	1	3	3	3	10	2,80	3	2
Scienze biomediche traslazionali	1	6	18	9	34	3,03	3	3
Scienze della vita e della salute	0	6	8	3	17	2,82	3	3
Scienze ingegneria	0	12	13	5	30	2,77	3	3
medicina scienze umane e letterarie	1	1	8	7	17	3,24	3	3
Studi umanistici	2	1	10	15	28	3,36	4	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	3	4	7	3,57	4	4
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3
Totale	5	29	64	47	145	3,06	3	3

5.12 - Acquisire punti per concorsi									
1	2	3	4	Statistiche					
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard	
Economia	2	0	3	5	10	3,10	4	4	1,20
Scienze biomediche traslazionali	2	4	14	14	34	3,18	3	3	,87
Scienze della vita e della salute	0	3	9	5	17	3,12	3	3	,70
Scienze ingegneria	3	2	14	11	30	3,10	3	3	,92
medicina									
Scienze umane e	0	4	10	3	17	2,94	3	3	,66
Studi umanistici	1	6	13	8	28	3,00	3	3	,82
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	2	1	2	7	2,43	2	1	1,27
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	0	1	2	3,00	3	2	1,41
Totale	10	22	64	49	145	3,05	3	3	,88

5.12 - Aumentare le occasioni di carriera all'università									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	0	4	5	10	3,30	4	4	,95
Scienze biomediche traslazionali	0	8	12	14	34	3,18	3	4	,80
Scienze della vita e della salute	0	4	3	10	17	3,35	4	4	,86
Scienze ingegneria	1	1	13	15	30	3,40	4	4	,72
medicina	0	1	8	8	17	3,41	3	3	,62
scienze umane e sociali	1	3	10	14	28	3,32	4	4	,82
Studi umanistici	0	0	2	5	7	3,71	4	4	,49
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola									
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	0	1	2	3,00	3	2	1,41
Totale	3	18	52	72	145	3,33	3	4	,77

5.12 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall' università									
					Statistiche				
1	2	3	4		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	1	4	4	10	3,10	3	3	,99
Scienze biomediche traslazionali	1	7	9	17	34	3,24	4	4	,89
Scienze della vita e della salute	0	4	6	7	17	3,18	3	4	,81
Scienze ingegneria	1	2	12	15	30	3,37	4	4	,76
medicina									
Scienze umane e sociali	1	2	8	6	17	3,12	3	3	,86
Studi umanistici	3	6	8	11	28	2,96	3	4	1,04
Dottorati dell' ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	2	4	7	3,43	4	4	,79
Dottorati dell' ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Totale	7	23	50	65	145	3,19	3	4	,88

5.12 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici														
1				2		3		4		Statistiche				
										Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0			1		2		7		10	3,60	4	4	,70
Scienze biomediche traslazionali	0			0		9		25		34	3,74	4	4	,45
Scienze della vita e della salute	0			1		4		12		17	3,65	4	4	,61
Scienze ingegneria	0			0		9		21		30	3,70	4	4	,47
medicina medicina umana e scienze sociali	0			0		3		14		17	3,82	4	4	,39
Studi umanistici	1			0		8		19		28	3,61	4	4	,69
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0			0		1		6		7	3,86	4	4	,38
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0			0		0		2		2	4,00	4	4	,00
Totale	1			2		36		106		145	3,70	4	4	,53

	5.12a - Se ci sono altri aspetti, che ritiene importanti per la formazione di un Dottore di Ricerca, li specifichi qui			
Scienze della vita e della salute Scienze Ingegneria medicina Totale	Imparare e ricevere opportunità di scrivere e pubblicare papers. Quasi sempre i dati prodotti dal dottorando non vengono pubblicati fino al momento in cui non ha finito la sua esperienza e ha lasciato l'università, infatti, così sul curriculum.	Sviluppo di doti di indipendenza e di responsabilità (per esempio seguendo la formazione di testisti e tirocinanti)	1	Totale
	1			1
	1			2

	5.12b - Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?					
	Statistiche					
	3	4	Totale	Media	Mediana	Deviazione standard
Economia	0	0	0	.	.	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	.	.	.
Scienze della vita e della salute	1	0	1	3,00	3	.
Scienze Ingegneria	0	1	1	4,00	4	.
medicina veterinaria e scienze umane e sociali	0	0	0	.	.	.
Studi umanistici	0	0	0	.	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	.	.	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	.	.	.
Totale	1	1	2	3,50	4	,71

5.13 Sulla base della Sua esperienza, esprimendo un punteggio da 1 a 4, quanto si ritiene soddisfatto rispetto ai seguenti aspetti della Sua formazione:

	5.13 - Approfondire contenuti teorici								
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	1	7	2	10	3,10	3	3	,57
Scienze biomediche traslazionali	1	4	17	12	34	3,18	3	3	,76
Scienze della vita e della salute	0	8	4	5	17	2,82	3	2	,88
Scienze ingegneria	0	9	17	4	30	2,83	3	3	,65
medicina	0	1	10	6	17	3,29	3	3	,59
Scienze umane e letterarie	1	7	11	9	28	3,00	3	3	,86
Studi umanistici	0	1	5	1	7	3,00	3	3	,58
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola									
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	2	3,00	3	3	,00
Totale	2	31	73	39	145	3,03	3	3	,74

	5.13 - Imparare a fare ricerca								
					Statistiche				
	1	2	3	4	Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	1	1	6	2	10	2,90	3	3	,88
Scienze biomediche traslazionali	3	3	17	11	34	3,06	3	3	,89
Scienze della vita e della salute	3	2	8	4	17	2,76	3	3	1,03
Scienze ingegneria	1	4	17	8	30	3,07	3	3	,74
medicina									
Scienze umane e letterarie	0	2	8	7	17	3,29	3	3	,69
Studi umanistici	4	2	13	9	28	2,96	3	3	1,00
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	4	1	7	2,86	3	3	,69
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	1	1	2	3,50	4	3	,71
Totale	12	16	74	43	145	3,02	3	3	,86

5.13 – Acquisire nuove competenze e abilità specifiche										
					Statistiche					
	1	2	3	4		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	3	4	3		10	3,00	3	3	,82
Scienze biomediche traslazionali	2	7	9	16		34	3,15	3	4	,96
Scienze della vita e della salute	2	4	7	4		17	2,76	3	3	,97
Scienze ingegneria	1	5	12	12		30	3,17	3	3	,83
medicina										
scienze umane e	1	2	9	5		17	3,06	3	3	,83
sociali	3	4	16	5		28	2,82	3	3	,86
Studi umanistici										
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	4	1		7	2,71	3	3	,95
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	2		2	4,00	4	4	,00
Totale	10	26	61	48		145	3,01	3	3	,89

5.13 - Imparare a fare didattica										
					Statistiche					
	1	2	3	4		Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	0	3	5	2		10	2,90	3	3	,74
Scienze biomediche traslazionali	12	8	8	6		34	2,24	2	1	1,13
Scienze della vita e della salute	7	5	3	2		17	2,00	2	1	1,06
Scienze ingegneria medicina umana e scienze sociali	9	11	9	1		30	2,07	2	2	,87
Studi umanistici	3	7	5	2		17	2,35	2	2	,93
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	6	7	7	8		28	2,61	3	4	1,13
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	5	0		7	2,71	3	3	,49
Totale	37	43	43	22		145	2,34	2	2	1,02

5.13 - Acquisire punti per concorsi								
1	2	3	4	Statistiche				
				Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	4	2	3	1	10	2,10	2	1,10
Scienze biomediche traslazionali	10	13	8	3	34	2,12	2	,95
Scienze della vita e della salute	5	8	3	1	17	2,00	2	,87
Scienze ingegneria medicina	6	11	8	5	30	2,40	2	1,00
Scienze umane e letterarie	5	9	2	1	17	1,94	2	,83
Studi umanistici	5	9	9	5	28	2,50	3	1,00
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	3	1	0	7	1,71	2	,76
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	0	2	3,00	3	,00
Totale	38	55	36	16	145	2,21	2	,96

5.13 - Aumentare le occasioni di carriera all'università									
	1	2	3	4	Statistiche				
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard
Economia	4	1	4		10	2,20	3	1	1,14
Scienze biomediche traslazionali	14	8	8	4	34	2,06	2	1	1,07
Scienze della vita e della salute	4	10	2	1	17	2,00	2	2	,79
Scienze ingegneria medicina	8	12	6	4	30	2,20	2	2	1,00
Scienze umane e filosofia	6	4	6	1	17	2,12	2	1	,99
Studi umanistici	9	10	6	3	28	2,11	2	2	,99
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	1	3	1	7	2,43	3	3	1,13
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	0	1	0	2	2,00	2	1	1,41
Totale	48	46	36	15	145	2,12	2	1	,99

5.13 - Aumentare le occasioni di carriera fuori dall' università							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	3	2	5	10	2,20	3	3
Scienze biomediche traslazionali	14	11	6	34	1,94	2	1
Scienze della vita e della salute	3	10	3	17	2,12	2	2
Scienze ingegneria	11	11	5	30	2,00	2	1
Scienze umane e medicina	6	7	1	17	2,06	2	2
Studi umanistici	10	11	5	28	1,96	2	2
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	3	0	4	7	2,14	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	1	0	2	1,50	2	1
Totale	51	53	29	145	2,01	2	2

5.13 - Scrivere e pubblicare lavori scientifici							
1	2	3	4	Statistiche			
				Totale	Media	Mediana	Moda
Economia	2	1	6	10	2,60	3	3
Scienze biomediche traslazionali	9	9	11	34	2,35	2	3
Scienze della vita e della salute	4	7	4	17	2,24	2	2
Scienze ingegneria	2	8	14	30	2,80	3	3
Scienze umane e medicina	4	3	8	17	2,47	3	3
Studi umanistici	3	8	9	28	2,82	3	4
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	1	2	3	7	2,57	3	3
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	2	2	3,00	3	3
Totale	25	38	56	145	2,57	3	3



	5.13a Se ci sono altri aspetti, relativi alla Sua formazione, per i quali desidera esprimere il Suo parere, li specifichi qui di seguito:				
Non sono completamente soddisfatto della mia formazione a causa della mia provenienza scientifica non completamente affine al tema del dottorato (di cui, invece, sono molto soddisfatto)	1	1	1	1	Totale
Scienze biomediche traslazionali		1			1
Scienze della vita e della salute				1	1
Studi umanistici	1				1
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola			1		1
Totale	1	1	1	1	4

	5.13b Quale punteggio attribuisce a questi ulteriori aspetti da Lei specificati?						
	1		4		Statistiche		
					Totale	Media	Moda
Economia	0	0	0	0	0	.	.
Scienze biomediche traslazionali	0	0	0	0	0	.	.
Scienze della vita e della salute	1	0	0	1	1	1,00	1
Scienze ingegneria	0	0	0	0	0	.	.
Scienze mediche	0	0	0	0	0	.	.
Scienze umane e letterarie	0	0	0	0	0	.	.
Studi umanistici	0	0	0	0	0	.	.
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	1	1	4,00	4	4	.
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	0	0	0	0	.	.
Totale	1	1	2	2,50	3	1	2,12

	5.14 Se potesse ritornare indietro, rifarebbe il Dottorato? (indichi la risposta maggiormente desiderabile)				
	Si, in questa sede, ma in un altro corso di dottorato				Totale
	Si, e sceglierei il medesimo corso di Dottorato	Si, ma in un'altra sede in Italia	Si, ma in una sede all'estero	No, mai	
Economia	7		3		10
Scienze biomediche traslazionali	18	1	10	5	34
Scienze della vita e della salute	9	2	1	1	17
Scienze Ingegneria	16	2	9	1	30
Medicina	12	1	2	2	17
Scienze umane e letterarie	20	2	4	2	28
Studi umanistici	3	1	1	2	7
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola					
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola			2		2
Totale	85	6	35	13	145

	5.15 Ha già pensato alle prospettive post Dottorato (indichi la risposta maggiormente desiderabile)?					
	Vorrei svolgere ricerche per una carriera accademica all'estero			Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica		Totale
	Vorrei tentare la carriera accademica in Italia	Vorrei tentare la carriera accademica all'estero	Vorrei svolgere ricerche per una struttura non accademica	Vorrei intraprendere la libera professione	No, non ci ho mai pensato seriamente	
Economia	4		1	2	1	10
Scienze biomediche traslazionali	10	7	8	1	2	34
Scienze della vita e della salute	6	1	4	1	1	17
Scienze Ingegneria	13	1	7	4	1	30
Medicina	6	4			4	17
Scienze umane e letterarie	15	3	2	1	2	28
Studi umanistici	3			1	2	7
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola						
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	2					2
Totale	59	16	21	8	13	145

	5.15 Altro												Totale
	Carriera accademica una volta di fronte ad una prospettiva di lavoro sicura e seria	Collaborare a ricerche per struttura accademica in Italia	Inizierai la carriera ospedaliera, pur mantenendo aperta la possibilità di continuare a fare ricerca	Insegnamento nella Scuola Secondaria	Lavoro autonomo	Le prospettive si creano in base alle opportunità, e la carriera accademica non ne dà in questo momento	Preferisco proseguire attività clinica (medico) e abbandonare la ricerca	Pubblico dipendente	Purtroppo se non c'è l'aiuto di un professore è ben difficile poter continuare	Vorrei continuare il lavoro che sto facendo ora, da dottoranda senza borsa, cioè l'insegnante con l'università	Vorrei svolgere ricerche in una struttura accademica in Italia o all'estero		
Economia						1		1				2	
Scienze biomediche traslazionali			1				1					2	
Scienze della vita e della salute	1										1	2	
Scienze ingegneria		1										1	
medicina													
Scienze umane e sociali				1								1	
Studi umanistici				1						1		3	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola									1			1	
Totale	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	

	5.16 Secondo Lei il titolo di Dottore di Ricerca quanto è utile per trovare un lavoro corrispondente alle Sue aspettative?									
	1	2	3	4	Statistiche					
					Totale	Media	Mediana	Moda	Deviazione standard	
Economia	3	4	0	3	10	2,30	2	2	1,25	
Scienze biomediche traslazionali	3	13	13	5	34	2,59	3	2	,86	
Scienze della vita e della salute	5	2	7	3	17	2,47	3	3	1,12	
Scienze ingegneria	5	11	7	7	30	2,53	2	2	1,04	
Medicina umana e veterinaria	1	8	4	4	17	2,65	2	2	,93	
Studi umanistici	7	9	5	7	28	2,43	2	2	1,14	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	2	2	1	2	7	2,43	2	1	1,27	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola	0	2	0	0	2	2,00	2	2	,00	
Totale	26	51	37	31	145	2,50	2	2	1,02	

	5.17 - Ritiene che il Suo titolo di Dottore di Ricerca sia spendibile al di fuori dell'ambito accademico?				Totale
	Sì	Non so	No		
Economia		3	7	10	
Scienze biomediche traslazionali	10	12	12	34	
Scienze della vita e della salute	3	8	6	17	
Scienze Ingegneria medicina	9	11	10	30	
Scienze umane e letterarie	6	5	6	17	
Studi umanistici	7	10	11	28	
Dottorati dell'ambito giuridico che non afferiscono ad alcuna scuola	4	1	2	7	
Dottorati dell'ambito medico-scientifico che non afferiscono ad alcuna scuola					
Totale	39	50	56	145	